

## DECIZIE

06 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de avocatul Andrei Stănilă în interesele Svetlanei Peeva,

în cauza civilă la cererea introductivă depusă de către Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea Comercială „Remirox-Com” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2017, prin care a fost respinsă contestația depusă de către Peeva Svetlana prin intermediul avocatului său Stănilă Andrei privind includerea creanțelor creditorului în tabelul definitiv al creanțelor debitorului,

### c o n s t a t ă :

La 17 noiembrie 2016 Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Remirox-Com” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2016 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, cu aplicarea măsurilor corespunzătoare de asigurare. În funcție de administrator provizoriu a fost numit Lașcu Ion.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2016 a fost admisă cererea introductivă înaintată de către Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău. S-a constatat insolabilitatea SC „Remirox-Com” SRL cu inițiere procedurii simplificate a falimentului, fiind desemnat în calitate de lichidator al debitorului Lașcu Ion.

S-a obligat lichidatorul să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, precum și să efectueze un apel către creditorii garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, pînă la 06 februarie 2017.

S-a obligat administratorul să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, tabelul definitiv al creanțelor și un raport asupra cauzelor, împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, până la 13 februarie 2017.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru 27 februarie 2017, ora 15-00.

La 31 ianuarie 2017 Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău a înaintat cerere privind validarea creanțelor față de debitor în suma de 2 214 021,12 lei.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău a fost inclusă cu titlu de creditor chirografar de rangul III cu suma de 563212,25 lei și cu titlu de creanțe chirografare de rangul VI cu suma de 1650 808,87 lei.

La 23 februarie 2017 fostul administrator al debitorului insolvent Peeva Svetlana prin intermediul avocatului său a înaintat contestație împotriva creanței înaintate de către Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău în sumă de 2 214 021,12 lei, solicitând nevalidarea acestora cu excluderea lor ca fiind înaintate tardiv.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2017 a fost declarată ca fiind tardivă și s-a restituit fără examinare contestația depusă de către Peeva Svetlana prin intermediul avocatului său asupra creanței înaintate de către Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău.

La 09 martie 2017 Peeva Svetlana, prin intermediul avocatului său, a declarat recurs nemotivat, iar la 22 martie 2017 a depus recurs motivat, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2017, solicitând casarea acesteia cu remiterea pricinii la rejudecare pentru examinarea contestației înaintate asupra creanței organului fiscal.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017 a fost admis recursul declarat de Peeva Svetlana, prin intermediul avocatului său Stănilă Andrei, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2017 cu remiterea pricinii spre rejudecare în aceeași instanță pentru examinarea în fond a contestației depuse de către Peeva Svetlana prin intermediul avocatului său asupra creanței înaintate de către Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2017 a fost respinsă contestația depusă de către Peeva Svetlana prin intermediul avocatului său Stănilă Andrei față de creanța înaintată de IFS DAF Buiucani (în prezent Serviciul Fiscal de Stat) în mărime de 563 212,25 lei la rangul III ce constituie datoria față de bugetul public național și suma de 1 650 808,87 lei la rangul VI cu titlu de majorări de întârziere care au fost incluse de administratorul insolvenței și validate în tabelul definitiv al creanțelor față de debitorul insolvent SC „Remirox-Com” SRL.

La 06 noiembrie 2017 Peeva Svetlana, prin intermediul avocatului Stănilă Andrei, a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2017, solicitând casarea ei și emiterea unei noi hotărâri prin care a admite contestația.

În conformitate cu art. 8 alin. (3) Legea insolvenței, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) CPC, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) CPC, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

La caz se constată că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2017 a fost respinsă contestația depusă de către Peeva Svetlana prin intermediul avocatului său Stănilă Andrei față de creanța înaintată de IFS DAF Buiucani (în prezent Serviciul Fiscal de Stat) în mărime de 563 212,25 lei la rangul III ce constituie datoria față de bugetul public național și suma de 1 650 808,87 lei la rangul VI cu titlu de majorări de întârziere care au fost incluse de administratorul insolvabilității și validate în tabelul definitiv al creanțelor față de debitorul insolvabil SC „Remirox-Com” SRL.

La 06 noiembrie 2017 avocatul Andrei Stănilă în interesele Svetlanei Peeva, a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2017, solicitând casarea ei și emiterea unei noi hotărâri prin care a admite contestația.

Instanța de recurs notează că pînă la momentul examinării pricinii, recurenta nu a depus recurs motivat.

În așa circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de avocatul Andrei Stănilă în interesele Svetlanei Peeva, urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 428, art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de avocatul Andrei Stănilă în interesele Svetlanei Peeva.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de către Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea Comercială „Remirox-Com” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru