

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău

Dosarul nr.2dsc-45/17

Judecător: Maria Moraru

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție

Judecători: Iu. Sîrcu, M. Ghervas, L. Gafton, I. Oprea, I. Druță

ÎNCHEIERE

06 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Maria Ghervas, Luiza Gafton

Iuliana Oprea, Ion Druță

examinând cererea lui Țurcanu Corneliu, privind explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție RM din 06 septembrie 2017,

în cauza civilă la cererea introductivă a creditorului Țurcanu Corneliu privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Vivaura-CH”,

c o n s t a t ă :

La data de 27 februarie 2017 creditorul Țurcanu Corneliu s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă, privind declararea debitorului SRL „Vivaura-CH” în stare de insolabilitate și intentarea procedurii de insolabilitate față de SRL „Vivaura-CH” c/f 1002600007709, din motivul incapacității de plată a acestuia.

În motivarea cererii introductive, creditorul a indicat că, în baza hotărârii Curții de Apel Chișinău nr. 2i-160-8/14 din 20.12.2016, irevocabilă prin decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2ri-39/17 din 15.12.2017 s-a dispus încasarea de la SRL „Vivaura-CH” în folosul lui Corneliu Țurcanu a sumei de 11 942 250 lei.

A menționat creditorul că, titlul executoriu nr. 2i-160-8/14 din 20.12.2016, prin încheierea executorului judecătoresc Adriana Crețu nr. 189-207/16 din 23.12.2016 s-a primit spre executare și s-a intentat procedura de executare privind încasarea de la debitorul SRL „Vivaura-CH” în folosul lui Corneliu Țurcanu a sumei de 11 942 250 lei, fiind notificat debitorul, creditorul, băncile comerciale și organele ce țin registrele publice.

Prin răspunsul ÎS „Cadastru”, executorul judecătoresc a fost informat că debitorul nu deține careva bunuri imobile, iar prin informația primită de la băncile comerciale s-a stabilit că debitorul deține mijloace bănești în sumă de 20 502,22 lei, care au fost îndreptate spre achitarea cheltuielilor de executare și achitarea parțială a datoriei conform documentului executoriu. Indică că careva alte bunuri care pot fi urmărite în cadrul procedurii de executare nu au fost stabilite și ca urmare

documentul executoriu a fost restituit creditorului la data de 10.02.2017 fără executare.

S-a mai invocat că până în prezent debitorul nu și-a executat obligația pecuniară față de creditorul Țurcanu Corneliu, iar la momentul depunerii prezentei cereri, suma datoriei debitorului față de Țurcanu Corneliu constituie 11 942 250 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2017 cererea introductivă depusă de creditorul Țurcanu Corneliu a fost admisă spre examinare, SRL „Vivaura CH”, c/f 1002600007709, fiind pusă sub observație prin desemnarea în calitate administrator provizoriu pe Popaz Vera.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2017:

- S-a admis cererea introductivă depusă de creditorul Țurcanu Corneliu.;

- S-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Vivaura-CH” și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de debitorul SRL „Vivaura-CH”, c/f 1002600007709, cu sediul în mun. Chișinău, str. Grenoble 106, Republica Moldova.;

- S-a investit în funcția de administrator al procesului de insolvabilitate intentat față de SRL „Vivaura-CH” - Popaz Vera, deținătoarea autorizației nr. 101 din țării 14.01.2015, cu stabilirea atribuțiilor acestea, în conformitate cu art. 63-73 ale Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.;

- S-a înlăturat de la administrația debitorului SRL „Vivaura-CH”, de la gestionarea patrimoniului debitorului și s-a obligat să predea în cel mult 5 zile lucrătoare administratorului Popaz Vera: gestiunea patrimoniului, documentele de constituire a societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului, registrele societății, actele de audit și ale IFS, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor întreprinderii. S-a propus administrației debitorului de a înainta instanței de insolvabilitate în termen de 10 zile de la pronunțarea prezentei hotărâri, candidatura unui reprezentat al debitorului în cadrul dosarului de insolvabilitate.;

- S-a obligat administratorul Popaz Vera:

- Să notifice creditorii SRL „Vivaura-CH” despre dreptul lor de a înregistra cereri de validarea creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de până la data de 06 iulie 2017;

- Să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;

- Să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 13 iulie 2017, tabelul definitiv al creanțelor, și un raport amănunțit asupra cauzelor de neadmitere a creanțelor neadmise spre validare.;

- S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 20 iulie 2017, ora 10.00 care va avea loc în incinta Curții de Apel Chișinău, pe adresa - mun. Chișinău, str. Teilor 4; et.2, sala nr. 11.

- S-a dispus ca hotărârea să fie publicată în Monitorul Oficial al RM în conformitate cu art. 7 a Legii insolvabilității.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06 septembrie 2017, s-a admis recursul declarat de Cemortan Anatolie, fiind casată parțial hotărârea Curții de

Apel Chișinău din 05 iunie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a creditorului Țurcanu Corneliu privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Vivaura-CH”, în partea prin care a fost desemnată în funcția de administrator al procedurii de insolabilitate ÎI „Popaz Vera”, cu remiterea cauzei în partea dată pentru rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

La 07 septembrie 2017 creditorul Țurcanu Corneliu a depus cerere privind explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 06 septembrie 2017.

În motivarea cererii a solicitat a explica următoarele:

1) Cine va exercita funcția de administrator al procesului de insolabilitate intentat față de SRL „Vivaura-CH” pe perioada de la adoptarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 06.09.2017 până la adoptarea unei hotărâri de către Curtea de Apel Chișinău pe dosarul în cauză privind numirea administratorului procesului de insolabilitate.

2) Se mențin sau nu se mențin în vigoare actele de asigurare și de executare, inclusiv popririle, efectuate de către administratorul insolabilității SRL „Vivaura-CH” Vera Popaz.

3) Este în drept creditorul Corneliu Țurcanu să propună o altă candidatură al administratorului insolabilității instanței pentru desemnare, sau creditorul Corneliu Țurcanu, care a inițiat procedura de insolabilitate, este decăzut din acest drept urmare a pronunțării deciziei Curții Supreme de Justiție din 06.09.2017.

4) Remiterea cauzei la rejudecare în alt complet de judecată, se referă doar la soluționarea chestiunii privind desemnarea administratorului procesului de insolabilitate, ulterior dosarul de insolabilitate urmând să fie examinat de către judecătorul care a emis hotărârea de intentare a procesului de insolabilitate, neanulată și irevocabilă, sau tot dosarul de insolabilitate și nu doar chestiunea desemnării administratorului procesului de insolabilitate urmează a fi examinat de un alt complet de judecată.

Examinând temeiurile cererii, în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a RM consideră necesar de a respinge cererea cu privire la explicarea deciziei instanței de recurs, din considerentele ce urmează:

În conformitate cu art. 251 alin. (1) CPC *„Dacă sânt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii”.*

În contextul normei legale citate, Colegiul menționează că legiuitorul a prevăzut expres cazurile în care instanța urmează prin intermediul unui act de dispoziție suplimentar să explice un alt act de dispoziție și anume în cazul în care sânt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii.

În acest sens, Colegiul reține că explicațiile solicitate de către Țurcanu Corneliu, se referă la unele posibile dificultăți care ar putea surveni în cadrul desfășurării procesului de insolabilitate până la momentul emiterii unei hotărâri

noi, în partea remisă spre rejudecare și anume, până la numirea unui alt administrator de insolabilitate.

Astfel, Colegiul reține că explicațiile respective, nu se referă la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărâri, dar cum a fost menționat mai sus, se referă la unele pretinse neclarități de procedură care ar putea apărea în cadrul derulării de mai departe a procesului de insolabilitate, iar cu titlu de consecință aceste solicitări nu pot constitui obiectul unei cereri întemeiate prin prisma art. 251 alin. (1) CPC.

Mai mult ca atât, aceste pretinse neclarități și dificultăți, invocate de Țurcanu Corneliu, vor constitui, în caz de necesitate, obiect de examinare al instanței de insolabilitate, iar în cazul în care creditorul nu va fi de acord cu soluțiile acesteia, v-a avea toate pârghiile necesare de a le contesta în strictă prevedere cu legea.

În acest context completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a RM consideră necesar de a respinge cererea lui Țurcanu Corneliu privind explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție RM din 06 septembrie 2017.

În conformitate cu art. 251, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea lui Țurcanu Corneliu privind explicare deciziei Curții Supreme de Justiție RM din 06 septembrie 2017, emisă în cauza civilă la cererea introductivă a creditorului Țurcanu Corneliu privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Vivaura-CH”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

judecătorii

Maria Ghervas

Luiza Gafton

Iuliana Oprea

Ion Druță