

DECIZIE

09 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Novac
Tatiana Vieru, Valentina Clevadi

examinînd recursul declarat de către Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată formulată de către Railean Fiodor împotriva lui Lîsîi Valentin, Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni. Direcția de învățămînt raionul Briceni cu privire la încasarea indemnizației de eliberare din serviciu,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 04 iulie 2013, prin care a fost restituit apelul declarat de Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni împotriva hotărîrii Judecătoriei Briceni din 04 aprilie 2013,

c o n s t a t ă:

La data de 01.03.2013 Railean Fiodor a depus o cerere de chemare în judecată împotriva lui Lîsîi Valentin, Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni, Direcția de învățămînt raionul Briceni cu privire la încasarea indemnizației de eliberare din serviciu.

În motivarea acțiunii, reclamantul Railean Fiodor a menționat că, în perioada 03.02.1998 - 02.01.2013 a activat în calitate de angajat al gimnaziului Mărcăuți în funcție de paznic.

La data de 02.01.2012 de către pîrît a fost emis ordinul nr. 04 din 02.01.2013, prin care reclamantul a fost eliberat din funcție în temeiul art. 86 alin. (1) lit. c) din Codul muncii.

În urma concedierii, reclamantului nu i-a fost calculată și achitată indemnizația de eliberare din funcție, după cum prevede art. 186 din Codul muncii. Conform înscrisurilor din carnetul de muncă, reclamantul a activat la locul de muncă 15 ani, cu salariu lunar de 1062,63 lei. Pîrîta urma să-i achite reclamantului salariul pentru două luni în mărime de 2025 lei.

A solicitat reclamantul obligarea pîrîtului la plata indemnizației pentru eliberarea din funcție în urma reducerii numărului de personal.

Prin hotărîrea Judecătoriei Briceni din 04.04.2013 acțiunea a fost admisă integral. S-a încasat de la Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni, în beneficiul lui Railean Fiodor indemnizația de eliberare din serviciu pentru fiecare an lucrat - în sumă de 15939,45 lei, pentru două luni - în sumă de 2025 lei, iar, în total suma de 17964,45 lei. A fost eliberat de la răspundere materială pe - Lîsîi Valentin și Direcția de învățămînt, raionul Briceni. S-a încasat de la Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni, taxa de stat în beneficiul statului în sumă de 538,93 lei.â

La data de 25.04.2013, Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe, prin care a solicitat casarea acesteia din urmă.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 05.06.2013, cererii de apel nu i sa dat curs, iar apelantului i sa acordat termen pînă la dala de 04.07.2013 pentru indicarea în cererea de apel a esenței și temeiurile apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicieii hotărîrii contestate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04.07.2013 a fost restituit apelul declarat de Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni împotriva hotărîrii Judecătoriei Briceni din 04.04.2013.

În dezacord cu încheierea din 04.07.2013, recurenta Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni, la data de 22.07.2013 a declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, cu trimiterea pricinii în instanța de apel pentru examinarea cererii de apel.

În motivarea amplă a recursului, recurenta a indicat în esență că, instanța de apel a adoptat încheierea, cu încălcarea normelor de drept procedural.

În acest context, a invocat că, instanța de apel nu a ținut cont de faptul că, la data de 01.07.2013, Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni a înlăturat neajunsurile indicate prin încheierea Curții de Apel Bălți din 05.06.2013, prin prezentarea apelului motivat.

Conform prevederilor art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Prin prisma normei citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat în termen, deoarece materialele pricinii atestă recepționarea de către recurentă a copiei încheierii instanței de apel din 04.07.2013, la data de 15.07.2013, (f.d.67).

Conform art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral încheierea, restituind pricina spre rejudecare în primă instanță.

În ședința instanței de recurs s-a stabilit cu certitudine că, intimatul Railean Fiodor s-a adresat în instanța de judecată cu o acțiune împotriva lui Lîsîi Valentin, Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni, Direcția de învățămînt raionul Briceni cu privire la încasarea indemnizației de eliberare din serviciu.

Prin hotărîrea Judecătorei Briceni din 04.04.2013 acțiunea a fost admisă integral.

Nefiind de acord cu aceasta, la data de 25.04.2013, Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni a depus un apel nemotivat împotriva hotărîrii primei instanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 05.06.2013, cererii de apel nu i s-a dat curs, iar apelantului i s-a acordat termen pînă la data de 04.07.2013 pentru prezentarea cererii de apel motivate.

În conformitate cu prevederile art. 365 alin. (1) lit. d) CPC, în cererea de apel se indică inclusiv motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

În temeiul dispoziției art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Acest termen trebuie să fie rezonabil, obiectiv și real, reieșind din circumstanțele concrete ale pricinii, complexitatea pricinii, acțiunile ce urmează a fi efectuate de participant, suma ce urmează a fi achitată, posibilitățile persoanei de a achita suma ținînd cont de starea materială.

La caz, s-a stabilit că, recurenta Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni, în conformitate cu prevederile art. 365 alin. (1) lit. d) CPC, a depus la oficiul poștal cererea de apel motivată la data de 01.07.2013, care a fost recepționată de către Curtea de Apel Bălți la data de 04.07.2013, fapt confirmat prin avizul de recepție și chitanța de plată pentru expedierea scrisorii, (f.d.74-75).

Reieșind din circumstanțele enunțate în raport cu normele legale sus-indicate, instanța de recurs apreciază ca fiind eronată concluzia instanței de apel privind restituirea cererii de apel pe motivul neprezentării de către Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni a apelului motivat.

Or, după cum s-a stabilit din materialele cauzei, recurenta Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni a expediat în adresa Curții de Apel Bălți cererea de apel motivată, aceasta din urmă, fiind recepționată în termenul indicat în încheierea instanței de apel din 05.06.2013.

Drept urmare, recurenta Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni, prin depunerea apelului motivat, a lichidat în termen neajunsurile indicate prin încheierea instanței de apel din 05.06.2013.

Față de cele ce preced, instanța de recurs remarcă că, instanța de apel a încălcat normele de drept procedural privind restituirea cererii de apel, motiv pentru care, încheierea Curții de Apel Bălți din 04.07.2013 urmează a fi casată, cu restituirea pricinii spre examinare în fond a apelului la Curtea de Apel Bălți.

Sub aspectul celor relatate, instanța de recurs consideră întemeiate argumentele recurente în acest sens.

Ținînd cont de cele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a casa încheierea

Curții de Apel Bălți din 04.07.2013, cu restituirea pricinii spre examinare în fond a apelului la Curtea de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 424 alin. (2), art. 427 lit. b), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 04 iulie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată formulată de către Railean Fiodor împotriva lui Lîsîi Valentin, Primăria comunei Mărcăuți, raionul Briceni, Direcția de învățământ raionul Briceni cu privire la încasarea indemnizației de eliberare din serviciu, cu restituirea pricinii spre examinare în fond a apelului la Curtea de Apel Bălți.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi