

prima instanță: N. Mazur

dosarul nr. 2rac-391/17

instanța de apel: A. Bostan, G. Dașchevici, V. Negru

ÎNCHEIERE

6 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Valeriu Doagă

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

Ala Cobăneanu

examinând recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei de Asigurări „Galas” Societatea pe Acțiuni împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2017, prin care a fost respins apelul declarat de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” și menținută hotărârea Judecătoriei Centru, municipiul Chișinău din 30 noiembrie 2016, prin care acțiunea a fost admisă parțial

constată:

La 28 iunie 2016, CA „Galas” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Calea Ferată din Moldova” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că pe parcursul anilor 2014 - 2015, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a solicitat companiei, încheierea contractelor de asigurare, însă ulterior a acumulat datorii pe unele din aceste contracte de asigurare și la momentul înaintării cererii de chemare în judecată înregistrează datorii în mărime de 3549061 lei, fapt confirmat prin actele de verificare reciprocă, semnate de ambele părți, fără careva obiecții.

Totodată, remarcă că la 30 decembrie 2015, ÎS „Calea Ferată din Moldova”, s-a adresat cu notificare către ÎC „Galas” SA, prin care a solicitat încetarea contractului de asigurare de răspundere civilă a transportatorilor față de

călători nr. ARTC 1 din 15 ianuarie 2014, începând cu 15 ianuarie 2016, ulterior, însă, după 31 decembrie 2015, de fiecare dată refuza prezentarea datelor cu privire la cantumul sumelor încasate din vânzarea biletelor de călătorie în perioada 1 ianuarie 2016 – 15 ianuarie 2016, făcând astfel imposibil stabilirea mărimii primei de asigurare, care urma să fie achitată de către pârât, pe această perioadă.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 513, 514, 572-573, 602, 619 Cod civil, art. 1, 5, 7, 11, 86, 94, 117, 119, 166-167 CPC.

Prin cererile de concretizare a cerințelor depuse de CA „Galas” SA pe parcursul examinării cauzei, reclamantul a solicitat încasarea de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” a datoriei în mărime de 3549061 lei și a sumei în mărime de 65471,64 lei, ce constituie 0,94 % din volumul sumelor încasate de pârât din vânzarea biletelor de călătorie în perioada 1 ianuarie 2016 - 14 ianuarie 2016 conform datelor prezentate, iar în total suma datoriei de 3614 532,64 lei, dobânda de întârziere pentru perioada de la 10 ianuarie 2015 până la data examinării obligației, care la 11 octombrie 2016 constituie suma de 890332,16 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 50 000 lei. (f. d. 89, 98, 110 vol. I)

Prin încheierea protocolară a Judecătorei Centru, mun. Chișinău din 11 octombrie 2016, în proces a fost atras Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor în calitate de intervenient accesoriu (f. d. 134).

Prin hotărârea Judecătorei Centru mun. Chișinău din 30 noiembrie 2016, acțiunea a fost admisă parțial.

A fost încasat de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul CA „Galas” SA suma datoriei în mărime de 3 568 842,08 lei, dobânda de întârziere în sumă de 762 216,67 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 50 000 lei, iar în total suma de 43 81 058,75 lei, în rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2017, a fost respins apelul declarat de ÎS „Calea Ferată din Moldova” și menținută hotărârea Judecătorei Centru mun. Chișinău din 30 noiembrie 2016.

La 30 august 2017, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie respinsă integral.

La 18 octombrie 2017, CA „Galas” SA a depus referință la cererea de recurs declarată de ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2017, solicitând declararea recursului ca fiind inadmisibil.

La 14 noiembrie 2017, Ministerul Economiei și Infrastructurii a depus referință la cererea de recurs declarată de ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2017, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie respinsă integral.

Tot la 14 noiembrie 2017, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus cerere privind retragerea recursului, solicitând încetarea procedurii de recurs, invocând că

la 14 noiembrie 2017, ÎS „Calea Ferată din Moldova” și CA „Galas” SA au încheiat tranzacția de împăcare, prin care au convenit achitarea benevolă a datoriei, conform graficului prevăzut la pct. 3.1 din tranzacție, astfel, cu referire la prevederile art. 443 CPC, au solicitat retragerea cererii de recurs declarată la 30 august 2017.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de retragere a recursului declarat de ÎS „Calea Ferată din Moldova” din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 alin. (1) și (2) CPC, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost învestită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Prin prisma acestor prevederi legale, la caz, se constată că până la examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursului de către instanța de recurs, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus o cerere prin care a solicitat retragerea cererii de recurs invocând că la 14 noiembrie 2017, ÎS „Calea Ferată din Moldova” și CA „Galas” SA au încheiat tranzacția de împăcare, prin care au convenit achitarea benevolă a datoriei, conform graficului prevăzut la pct. 3. 1 din tranzacție.

La capitolul dat se va menționa că părțile nu au solicitat confirmarea tranzacției de împăcare, respectiv instanța de recurs nu se va pronunța asupra legalității acesteia.

Luând în considerație cele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea de retragere a recursului depusă de ÎS „Calea Ferată din Moldova”, cu încetarea procedurii de recurs pe marginea cererii de recurs declarată de ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2017, prin care a fost respins apelul declarat de ÎS „Calea Ferată din Moldova” și menținută hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 30 noiembrie 2016, prin care acțiunea a fost admisă parțial, încasat de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul CA „Galas” SA suma datoriei în mărime de 3568842,08 lei, dobânda de întârziere în sumă de 762216,67 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 50000 lei, în total suma de 4381058,75 lei, iar în rest acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 443 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se încetează procedura de recurs, la cererea de recurs depusă de ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei de Asigurări „Galas”

Societatea pe Acțiuni împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”
cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

Ala Cobăneanu