

DECIZIE

13 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Iuliana Oprea

Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Botnaru Aurel,
în cauza civilă de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată
„Dumsilprod”, la cererea lichidatorului privind încasarea remunerației și a
cheltuielilor aferente procesului de insolvabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 12 octombrie 2017, prin care
sa respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire înaintată de Botnaru Aurel
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 29 mai 2015,

c o n s t a t ă :

La data de 29 octombrie 2014 creditorul SRL „Rodals” a depus cerere
introdusivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL
„Dumsilprod”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 octombrie 2014 a fost admisă
spre examinare cererea introdusivă depusă de către SRL „Rodals” cu privire la
intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Dumsilprod”, au fost
aplicate măsuri de asigurare, fiind numit în calitate de administrator provizoriu
pe perioada de observație a debitorului SRL „Dumsilprod”, ÎI „Lașcu Ion”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 30 martie 2015 a fost constatată
insolvabilitatea debitorului SRL „Dumsilprod”, a fost intentată procedura
simplificată a falimentului și dizolvarea SRL „Dumsilprod”, a fost ridicat
dreptul de administrare al debitorului și a fost desemnat lichidatorul societății,
Ion Lașcu, cu atribuțiile în conformitate cu criteriile aprobate lege.

La data de 30 martie 2015, lichidatorul SRL „Dumsilprod” în procedura
simplificată a falimentului, Ion Lașcu a depus cerere cu privire la încasarea
remunerației și a cheltuielilor aferente procesului de insolvabilitate, solicitând
stabilirea remunerației administratorului provizoriu ÎI „Lașcu Ion” pentru
activitatea desfășurată la debitorul SRL „Dumsilprod” în perioada de observație,
fiind de 5 luni efectiv lucrate, în corespundere cu prevederile art. 25 alin. (6) din
Legea insolvabilității, aplicând coeficientul mediu de multiplicare, ceea ce

constituie 49 500 lei, dispunerea recuperării cheltuielilor, suportate și confirmate documentar, de administratorul provizoriu ÎI „Lașcu Ion” în activitatea sa, în perioada de observație a debitorului, în sumă de 524,05 lei și dispunerea recuperării cheltuielilor în mod solidar din contul debitorului SRL „Dumsilprod” și din contul membrilor organelor de conducere ale debitorului: administratorului SRL „Dumsilprod”, Nadejda Juravlioiva și contabilului-șef al SRL „Dumsilprod”, Aurel Botnaru.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 mai 2015 a fost admisă cererea depusă de către lichidatorul SRL „Dumsilprod” în procedura simplificată a falimentului, Ion Lașcu cu privire la încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente procesului de insolvabilitate și a fost încasată în beneficiul lui Ion Lașcu în mod solidar de la Nadejda Juravlioiva și Aurel Botnaru suma de 50 024,05 lei.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 24 iunie 2016 s-a aprobat bilanțul de lichidare al SRL „Dumsilprod”; s-a încetat procedura falimentului față de SRL „Dumsilprod”; s-au considerat stinse creanțele neexecutate ale SRL „Dumsilprod”, cu excepția celor ce rezultă din răspunderea subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL „Dumsilprod”.

La data de 05 ianuarie 2017 Aurel Botnaru a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvabilitate din 29 mai 2015, solicitând repunerea în termen și admiterea recursului, cu casarea încheierii contestate în partea ce ține de încasarea de la el în mod solidar a sumei de 50024,05 lei.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 08 februarie 2017 a fost respinsă cererea lui Aurel Botnaru cu privire la repunerea în termenul de declarare a recursului și a fost respins recursul declarat de către Aurel Botnaru ca fiind depus în afara termenului legal.

La data de 21 februarie 2017 Aurel Botnaru a depus la Curtea de Apel Bălți cerere de revizuire împotriva încheierii instanței de insolvabilitate din 29 mai 2015, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii instanței de insolvabilitate nominalizate, rejudecarea cererii lichidatorului SRL „Dumsilprod” în procedura simplificată a falimentului, Ion Lașcu și excluderea sa din lista persoanelor responsabile pentru acoperirea cheltuielilor aferente procesului de lichidare.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 23 februarie 2017 cererea de revizuire a fost restituită lui Aurel Botnaru.

La data de 05 mai 2017, Botnaru Aurel a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere de revizuire împotriva încheierii instanței de insolvabilitate din 29 mai 2015.

În motivarea cererii de revizuire a invocat că despre încheierea supusă revizuirii a aflat la data de 31.12.2016 când i-a fost comunicată de către executorul judecătoresc Vlad Zaporojan.

Sustine că încheierea prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă a fost adoptată la 29 octombrie 2014. Din data de 31 decembrie 2011 nu a mai activat la această întreprindere, fapt confirmat prin ordinul nr. 2 din 31 decembrie 2011. Această circumstanță este esențială, reprezintă un înscris care dă temei de a revizui hotărârea și a reexamina cererea lichidatorului ținând

cont de acest înscris. Potrivit extrasului contului curent al SRL „Dumsilprod” eliberat de CNAS, se confirmă faptul că din anul 2011 revizuentul nu a primit nici un fel de salariu, astfel nefiind în realitate angajat al întreprinderii, nefiind remunerat a figurat doar pe lista salariaților până la sfârșitul anului 2010, iar de la acea data nu a mai avut careva legături cu SRL „Dumsilprod”.

Menționează că, deține certificate precum că în anul 2011 a fost operat de cancer la amigdala palatina, iar pe parcursul anului 2012 a trecut cursuri de chimioterapie și reabilitare și nicidecum nu putea fi salariat al SRL „Dumsilprod”.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 31 mai 2017 s-a strămutat cauza civilă intentată la cererea introductivă a societății cu răspundere limitată „Rodals” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de societatea comercială „Dumsilprod” societate cu răspundere limitată, la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea cererii de revizuire depusă de către Aurel Botnaru împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 29 mai 2015 conform competenței.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 octombrie 2017, s-a respins ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire înaintată de Botnaru Aurel împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 29 mai 2015.

La data de 08 noiembrie 2017, nefiind de acord cu încheierea dată, Botnaru Aurel, a declarat recurs asupra încheierii respective.

A solicitat recurentul, casarea încheierii, admiterea cererii de revizuire și restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului, recurentul cu reiterarea temeiurilor de fapt și de drept invocate în cererea de revizuire a menționat că încheierea Curții de Apel Bălți din 12 octombrie 2017 este neîntemeiată și urmează a fi casată.

Având în vedere că conform procesului-verbal al ședinței de judecată din 12 octombrie 2017, în care a fost examinată cererea de revizuire, instanța de insolvență a emis doar dispozitivul încheierii recurate, totodată la materialele dosarului lipsind careva înscrisuri care ar confirma aducerea la cunoștința recurentului a încheierii respective, Colegiul constată că recursul este declarat în termen.

La data de 08 decembrie 2017 lichidatorul SRL „Dumsilprod” în procedura simplificată a falimentului, Ion Lașcu a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului și menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 12 octombrie 2017.

Analizând materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 12 octombrie 2017.

Conform art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 451 alin. (1) CPC, cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art. 447 CPC, indicând-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art. 449 CPC cu anexarea probelor ce le confirmă.

Conform art. 447 alin. (1) CPC, sînt în drept să depună cerere de revizuire:

- a) părțile și alți participanți la proces;
- b) persoanele care nu au participat la proces, dar care sânt lezate în drepturi prin hotărârea, încheierea sau decizia judecătorească;
- c) Agentul guvernamental, în cazurile prevăzute la art.449 lit. g) și h).

Temeiurile declarării revizuirii sunt expres prevăzute în art. 449 din Codul de procedură civilă care poartă un caracter exhaustiv.

Astfel, conform art. 449 lit. b) CPC, revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale pricinii care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a pricinii.

Totodată conform art. 450 lit. b) CPC, cererea de revizuire se depune în termen de 3 luni din ziua în care persoana interesată a luat cunoștință de circumstanțele sau faptele esențiale ale pricinii care nu i-au fost și nu puteau să-i fie cunoscute anterior, dar nu mai târziu de 5 ani de la data rămânerii irevocabile a hotărârii, încheierii sau deciziei – în cazul prevăzut la art.449 lit.b).

În acest sens, Colegiul menționează că instanța inferioară întemeiat a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Botnaru Aurel, având la bază argumentul privind tardivitatea acesteia din considerentele ce urmează:

Conform materialelor dosarului, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 mai 2015 a fost admisă cererea depusă de către lichidatorul SRL „Dumsilprod” în procedura simplificată a falimentului, Ion Lașcu cu privire la încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente procesului de insolabilitate și a fost încasată în beneficiul lui Ion Lașcu în mod solidar de la Nadejda Juravlioiva și Aurel Botnaru suma de 50 024,05 lei (f.d. 191-193, vol.1).

La data de 05 mai 2017 Botnaru Aurel a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere de revizuire împotriva încheierii instanței de insolabilitate din 29 mai 2015, invocând drept temei de declarare a revizuirii faptul că despre încheierea supusă revizuirii a aflat abia la data de 30 decembrie 2016 când i-a fost comunicată de către executorul judecătoresc Vlad Zaporojan (f.d. 58-61, vol. II)

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 31 mai 2017 s-a strămutat cauza civilă intentată la cererea introductivă a societății cu răspundere limitată „Rodals” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de societatea comercială „Dumsilprod” societate cu răspundere limitată, la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea cererii de revizuire depusă de către Aurel Botnaru împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 29 mai 2015 conform competenței. (f.d. 73-77, vol. II)

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 octombrie 2017, s-a respins ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire înaintată de Botnaru Aurel împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 29 mai 2015 a fost respinsă ca fiind inadmisibilă (f.d.100-104, vol.I).

Colegiul, consideră că instanța inferioară corect a reținut faptul că, la 25

mai 2016, Botnaru Aurel a luat cunoștință cu materialele cauzei, inclusiv cu încheierea supusă revizuirii, fapt confirmat prin declarația contra-semnată și anexată la materialele cauzei (f.d.219, vol. I)

Colegiul, constată că Botnaru Aurel declară cerere de revizuire la data de 21 februarie 2017, depășind termenul legal de 3 luni, ultima zi de depunere a cererii de revizuire fiind data de 25 august 2016.

Prin urmare, revizuentul urma să-și exercite dreptul la acțiunea procedurală înainte de împlinirea termenului de 3 luni de zile, calculat din ziua în care a luat cunoștință cu încheierea Curții de Apel Bălți din 29 mai 2015 prin care s-a admis cererea înaintată de lichidatorul SRL „Dumsilprod”, în procedura simplificată a falimentului Ion Lașcu privind încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente procesului de insolvență.

Reieșind din cele expuse, colegiul conchide că cererea de revizuire este depusă contrar prevederilor art. 450 lit. b) CPC, pe cale de consecință încheierea Curții de Apel Bălți din 12 octombrie 2017 fiind legală și întemeiată urmează a fi menținută, iar recursul urmând a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Botnaru Aurel.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 12 octombrie 2017, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire înaintată de Botnaru Aurel împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 29 mai 2015, emise în cauza civilă de insolvență a societății cu răspundere limitată „Dumsilprod”, la cererea lichidatorului privind încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente procesului de insolvență.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Iuliana Oprea

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță