

## DECIZIE

13 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Iuliana Oprea

Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Badia Ruslan prin intermediul avocatului Calaida Denis,

în cauza civilă de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată „Naos & Co”, la cererea lichidatorului Buga Alexandru privind stabilirea remunerației

împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 22 septembrie 2017, prin care s-a admis parțial cererea lichidatorului Buga Alexandru privind stabilirea remunerației,

### c o n s t a t ă

La 31 mai 2016 Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul a depus cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Naos & Co”.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 14 iunie 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul.

Prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 04 noiembrie 2016, s-a constatat insolvabilitatea SRL „Naos & Co”, s-a intentat procedura de insolvabilitate, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului. S-a desemnat în calitate de lichidator Buga Alexandru.

Lichidatorul procesului de insolvabilitate al debitorului SRL „Naos & Co”, Buga Alexandru a depus raportul final asupra măsurilor întreprinse statuate prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 04 noiembrie 2016 și a solicită aprobarea remunerării în sumă 35 280 lei pentru perioada de îndeplinire a funcției de lichidator de la 04 noiembrie 2016 până la 10 martie 2017 și compensarea cheltuielilor aferente în sumă de 3 720, 25 lei suportate în perioada de îndeplinire a funcțiilor.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 septembrie 2017, s-a admis parțial cererea lichidatorului Buga Alexandru privind stabilirea remunerației. Pentru îndeplinirea funcțiilor, lichidatorului Buga Alexandru s-a stabilit remunerarea în sumă de 16 800 lei. S-a încasat în mod solidar de la administratorul și asociatul SRL „Naos & Co” Parșințev Maxim și de la asociatul Badia Ruslan în beneficiul lichidatorului Buga Alexandru suma de 16 800 lei cu titlu de remunerație a lichidatorului și

2 520,25 lei cu titlu de cheltuieli aferente procesului de insolvență.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 06 octombrie 2017 Badia Ruslan prin intermediul avocatului Calaida Denis (mandat nr. 1196161) a declarat recurs, completându-l la 01 decembrie 2012. În motivarea acestuia a indicat că instanța de insolvență neîntemeiat a dispus încasarea din contul lui Badia Ruslan a remunerației lichidatorului. În acest sens, indică că art. 70 alin. (13) și art. 247 din Legea insolvenței, nu prevăd posibilitatea încasării remunerației administratorului/ lichidatorului precum și cheltuielilor aferente din contul asociaților. Astfel, solicită recurentul casarea încheierii Curții de Apel Cahul din 22 septembrie 2017, cu dispunerea încasării onorariului lichidatorului doar din contul administratorului/ asociatului Parșințev Maxim.

La 28 noiembrie 2017 lichidatorul SRL „Naos & Co” Buga Alexandru a depus referință pe marginea recursului declarat de Badia Ruslan, solicitând respingerea acestuia.

Studiind argumentele invocate în cererea de recurs în raport cu materialele dosarului și referința prezentată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins din considerentele ce urmează:

În conformitate cu art. 427 alin. (1) lit. a) CPC, *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 04 noiembrie 2016, s-a constatat insolvența SRL „Naos & Co”, s-a intentat procedura de insolvență, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului. S-a desemnat în calitate de lichidator Buga Alexandru.

La fel, Colegiul constată că în ședința de judecată din 19 aprilie 2017, lichidatorul Buga Alexandru a depus cerere privind încasarea în mod subsidiar de la asociații Parșințev Maxim și Badia Ruslan a remunerației în sumă 35 280 lei pentru perioada de îndeplinire a funcției de lichidator de la 04 noiembrie 2016 până la 10 martie 2017 și a cheltuielilor aferente în sumă de 3 720, 25 lei, suportate în perioada de îndeplinire a funcțiilor.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 septembrie 2017, s-a admis parțial cererea lichidatorului Buga Alexandru privind stabilirea remunerației. Pentru îndeplinirea funcțiilor, lichidatorului Buga Alexandru s-a stabilit remunerarea în sumă de 16 800 lei. S-a încasat în mod solidar de la administratorul și asociatul SRL „Naos & Co” Parșințev Maxim și de la asociatul Badia Ruslan în beneficiul lichidatorului Buga Alexandru suma de 16 800 lei cu titlu de remunerație a lichidatorului și 2 520,25 lei cu titlu de cheltuieli aferente procesului de insolvență.

Analizând încheierea contestată, Colegiul reține că instanța de insolvență corect a dispus încasarea din contul lui Badia Ruslan a remunerației lichidatorului precum și a cheltuielilor aferente procesului de insolvență. În acest sens, Colegiul menționează următoarele:

Din extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice (f.d. 149 verso, vol. I), rezultă că asociații ai SRL „Naos & Co” sunt: Badia Ruslan – 50%, Parșințev Maxim

– 50%.

Conform art. 70 alin. (13) din Legea insolvenței „În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247”.

Conform art. 247 alin. (1) din Legea insolvenței „În sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii”.

Raportând normele legale enunțate la circumstanțele speței, Colegiul reține că deși asociații debitorului insolvent nu cad sub incidența art. 247 din Legea insolvenței, Colegiul consideră că încasarea remunerației lichidatorului precum și a cheltuielilor aferente procesului de insolvență din contul asociaților este posibilă.

Din conținutul art. 43 alin. (1) lit. a) și d) din Legea nr. 135 din 14 iunie 2007 privind societățile cu răspundere limitată, rezultă că asociații pot participa la conducerea societății. La fel, aceștia pot exercita controlul asupra modului de gestionare a societății.

Astfel, luând în considerare drepturile asociatului prevăzute de lege, Colegiul reține că Badia Ruslan în calitate de asociat al debitorului insolvent SRL „Naos & Co” (cu cota parte din capitalul social în mărime de 50%), urma să depună diligența necesară la gestionarea societății. Prin urmare, având în vedere că Badia Ruslan și Parșințev Maxim sunt asociați cu cote de participare egale, cât și faptul că debitorul insolvent nu dispune de careva bunuri din contul cărora ar fi putut fi acoperite cheltuielile aferente procesului de insolvență precum și remunerația lichidatorului, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de insolvență corect a dispus încasarea acestora în mod solidar din contul lui Badia Ruslan și Parșințev Maxim.

Reieșind din cele expuse mai sus, recursul declarat de către Badia Ruslan prin intermediul avocatului Calaida Denis urmează a fi respins, iar încheierea Curții de Apel Cahul din 22 septembrie 2017 fiind legală și întemeiată, urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### **d e c i d e :**

Se respinge recursul declarat de către Badia Ruslan prin intermediul avocatului Calaida Denis.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 22 septembrie 2017, emisă în

cauza civilă de insolvabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Naos & Co”, la cererea lichidatorului Buga Alexandru privind stabilirea remunerației.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Iuliana Oprea

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță