

ÎNCHEIERE

13 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Ion Druță
Tamara Chișca-Doneva

examinând propunerea de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Bălți înaintată de reprezentantul Asociației Obștești „Societatea pentru Protecția Drepturilor Consumatorilor din Bălți”, Gordaș Igor,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Povari Ecaterina și Asociația Obștească „Societatea pentru Protecția Drepturilor Consumatorilor din Bălți” împotriva Societății pe Acțiuni „Cet-Nord” cu privire la accesul la informație,

c o n s t a ț ă

La 23 februarie 2017, Povari Ecaterina și Asociația Obștească „Societatea pentru Protecția Drepturilor Consumatorilor din Bălți” au depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Cet-Nord” cu privire la accesul la informație.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 19 mai 2017, acțiunea depusă de Povari Ecaterina și Asociația Obștească „Societatea pentru Protecția Drepturilor Consumatorilor din Bălți” împotriva SA „Cet-Nord” cu privire la accesul la informație a fost admisă. S-a obligat SA „Cet-Nord” să-i elibereze Ecaterinei Povari informația solicitată prin cererea din 13 ianuarie 2017 și anume: copia autenticată a ordinului nr. 230 din 30 noiembrie 2011, în limba de stat și în limba rusă și cine a sancționat excluderea din calculul plății pentru energia termică mai mult de jumătate din locurile de folosință comună.

La data de 19 iunie 2017, SA „Cet-Nord” a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă.

La 14 noiembrie 2017, reprezentantul Asociației Obștești „Societatea pentru Protecția Drepturilor Consumatorilor din Bălți”, Gordaș Igor a înaintat propunere de recuzare tuturor judecătorilor Curții de Apel Bălți.

În motivarea cererii a invocat lipsa de imparțialitate a judecătorilor Curții de Apel Bălți la examinarea cauzelor cu participarea SA „Cet-Nord”.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în propunerea de recuzare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recuzarea înaintată de către reprezentantul Asociației Obștești „Societatea pentru Protecția Drepturilor Consumatorilor din Bălți”, Gordaș Igor tuturor judecătorilor Curții de Apel Bălți, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă:

a) la judecarea anterioară a pricinii a participat în calitate de martor, expert, specialist, interpret, reprezentant, grefier, executor judecătoresc, arbitru sau mediator;

b) se află în raporturi de rudenie până la al patrulea grad inclusiv sau de afinitate până la al treilea grad inclusiv cu vreuna dintre părți, cu alți participanți la proces sau cu reprezentanții acestora;

b¹) o rudă a sa până la al patrulea grad inclusiv sau un afin până la al treilea grad inclusiv a participat, ca judecător, la judecarea aceleiași pricini;

b²) este rudă până la al patrulea grad inclusiv sau afin până la al treilea grad inclusiv cu un alt membru al completului de judecată;

c) este tutore, curator sau adoptator al uneia dintre părți;

d) și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă;

e) are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Potrivit art. 52 alin. (1) CPC, dacă există temeiurile specificate la art.50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau poate fi examinată din oficiu de către instanță.

Iar, reieșind din alin. (5) al aceluiași articol în proces nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării, recuzarea judecătorului căruia i s-a încredințat verificarea temeiniciei recuzării declarate unui alt judecător, recuzarea judecătorilor care nu sunt implicați în examinarea pricinii.

Raportând normele enunțate la caz, în coroborare cu motivele invocate în cererea de recuzare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră ca lipsită de temei propunerea de recuzare înaintată de reprezentantul Asociației Obștești „Societatea pentru Protecția Drepturilor Consumatorilor din Bălți”, Gordaș Igor tuturor judecătorilor Curții de Apel Bălți.

Or, motivele invocate de reprezentantul Asociației Obștești „Societatea pentru Protecția Drepturilor Consumatorilor din Bălți”, Gordaș Igor, referitor la lipsa de imparțialitate a judecătorilor Curții de Apel Bălți la examinarea cauzelor cu participarea SA „Cet-Nord”, sunt niște afirmații declarative, fără suport probatoriu, fiind la nivel de suspiciuni, prin urmare nu se încadrează în prevederile art. 50 alin. (1) CPC.

Se reține că și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect indică că în fiecare caz concret va trebui de stabilit dacă, în afara conduitei personale a judecătorului, există fapte dovedite de natură a ridica îndoiele în ceea ce privește imparțialitatea acestuia (speța Wettstein c. Elveției, hotărârea din 21 decembrie 2000, definitivă din 21 martie 2001).

Raportând circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că propunerea de recuzare este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Pentru argumentele menționate și având în vedere faptul că lipsesc careva temeiuri pentru recuzarea tuturor judecătorilor Curții de Apel Bălți, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge propunerea de recuzare înaintată de către reprezentantul Asociației Obștești „Societatea pentru Protecția Drepturilor Consumatorilor din Bălți”, Gordaș Igor, tuturor judecătorilor Curții de Apel Bălți cu restituirea pricinii pentru examinare în aceeași instanță.

În conformitate cu art. art. 50, 52, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se respinge propunerea de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Bălți înaintată de către reprezentantul Asociației Obștești „Societatea pentru Protecția Drepturilor Consumatorilor din Bălți”, Gordaș Igor.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Povari Ecaterina și Asociația Obștească „Societatea pentru Protecția Drepturilor Consumatorilor din Bălți” împotriva Societății pe Acțiuni „Cet-Nord” cu privire la accesul la informație, se restituie pentru continuarea examinării în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ion Druță

Tamara Chișca-Doneva