

DECIZIE

13 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Valeriu Doagă  
Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Întreprinderea de Aprovizionare și Livrare a Gazelor” din Strășeni,  
în cauza civilă la cererea introductivă depusă de Societatea cu răspundere limitată „Întreprinderea de Aprovizionare și Livrare a Gazelor” din Strășeni privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine,  
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 august 2017, prin care a fost restituită fără examinare cererea introductivă,

c o n s t a t ă

La data de 10 august 2017, SRL „Întreprinderea de Aprovizionare și Livrare a Gazelor” din Strășeni a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine din motiv de incapacitate de plată a datoriilor acumulate față de creditorii săi.

Drept temei a depunerii cererii și solicitarea intentării procesului de insolabilitate a indicat că potrivit situației financiare pentru perioada de șase luni a a. 2017, care include bilanțul la 31 martie 2017, situația de profit și pierderi pentru perioada 01 ianuarie 2017 -30 iunie 2017, denotă faptul că debitorul înregistrează o scădere considerabilă a veniturilor și o creștere sporită a pierderilor.

Sușține că la data de 06 iunie 2017, a informat Serviciul Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă în instanța de insolabilitate, restanța față de bugetul public constituind suma de 439463,01 lei.

Mai susține că, la data de 30 iunie 2017 numărul creditorilor SRL „Întreprinderea de Aprovizionare și Livrare a Gazelor” din Strășeni este de 43 cu o valoare totală a creanțelor de 13743979,14 lei și cu datorie salarială în valoare de 1 129131,31 lei.

Afirmă că debitorii actuali ai SRL „Întreprinderea de Aprovizionare și Livrare a Gazelor” din Strășeni sunt în nr. de 7, valoarea creanțelor constituie suma de 1 827 309,03 lei, iar valoarea bunurilor din care se constituie masa debitoare sunt inferioare creanțelor existente.

În temeiul art. 10 al Legii insolabilității, solicită reclamantul intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 august 2017 s-a dispus restituirea fără examinare a cererii introductive depusă de SRL „Întreprinderea de Aprovizionare și

Livrare a Gazelor” din Strășeni privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de sine.

La data de 20 septembrie 2017, SRL „Întreprinderea de Aprovizionare și Livrare a Gazelor” din Strășeni a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 august 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate și dispunerea admiterii spre examinare a cererii introductive.

În susținerea recursului s-a invocat interpretarea eronată de către instanța de insolvabilitate a prevederilor legislației în vigoare.

Astfel, recurentul invocă prevederile art. 22 alin. (2) al Legii insolvabilității care prevede că în cazul în care debitorul a depus cerere introductivă, dar nu a anexat la ea documentele prevăzute de art. 17, instanța de insolvabilitate admite spre examinare cererea solicitând prezentarea documentelor în ordinea dezbaterilor judiciare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe, din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (1) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 nu prevede expres că încheierile instanței de insolvabilitate cu privire la restituirea fără examinare a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate se atacă cu recurs.

Mai mult ca atât, instanța de recurs menționează că încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 august 2017 este o încheiere de ordine procedurală care nu afectează fondul cauzei.

Astfel, SRL „Întreprinderea de Aprovizionare și Livrare a Gazelor” din Strășeni a declarat recurs împotriva unei încheieri a instanței de insolvabilitate pentru care legislatorul nu a prevăzut posibilitatea contestării.

În consecință, Colegiul remarca că prevederile exprese privind categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolvabilitate este conformă standardelor procedurale garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

Or, în speța de referință *Ashingdane versus Marea Britanie* (hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 28 mai 1995), magistrații europeni au notat că în reglementarea limitărilor dreptului de acces la justiție, statele contractante beneficiază de o certă marjă de apreciere, deși soluția finală de a supraveghea respectarea prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului ține de sarcina Curții Europene, nu este de competența Curții să substituie autoritățile naționale în stabilirea politicilor în acest domeniu.

În acest context, nu poate fi reținut argumentul recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acesta este irelevant în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Astfel, argumentele recurentului SRL „Întreprinderea de Aprovizionare și Livrare a Gazelor” din Strășeni nu pot fi puse la baza anulării actului de dispoziție al instanței de insolabilitate din 11 august 2017, în condițiile când acesta nu este pasibil verificării în ordine de recurs.

Totodată, Colegiul notează că în conformitate cu art. 27 Cod de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecății, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.

Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 august 2017 nu este susceptibilă recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SRL „Întreprinderea de Aprovizionare și Livrare a Gazelor” din Strășeni.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Întreprinderea de Aprovizionare și Livrare a Gazelor” din Strășeni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 august 2017, în cauza civilă la cererea intorductivă depusă de Societatea cu răspundere limitată „Întreprinderea de Aprovizionare și Livrare a Gazelor” din Strășeni privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecători:

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic