

prima instanță: A. Cerbu
(Judecătoria Bălți (sediul Central))
instanța de apel: S. Procopciuc, E. Grumeza, A. Garbuz
(Curtea de Apel Bălți)

dosarul nr. 3r-192/17

DECIZIE

13 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Maria Ghervas, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Splendorix”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Splendorix” împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Casa Comercială Bulgară”, cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 03 octombrie 2017, prin care apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Splendorix” a fost restituit,

c o n s t a t ă:

La 03 iunie 2016 SRL „Splendorix” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu SRL „Casa Comercială Bulgară”, cu privire la anularea deciziei nr. 5/21 din 30.06.2009 în partea ce ține de scoaterea la licitație a sectorului de teren din mun. Bălți, piața V. Alecsandri 4, cu suprafața de 280 m. p.

Prin hotărîrea Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 24 iulie 2017 acțiunea a fost respinsă.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe SRL „Splendorix” a depus apel nemotivat.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2017 nu s-a dat curs cererii de apel, fiindu-i acordat apelantului SRL „Splendorix” termen pînă la data de 03 octombrie 2017, ora 09:00 pentru lichidarea neajunsurilor – depunerea cererii de apel motivate.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 octombrie 2017 apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Splendorix” a fost restituit în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) CPC.

La 14 noiembrie 2017 SRL „Splendorix” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 03 octombrie 2017, solicitînd casarea încheierii recurate și remiterea pricinii spre rejudecare.

Recurentul în motivarea recursului a invocat că nu a recepționat încheierea din 22 septembrie 2017 prin care nu s-a dat curs apelului, fiind astfel în

imposibilitate de a depune în termenul impus apelul motivat. Prin acest fapt i se limitează dreptul de acces liber la justiție.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform avizului de recepție contra semnătură se atestă că SRL „Splendorix” la data de 30 octombrie 2017 a recepționat copia încheierii din 03 octombrie 2017. Prin urmare, recursul declarat la data de 14 noiembrie 2017 este depus în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 03 octombrie 2017, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 369 al. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea de apel dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

În conformitate cu art. 368 al. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

S-a stabilit că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 22 septembrie 2017 nu s-a dat curs cererii de apel, fiindu-i acordat apelantului SRL „Splendorix” termen pînă la data de 03 octombrie 2017, ora 09:00 pentru lichidarea neajunsurilor – depunerea cererii de apel motivate.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 octombrie 2017 apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Splendorix” a fost restituit în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, pentru faptul că apelantul în termenul stabilit de instanța de apel prin încheierea din 22 septembrie 2017, nu a prezentat cererea de apel motivată.

Materialele dosarului atestă că Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa apelantului SRL „Splendorix” încheierea de a nu da curs din 22 septembrie 2017, recepționată, conform avizului de recepție contra semnătură la data de 28 septembrie 2017 (f.d. 107).

Către data impusă de instanța de apel - 03 octombrie 2017, apelantul SRL „Splendorix” nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel din încheierea din 22 septembrie 2017. Din aceste considerente, instanța de recurs consideră întemeiată restituirea apelului dispusă de către instanța de apel prin încheierea din 03 octombrie 2017.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel din 03 octombrie 2017.

În conformitate cu art. 427 al. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Splendorix”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 03 octombrie 2017, în cauză civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Splendorix” împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Casa Comercială Bulgară”, cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru