

Curtea de Apel Bălți Judecător: A. Albu

## DECIZIE

13 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecători:

Tatiana Vieru

Iuliana Oprea

Nicolae Craiu

Mariana Pitic

Oleg Sternioală

judecînd recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat,

în cauza civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe municipiul Bălți cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de Întreprinderea Individuală „Cucoș Maria Comerț”,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Bălți din 20 septembrie 2017, prin care a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a Întreprinderii Individuale „Cucoș Maria Comerț”; s-a dispus încetarea procesului; s-au considerat stinse creanțele formulate față de debitor cu radierea debitorului din Registrul de Stat al persoanelor juridice,

### CONSTATĂ:

La 02 iunie 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Bălți, s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎI „Cucoș Maria Comerț”.

În motivarea cererii, organul fiscal a invocat că ÎI „Cucoș Maria Comerț” a fost înregistrată la 28 iunie 2006 la Camera Înregistrării de Stat.

Obiectul de activitate fiind: fabricarea articolelor din lemn; închirierea bunurilor imobiliare proprii; comerțul cu amănuntul al articolelor de fierărie, al vopselelor și sticlei; activități de întreținere corporală; comerțul cu ridicata pe bază de tarife sau contracte; baruri; comerțul cu amănuntul al băuturilor alcoolice și altor băuturi; comerțul cu amănuntul al produselor din tutun; comerțul cu amănuntul al cărților, ziarelor și rechizitelor de birou; activitatea de desfacere a alimentelor gata; fabricarea macaroanelor, tăițeilor și produselor făinoase analogice.

Menționează că pe parcursul anului 2011-2015, debitorul nu și-a onorat obligațiile fiscale față de bugetul de stat, astfel la 04 aprilie 2015, ÎI „Cucoș Maria Comerț” a acumulat o datorie în sumă de 31 810,17, ce rezultă din: plăți de bază – 0,02 lei; majorări de întârziere – 460,15 lei; amenzi – 31 350 lei.

Susține că toate încercările de a asigura achitarea datoriei formate pe cale extrajudiciară, nu au fost rezolvate pozitiv.

Relevă că debitorul și-a stopat activitatea încă din anul 2011.

Solicită IFS admiterea cererii introductive cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎI „Cucoș Maria Comerț” și încasarea din contul debitorului restanța față de bugetul public național în sumă de 31 810,17 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 iunie 2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă, cu aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare. În calitate de administrator provizoriu al debitorului a fost desemnat Purcel Viorel (f.d. 99-103, vol. I).

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 02 octombrie 2015, a fost intentată procedura simplificată a falimentului față de ÎI „Cucoș Maria Comerț”.

În calitate de lichidator fiind desemnat Purcel Viorel (f.d. 217-228, vol. I).

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor prezentat de către lichidatorul debitorului, rezultă că față de ÎI „Cucoș Maria Comerț”, creanțe au înaintat Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Bălți cu suma de 31 366,58 lei și Casa Națională de Asigurări Sociale cu suma de 443,57 lei (f.d. 236-237, vol. I).

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 14 iulie 2017, a fost admisă cererea lichidatorului debitorului, Purcel Viorel privind tragerea la răspunderea subsidiară.

S-a tras la răspundere subsidiară membrul organelor de conducere al ÎI „Cucoș Maria Comerț” administratorul asociat unic – Cucuș Andrei.

S-a încasat de la Cucuș Andrei în beneficiul ÎI „Cucoș Maria Comerț” suma de 31 810,15 lei (f.d. 117-119, vol. II).

La 20 septembrie 2017, lichidatorul debitorului, a prezentat instanței de judecată, raportul final de lichidare, solicitând aprobarea acestuia și de a dispune încetarea procedurii simplificate a falimentului a ÎI „Cucoș Maria Comerț”, cu radierea din registrul de stat al persoanelor juridice, dar cu menținerea creanțelor/obligațiilor debitorului conform art. 181 alin. (2) al Legii insolvabilității (f.d. 111-114, vol. II).

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 20 septembrie 2017, a fost admisă cererea formulată de lichidatorul Purcel Viorel privind lichidarea ÎI „Cucoș Maria Comerț”.

S-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al ÎI „Cucoș Maria Comerț”.

S-a lichidat ÎI „Cucoș Maria Comerț”.

S-au considerat stinse creanțele formulate față de ÎI „Cucoș Maria Comerț”.

S-a încetat procesul de insolvabilitate pornit față de ÎI „Cucoș Maria Comerț” și s-a dispus radierea din Registrul de Stat al Întreprinderilor (f.d. 124, 131-138, vol. II).

Prin încheierea curții de Apel Bălți din 20 septembrie 2017, a fost admisă cererea lichidatorului Purcel Viorel privind încasarea remunerației.

S-a încasat de la reprezentantul debitorului insolubil Cucos Andrei în beneficiul lichidatorului ÎI „Cucos Maria Comert” Viorel Purcel suma de 48 300 lei cu titlu de remunerație (f.d. 125-130, vol. II).

La 20 octombrie 2017, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Bălți din 20 septembrie 2017, solicitînd casarea acesteia în partea prin care s-au considerat stinse creanțele formulate față de ÎI „Cucos Maria Comert”, în rest de a o menține.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărîrile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Luînd în considerație faptul că hotărîrea instanței de insolabilitate a fost pronunțată în absența Serviciului Fiscal de Stat, termenul de declarare a recursului se v-a calcula din momentul recepționării actului judecătoresc contestat.

Or, conform art. 111 alin. (3) CPC, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

Hotărîrea contestată a fost publicată în Monitorul Oficial la 06 octombrie 2017 (f.d. 153, vol. II).

Astfel, prin prisma normei enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, este depus în termen.

În motivarea cererii de recurs Serviciul Fiscal de Stat a invocat că instanța de insolabilitate eronat a interpretat Legea insolabilității.

Susține că în cazul dat a fost tras la răspundere subsidiară administratorul ÎI „Cucos Maria Comert” – Cucos Andrei, astfel instanța de insolabilitate nu urma să indice în dispozitivul hotărîrii emise la 20 septembrie 2017, că creanțele debitorului insolubil se consideră stinse.

Or, conform art. 135 alin. (6) al Legii insolabilității clar prevede că prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului cînd este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

La 15 noiembrie 2017, Curtea Supremă a expediat în adresa debitorului și a lichidatorului cererea de recurs cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Până la examinarea pricinii, intimații nu au depus referință la cererea de recurs declarată de Serviciul Fiscal de Stat, prin care să-și exprime opinia referitor la recursul declarat.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat cu casarea parțială a hotărîrii, din următoarele.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze

integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, pronunțînd o nouă hotărîre.

Reieșind din materialele cauzei se constată că prin hotărîrea instanței de insolvabilitate din 20 septembrie 2017, a fost admisă cererea formulată de lichidatorul Purcel Viorel privind lichidarea ÎI „Cucoș Maria Comerț”. S-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al ÎI „Cucoș Maria Comerț”. S-a lichidat ÎI „Cucoș Maria Comerț”. S-au considerat stinse creanțele formulate față de ÎI „Cucoș Maria Comerț”. S-a încetat procesul de insolvabilitate pornit față de ÎI „Cucoș Maria Comerț” și s-a dispus radierea din Registrul de Stat al Întreprinderilor (f.d. 124, 131-138, vol. II).

Judecînd pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvabilitate corect a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a ÎI „Cucoș Maria Comerț” cu lichidarea acesteia.

Totodată, instanța de recurs concluzionează că incorect Curtea de Apel Bălți a dispus stingerea creanțelor formulate față de ÎI „Cucoș Maria Comerț”, din următoarele.

După cum rezultă din materialele pricinii prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 14 iulie 2017, a fost admisă cererea lichidatorului debitorului, Purcel Viorel privind tragerea la răspundere subsidiară. S-a tras la răspundere subsidiară membrul organelor de conducere al ÎI „Cucoș Maria Comerț” administratorul asociat unic – Cucuș Andrei. S-a încasat de la Cucuș Andrei în beneficiul ÎI „Cucoș Maria Comerț” suma de 31 810,15 lei (f.d. 117-119, vol. II).

Tot din materialele pricinii se oglindește faptul că hotărîrea dată este una irevocabilă, nefiind contestată de către unicul asociat al ÎI „Cucoș Maria Comerț” – Cucuș Andrei.

Conform art. 135 alin. (6) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului cînd este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Prin prisma normei de drept citate, clar rezultă că prin încetarea procesului, descărcarea de obligații pe care le avea debitorul înainte de intrarea în procedura falimentului, are loc cu excepția cazului cînd este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Mai mult de cît atît, potrivit raportului final anexat la dosar, lichidatorul a solicitat aprobarea raportului prezentat și a bilanțului de lichidare a debitorului; de a dispune încetarea procedurii simplificate a falimentului ÎI „Cucoș Maria Comerț” cu radierea din registrul de stat al persoanelor juridice, dar cu menținerea creanțelor/obligațiilor debitorului conform art. 181 alin. (2) al Legii insolvabilității, și anume că a fost găsit culpabil (f.d. 111-114, vol. II).

Faptul dat a fost omis de către Curtea de Apel Bălți la emiterea hotărîrii contestate.

În astfel de circumstanțe, instanța de recurs ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat cu casarea parțială a

hotărîrii Curții de Apel Bălți din 20 septembrie 2017 și anume în partea prin care s-au considerat stinse creanțele formulate față de ÎI „Cucoș Maria Comerț”, în rest hotărîrea dată se menține fără modificări.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Codul de procedură civilă și conform art. 135 Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat.

Se casează hotărîrea Curții de Apel Bălți din 20 septembrie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe municipiul Bălți cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de Întreprinderea Individuală „Cucoș Maria Comerț”, în partea prin care s-au considerat stinse creanțele formulate față de ÎI „Cucoș Maria Comerț”.

În rest hotărîrea Curții de Apel Bălți din 20 septembrie 2017, se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Iuliana Oprea

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală

Mariana Pitic