

ÎNCHEIERE

13 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând recursul, declarat de către Kulyk Serhiy, administratorul Întreprinderii cu Capital Străin „Kulik” Societate cu răspundere limitată,

în cauza la cererea introductivă înaintată de către administratorul debitorului Întreprinderea cu Capital Străin „Kulik” Societate cu răspundere limitată, Kulyk Serhiy cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de întreprinderea fondată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 august 2017, prin care a fost restituită fără examinare cererea introductivă,

c o n s t a t ă

La data de 18 august 2017, administratorul ÎCS „Kulik” SRL, Kulyk Serhiy a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de întreprinderea fondată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 august 2017 nu a fost dat curs cererii introductive depusă de ÎCS „Kulik” SRL și a fost acordat termen administratorului ÎCS „Kulik” SRL, Kulyk Serhiy până la data de 29 august 2017, pentru lichidarea neajunsurilor, și anume, prezentarea datelor din registrele publice despre bunurile sale, lista creditorilor și a debitorilor, cu specificarea datoriilor creditoare și debitoare, adreselor și datelor de identificare ale creditorilor și debitorilor, declarația pe propria răspundere prevăzută de art. 85 alin. (2) al Legii insolvenței, copiile de pe înregistrări, certificate de către parte pe propria răspundere, explicându-i-se că în caz că nu va lichida neajunsurile menționate în termenul stabilit, cererea de chemare în judecată nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare.

La data de 24 august 2017, administratorul ÎCS „Kulik” SRL, Kulyk Serhiy a depus în instanța de insolvență cerere privind înlăturarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 august 2017 s-a dispus restituirea fără examinare a cererii introductive depusă de administratorul ÎCS „Kulik” SRL, Kulyk Serhiy privind intentarea procedurii de insolvență față de sine.

La data de 27 septembrie 2017, administratorul ÎCS „Kulik” SRL, Kulyk Serhiy a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 august 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate și restituirea cauzei pentru examinarea în fond a cererii introductive.

În susținerea recursului a invocat interpretarea eronată de către instanța de insolvență a prevederilor legislației în vigoare.

Consideră că, încheierea recurată urmează a fi casată, deoarece a prezentat instanței de insolvență în termen stabilit prin încheierea din 22 august 2017, actele solicitate, desi trebuia să le prezinte la prima ședință de judecată, însă instanța de insolvență contrar prevederilor legale a restituit fără examinare cererea introductivă.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ lit. a) CPC instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii, dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ reține, că recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 august 2017 este depus peste termenul legal prevăzut, or, conform prevederilor articolului 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit art. 111 alin. (3) CPC termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

Colegiul reține, că încheierea contestată de către administratorul ÎCS „Kulik” SRL, Kulyk Serhiy a fost pronunțată la data de 30 august 2017 și recepționată de către recurent la data de 07 septembrie 2017, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d. 62).

Respectiv, termenul de 15 zile de declarare a recursului a început să curgă la 08 septembrie 2017 – ziua imediat următoare datei comunicării încheierii instanței de apel, care a expirat la data de 22 septembrie 2017.

Astfel, instanța de recurs constată, că recurentul a omis termenul legal de declarare a recursului, or, în condițiile expuse, acesta cunoscând despre soluția pronunțată de instanța de insolvență a depus cererea de recurs la 27 septembrie 2017.

De asemenea, s-a constatat că o solicitare din partea administratorului ÎCS „Kulik” SRL, Kulyk Serhiy, cu privire la repunerea recursului în termen, în ordinea stabilită de art. 116 CPC nu a fost înaintată și nu au fost invocate careva argumente, ce ar justifica omiterea termenului de exercitarea dreptului de atac.

În acest sens, instanța reține și practica CEDO potrivit căreia reglementarea referitoare la formalitățile și termenele ce trebuie respectate pentru exercitarea unei căi de atac, urmărește să asigure o bună administrare a justiției și, în particular, să respecte principiul securității raporturilor juridice și că cei interesați trebuie să aibă posibilitatea de a se aștepta ca aceste reguli să fie aplicate.

Din considerentele menționate și având în vedere că administratorul ÎCS „Kulik” SRL, Kulyk Serhiy, depunând recurs peste termenul legal, nu a solicitat repunerea în termen a recursului declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 august 2017, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia necesității restituirii recursului ca fiind tardiv, circumstanță ce împiedică examinarea recursului în fond, or, în caz contrar s-ar aduce atingere dreptului părții adverse la un proces echitabil consacrat de art. 6 CEDO.

În conformitate cu art. 426¹, lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de către Kulyk Serhiy, administratorul Întreprinderii cu Capital Străin „Kulik” Societate cu răspundere limitată, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 august 2017, în cauza la cererea introductivă înaintată de către administratorul Întreprinderii cu Capital Străin „Kulik” Societate cu răspundere limitată, Kulik Serhiy cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de întreprinderea fondată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecători:

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic