

Prima instanță: Curtea de Apel Bălți (jud. G. Polivenco)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (T. Vieru, V. Clevadi, O. Sternioală)

ÎNCHEIERE

13 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "Magt-Vest", în proces de insolvență, în persoana directorului Magdâl Gheorghe,

în cadrul procesului de insolvență intentat față de SRL „Magt-Vest”,
împotriva deciziei din 22 iunie 2016 a Curții Supreme de Justiție,

c o n s t a t ă :

La data de 05 noiembrie 2015 SRL „Magt-Vest” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de sine.

Prin încheierea din 09 noiembrie 2015 a Curții de Apel Bălți a fost admisă spre examinare cererea introductivă a SRL „Magt-Vest” și s-a desemnat în funcție de administrator autorizat - Stejar Ștefan.

La data de 13 noiembrie 2015 SRL „Bălți-Gaz” a depus în instanța de insolvență cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest”, solicitând intentarea procesului de insolvență, confirmarea creanței în sumă de 50097116,98 lei și desemnarea în funcție de administrator al insolvenței debitorului - Natalia Moraru.

Prin încheierea din 16 noiembrie 2015 a Curții de Apel Bălți s-a admis spre examinare, în aceeași procedură, cererea SRL „Bălți-Gaz” privind alăturarea la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Magt-Vest”.

La data de 22 martie 2016 SRL „Magt-Vest”, în proces de insolvență, a declarat recurs împotriva încheierii din 16 noiembrie 2015 a Curții de Apel Bălți, solicitând repunerea SRL „Magt-Vest” în termenul de declarare a recursului cu casarea acesteia.

Prin decizia din 22 iunie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de SRL „Magt-Vest”, în proces de insolvență, împotriva încheierii din 16 noiembrie 2015 a Curții de Apel Bălți.

La data de 23 iunie 2016 SRL „Magt-Vest”, în proces de insolvență, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 22 iunie 2016 a Curții Supreme de Justiție,

solicitând casarea acesteia cu rejudecarea pricinii.

Prin încheierea din 20 iulie 2016 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire a SRL „Magt-Vest” în proces de insolabilitate.

Prin încheierea din 14 septembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea Societății cu Răspundere Limitată ”Magt-Vest”, în proces de insolabilitate, cu privire la explicarea încheierii din 20 iulie 2016 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 07 decembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea Societății cu Răspundere Limitată ”Magt-Vest”, în proces de insolabilitate, privind emiterea unei încheieri suplimentare în partea corectării erorii admise în partea dispozitivă a încheierii instanței de insolabilitate din 16 noiembrie 2015, prin excluderea mențiunii privind modul de contestare a încheierii respective.

Prin încheierea din 25 ianuarie 2017 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Magt-Vest”, în proces de insolabilitate, în persoana directorului Magdîl Gheorghe, împotriva deciziei din 22 iunie 2016 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea Societății cu Răspundere Limitată ”Magt-Vest”, în proces de insolabilitate, cu privire la explicarea încheierii din 25 ianuarie 2017 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 26 aprilie 2017 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Magt-Vest”, în proces de insolabilitate, în persoana directorului Magdîl Gheorghe, împotriva deciziei din 22 iunie 2016 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de SRL „Magt-Vest”.

Prin încheierea din 31 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de SRL ”Magt-Vest”, în proces de insolabilitate, prin intermediul directorului Magdîl Gheorghe, cu privire la explicarea încheierii din 26 aprilie 2017 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cauza civilă intentată la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

La 23 octombrie 2017 SRL ”Magt-Vest”, în proces de insolabilitate, în persoana directorului Magdîl Gheorghe, a înregistrat cerere de revizuire împotriva deciziei din 22 iunie 2016 a Curții Supreme de Justiție solicitând casarea acesteia cu remiterea pricinii la rejudecare în instanța de insolabilitate.

În motivarea cererii de revizuire s-a invocat că, din actele instanței de insolabilitate pronunțate în cadrul dosarului de insolabilitate a rezultat: încălcarea dreptului fundamental al SRL „Magt-Vest” la un proces echitabil, garantat prin Convenția Europeană a Drepturilor Omului, având în vedere că soluția instanței de insolabilitate de a admite spre examinare, în aceeași procedură, cererea de alăturare înaintată de SRL „Bălți-Gaz”, la cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine, în condițiile examinării dosarului 2rc-911/15, aflate în curs de examinare la Curtea Supremă de Justiție privind recursul declarat de SRL „Bălți-Gaz” împotriva încheierii din 26 octombrie 2015 a Curții de Apel Bălți; ilegalitatea și inadmisibilitatea situației în mai multe hotărâri, prin care îndubitabil rezultă încălcarea art. 6 paragraf 1 din Convenție, care a fost constatată și de Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Consideră revizuentul că, examinând recursul declarat de SRL „Magt-Vest” împotriva încheierii din 16 noiembrie 2015 a Curții de Apel Bălți, nr. 2ri-396/2015, instanța de recurs practic a favorizat SRL „Bălți-Gaz”, care s-a alăturat la cererea

introdusivă, deși a fost sesizată de faptul că pe rolul Curții Supreme de Justiție, în curs de examinare s-a aflat recursul declarat de SRL „Bălți-Gaz” împotriva încheierii din 26 octombrie 2015 a Curții de Apel Bălți. Astfel, examinarea și soluționarea, implicit și respingerea recursului întreprinderii – revizuent în condițiile litigiului a prejudiciat grav drepturile și libertățile fundamentale ale SRL „Magt-Vest” sau constatând indubitabil prejudicierea gravă a drepturilor și libertăților fundamentale ale SRL „Magt-Vest”, în proces de insolvență, se înțelege admisibilitatea prezentei revizurii pentru a remedia încălcarea dreptului la un proces echitabil prevăzut de art. 6 paragraf 1 din CtEDO. În temeiul celor indicate, SRL „Magt-Vest” a indicat ca temei de revizuire art. 449 lit. h) Cod de procedură civilă.

Examinând motivele invocate de revizuent, Colegiul ajunge la concluzia că cererea de revizuire depusă urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 449 lit. h) CPC, revizuirea se declară în cazul în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat, printr-o hotărâre, fie Guvernul Republicii Moldova a recunoscut, printr-o declarație, o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale care poate fi remediată, cel puțin parțial, prin anularea hotărârii pronunțate de o instanță de judecată națională.

Referitor la acest temei se menționează că doar existența unei constatări a Curții Europene a Drepturilor Omului privind încălcarea unui drept sau a unei libertăți fundamentale ale omului, în pricina a cărei act judecătoresc se solicită a fi revizuit, constituie drept temei de admitere a cererii de revizuire.

Astfel, în conformitate cu aceste prevederi legale, revizuirea poate fi declarată în cazul în care, după rămânerea hotărârii irevocabile, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat printr-o hotărâre o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale care poate fi remediată, cel puțin parțial, prin anularea hotărârii pronunțate de o instanță de judecată națională.

Prin urmare, verificând temeinicia motivelor de revizuire invocate, Colegiul Curții Supreme de Justiție consideră că acestea nu pot fi reținute și nu pot servi ca temei de revizuire a hotărârii contestate, în sensul art. 449 lit. h) din CPC, din motiv că revizuentul nu a prezentat careva probe ce ar confirma existența unei hotărâri definitive a Curții Europene a Drepturilor Omului în privința sa, prin care să fie stabilit faptul că în cadrul examinării recursului declarat împotriva încheierii Curții de Apel Bălți, acestuia i-ar fi fost încălcate drepturile prevăzute de Convenția Europeană.

Deci, cu certitudine s-a stabilit că simpla referire la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului nu poate suplini lipsa unei argumentări logico-juridice a cererii de revizuire, care în mod imperativ urma să fie expusă în cererea de revizuire.

Rezultând din cele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu prevederile art. 449 lit. h), art. 453 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată ”Magt-Vest”, în proces de insolvență, în persoana directorului Magdîl Gheorghe, împotriva deciziei din 22 iunie 2016 a Curții Supreme

de Justiție, adoptată în cadrul procesului de insolvență intentat față de SRL „Magt-Vest”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală