

DECIZIE

13 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul:

Iulia Sîrcu

judecătorii:

Mariana Pitic, Luiza Gafton

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „EFPG”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Fertilitatea – Chișinău” împotriva Societății pe Acțiuni „EFPG” cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere și la cererea reconvențională a Societății pe Acțiuni „EFPG” împotriva Societății pe Acțiuni „Fertilitatea – Chișinău” cu privire la anularea actului juridic și repararea prejudiciului,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2017,

c o n s t a t ă

La 13 mai 2016, SA „Fertilitatea-Chișinău” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „EFPG” cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere, solicitând încasarea datoriei acumulate în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 43 din 14 martie 2013 încheiat cu pârâtul, în mărime de 960 393,40 lei, dobânzii de întârziere pentru perioada 23 ianuarie 2016-11 mai 2016 în mărime de 79 265, 34 lei și compensarea cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 31 189, 76 lei și 8500 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Pe parcursul examinării cauzei SA „Fertilitatea – Chișinău” și-a majorat cerințele din acțiune, solicitând încasarea dobânzii de întârziere pentru perioada 23 ianuarie 2016-30 iunie 2016 în mărime de 110 839 lei și compensarea cheltuielilor de judecată în mărime de 32 137, 02 lei.

La 28 iunie 2016, SA „EFPG” a depus cerere reconvențională împotriva SA „Fertilitatea-Chișinău” cu privire la anularea actului juridic și repararea prejudiciului, solicitând anularea contractului nr. 43 din 14 martie 2013 încheiat cu pârâtul și repararea prejudiciului în mărime de 9000 lei.

La 28 iunie 2016 SA „EFPG” a depus cerere de strămutare a cauzei la Judecătoria Râșcani mun. Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni din 13 iulie 2016, cererea de strămutare a cauzei a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016, a fost respins recursul declarat de către SRL „EFPG” și menținută încheierea Judecătorei Strășeni din 13 iulie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2017 cererea de revizuire depusă de către SA „EFPG” a fost respinsă ca fiind inadmisibilă.

La 15 mai 2017, SA „EFPG” a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2017, solicitând casarea acesteia cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

La 28 noiembrie 2017, în adresa intimă SA „Fertilitatea – Chișinău” a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de SA „EFPG” cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Intimata nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu au depus referință.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din următoarele considerente.

Conform art. 437 alin. (1) lit. f) CPC, cererea de recurs trebuie să fie dactilografată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recurenta SA „EFPG”, contrar prevederilor art. 437 alin. (1) lit. f) CPC, a depus cererea de recurs fără a indica esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității încheierii atacate, propunerile respective, făcând astfel imposibilă exercitarea controlului legalității încheierii recurate de către instanța investită cu soluționarea căii de atac.

Se reține că până la momentul examinării cererii de recurs, recurenta SA „EFPG” nu a prezentat instanței de recurs partea motivată a acesteia.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SA „EFPG” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2017.

În conformitate cu art. 427 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „EFPG”.
Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Mariana Pitic

Luiza Gafton