

Instanța de fond: Judecătoria Glodeni – C. Stănilă

Dosarul nr. 2rac-129/13

Instanța de apel: CA Bălți – Al. Gheorghieș, N. Chircu, V. Harmanic

DECIZIE

22 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele completului, judecătorul Iulia Sîrcu,

Judecătorii

Valentina Clevadi, Tamara Chișca-Doneva,
Ion Corolevschi, Ion Vîlcov,

examinînd recursul declarat de către Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni, în pricină civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „RED-Nord” împotriva Instituției Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni privind încasarea datoriei pentru energia electrică,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 25 octombrie 2012, prin care s-a admis apelul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni, s-a casat parțial hotărîrea Judecătoriei Glodeni din 19 iunie 2012, cu excluderea încasării taxei de stat în sumă de 8.210,04 lei, în rest hotărîrea primei instanțe s-a menținut,

constată:

La 19 aprilie 2012 SA „RED-Nord” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni privind încasarea datoriei pentru energia electrică.

În motivarea acțiunii SA „RED-Nord” a invocat că, la 21 septembrie 2010 conform procesului – verbal nr. 000241 a fost dat în exploatare echipamentul de măsurare a energiei electrice a consumatorului noncasnic Spitalul Raional Glodeni,

locul de consum „Maternitatea”. La darea în exploatare, personalul responsabil a montat greșit schema de conectare a echipamentului de măsurare, ca rezultat a fost inversat circuitul bobinei secundare a transformatoarelor de curent, ceea ce a dus la înregistrarea incompletă a consumului de energie electrică de către echipamentul de măsurare, fapt confirmat prin actul de control nr. 000408 din 10 octombrie 2011. În baza actului de control și în conformitate cu prevederile pct. 105 din Regulamentul pentru furnizarea și utilizarea energiei electrice, SA „Red Nord”, filiala Glodeni este obligată și a efectuat consumatorului un recalcul a cantității de energie electrică consumată, aplicînd tariful în vigoare, pentru perioada 21 septembrie 2010 – 10 octombrie 2011, adică din momentul producerii evenimentului respectiv și pînă la înlăturarea cauzelor care au dus la dereglări în funcționarea normală a echipamentului de măsurare, bazat pe consumul mediu zilnic înregistrat de echipamentul de măsurare în perioada similară a anului precedent comiterii erorii.

De asemenea, SA „RED Nord” a mai menționat că, faptul că angajații furnizorului nu au montat corect schema de conectare a echipamentului de măsurare și din această cauză energia electrică consumată nu a fost evidențiată în întregime, nu face careva restricții referitor la aplicarea pct. 105 alin. 1 al regulamentului, în ceea ce privește efectuarea recalculului și includerea în factură suplimentară a sumei cauzate de eroare.

Prin hotărîrea Judecătorei Glodeni din 19 iunie 2012, s-a admis cererea de chemare în judecată, s-a încasat de la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni în beneficiul SA „RED Nord” datoria pentru energia electrică consumată în sumă de 273.667,76 lei și în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 8.210,04 lei.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 25 octombrie 2012, s-a admis apelul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni, s-a casat hotărîrea Judecătorei Glodeni din 19 iunie 2012 parțial, cu excluderea încasării taxei de stat în sumă de 8.210,04 lei. În rest hotărîrea primei instanțe s-a menținut.

La 21 ianuarie 2013, Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni a declarat recurs, solicitînd casarea deciziei Curții de Apel Bălți din 25 octombrie 2012 și hotărîrea Judecătorei Glodeni din 19 iunie 201, cu remiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că, atît prima instanță cît și instanța de apel au considerat ca dovezi documentare - actul de instalare a contorului și actul de control, însă conform pct. 105 al Regulamentului pentru furnizarea și utilizarea energiei electrice, acest act nu sînt indicate, se indică doar (înregistrarea indicațiilor echipamentului de măsurare, echipamentului de măsurare permite stabilirea momentului producerii evenimentului respectiv). SA “RED Nord” nu a prezentat careva probe exacte pentru a dovedi cu exactitate cîtă energie electrică a fost neînregistrată și s-a bazat în calculele sale pe presupuneri că, Instituția Medico-

Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni ar fi consumat energie electrică în sumă de 273.667,76 lei.

Examinînd argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC instanța de recurs după ce judecă recursul este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră că instanțele ierarhic inferioare au determinat circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii, apreciind probele prezentate de părți în corespundere cu prevederile art. 130 CPC, multiaspectual, complet, în ansamblul și interconexiunea lor, aplicînd corect normele de drept material, și întemeiat au ajuns la concluzia că, reieșind din probele anexate la dosar Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni a consumat energia electrică în valoare de 273.667,76 lei, care nu a fost evedențiată în urma conectării greșite a echipamentului de măsurare, și în virtutea contractului de prestări servicii datorita urmează a încasată.

Conform art. 970 alin. (1) CC, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuiția convenită.

Iar, în conformitate cu pct. 105 din Regulamentul pentru furnizarea și utilizarea energiei electrice, în cazul în care echipamentul de măsurare trifazat al consumatorului final, nu înregistrează energia electrică consumată prin una sau două faze și dacă nu se demonstrează vina consumatorului final, furnizorul în comun cu consumatorul final efectuează, la fața locului, măsurările necesare, determină eroarea de înregistrare a energiei electrice și întocmește actul de control al echipamentului de măsurare în două exemplare. După înlăturarea cauzelor ce au dus la dereglări în funcționarea normală a echipamentului de măsurare, furnizorul recalculează energia electrică neînregistrată din momentul producerii evenimentului respectiv, dacă există dovezi documentate (înregistrarea indicațiilor echipamentului de măsurare, echipamentul de măsurare permite stabilirea momentului producerii evenimentului respectiv), luînd în considerare eroarea de înregistrare determinată.

Astfel, instanța de recurs relevă că, instanțele ierarhic inferioare corect au ajuns la concluzia că, prin actul de control al echipamentului de măsurare semnat de părți la 10 octombrie 2011 (f.d. 7), s-a stabilit că echipamentul de măsurare nr. 47165230 instalat la 21 septembrie 2010, pînă la data efectuării controlului nu a evidențiat energia consumată prin faza "A" a instalației electrice de utilizare a consumului, iar în concluzie s-a stabilit conectarea incorectă a unui transformator de curent din faza "A" a circuitului de evidență, fiind inversat circuitul bobinei secundare a transformatoarelor de curent în clema nr. 1 cu indicii de parametri respectivi.

Instanța de recurs, consideră că, instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, stabilind cu certitudine raportul juridic litigios, circumstanțele de fapt, caracteristicile raportului juridic litigios, legea materială ce guvernează raportul juridic. De asemenea, în cadrul judecării pricinii, instanța de judecată a creat participanților la proces, condiții obiective și echitabile, pentru exercitarea drepturilor și obligațiilor procedurale, fapt ce se încadrează în asigurarea părților dreptul la un proces echitabil, garantat și asigurat prin art.6 al Convenției Europene pentru apărarea a Drepturilor Omului.

În astfel de circumstanțe, nu pot fi reținute criticile formulate în recurs cu privire la ilegalitatea deciziei instanței de apel, deoarece sînt nejustificate și se combat prin constatările relatate, mai mult că decizia atacată a fost adoptată cu respectarea și aplicarea corectă a legislației procedurale și materiale.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, Curtea de Apel Bălți a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele pricinii, a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține decizia Curții de Apel Bălți din 25 octombrie 2012.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 445 alin. (1) lit. a) CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de către Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni.

Se menține decizia Curții de Apel Bălți din 25 octombrie 2012, în pricină civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „RED-Nord” împotriva Instituției Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni privind încasarea datoriei pentru energia electrică.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte

Iulia Sîrcu

Judecător

Valentina Clevadî

Judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecător

Ion Corolevschi

Judecător

Ion Vîlcov