

D E C I Z I E

13 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător:

Tatiana Vieru

Judecători:

Oleg Sternioală, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord”, prin intermediul avocatului Barbăscumpă Dumitru,

în cauza civilă la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Vladonia Nord” cu privire la repunerea în termen și validarea creanțelor în cadrul procedurii simplificate a falimentului Societății cu Răspundere Limitată „Angeloni-Cereal”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 septembrie 2017, prin care a fost respinsă cererea de repunere în termen și validare a creanțelor Societății cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord”,

c o n s t a t ă :

La 10 august 2015 Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Bălți a înaintat cerere introductivă împotriva SRL „Angeloni-Cereal”, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Angeloni-Cereal”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 august 2015 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Angeloni-Cereal” și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolvabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost numit Întreprinderea Individuală „Ciobanu Radu”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 16 octombrie 2015, a fost constatată insolvabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Angeloni-Cereal”, s-a intentat procedura simplificată a falimentului și s-a desemnat în calitate de lichidator Întreprinderea Individuală „Ciobanu Radu”.

În cadrul derulării procedurii simplificate a falimentului, la 22 august 2017 Societatea cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord” a depus cerere de repunere în termen și validarea creanței în mărime de 325 645 lei.

În motivarea cererii a indicat că, creanța Societății cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord” rezultă din contractul de vânzare-cumpărare încheiat la 1 aprilie 2015 și factura de expediție nr. 1339762 din 29 aprilie 2015, în temeiul căreia a vândut Societății cu Răspundere Limitată „Angeloni-Cereal” lapte praf în sumă totală de 325 645 lei.

Indică Societatea cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord” că, nu a cunoscut despre intentarea procedurii de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Angeloni-Cereal”, deoarece contrar prevederilor art. 35 alin. (4) și art. 145 alin. (2) din Legea insolvenței, nu a fost notificat de către administratorul insolvenței.

Solicită repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor, validarea creanței în mărime de 325 645 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 septembrie 2017, a fost respinsă cererea de repunere în termen și validarea creanțelor Societății cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord” în cadrul procedurii falimentului simplificat al Societății cu Răspundere Limitată „Angeloni-Cereal”.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la 11 octombrie 2017 Societatea cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord” a declarat recurs prin intermediul avocatului Barbăscumpă Dumitru, completată prin cererea de recurs suplimentară din 28 noiembrie 2017, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 27 septembrie 2017 cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie repusă în termen cererea de validare a creanțelor.

În motivarea cererilor de recurs a indicat că, încheierea Curții de Apel Bălți din 27 septembrie 2017 este pasibilă casării deoarece a fost adoptată cu încălcarea legislației în vigoare.

Indică că, nu a fost respectată procedura de notificare despre intentarea procesului de insolvență, contrar art. 145 alin. (2) din Legea insolvenței. Administratorul procesului de insolvență, odată cu intentarea procesului era obligat de a notifica toți creditorii cunoscuți.

O astfel de notificare în adresa Societății cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord” nu a parvenit, motiv din care a depus cerere de repunere în termen a creanței în procedura de insolvență a Societății cu Răspundere Limitată „Angeloni-Cereal”.

Consideră recurenta că, concluziile instanței de insolvență sânt arbitrare, abuzive prin care se încalcă drepturile patrimoniale ale Societății cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord”.

Examinând cererea de recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

După cum atestă actele cauzei, încheierea contestată a fost pronunțată la data de 27 septembrie 2017, iar cererea de recurs a fost depusă prin intermediul oficiului poștal la data de 11 octombrie 2017 (f.d.47,52).

Astfel instanța de recurs constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a depus cererea de recurs în interiorul termenului prevăzut de lege.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept material și procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord” prin intermediul avocatului Barbăscumpă Dumitru urmează a fi respins ca fiind neîntemeiat cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 27 septembrie 2017, din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (3) din Legea insolvenței, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum urmează din actele cauzei, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 august 2015 a fost admisă spre examinare cererea Inspectoratului Fiscal de Stat Bălți cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Angeloni-Cereal”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 16 octombrie 2015, a fost constatată insolvența Societății cu Răspundere Limitată „Angeloni-Cereal”, s-a intentat procedura simplificată a falimentului față de Societatea cu Răspundere Limitată „Angeloni-Cereal” și s-a desemnat în calitate de lichidator Întreprinderea Individuală „Ciobanu Radu”.

La 22 august 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord” a depus cerere prin care a solicitat repunerea în termen, acceptarea și validarea creanței în mărime de 325 645 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 septembrie 2017, a fost respinsă cererea Societății cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord” cu privire la repunerea în termen și validarea creanței.

În conformitate cu art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvență, administratorul insolvenței expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvent.

Totodată, potrivit art. 76 din Legea insolvenței, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvență.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței

de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

În temeiul art. 145 alin. (2) și (3) din Legea insolvabilității, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor. Încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvabilității/lichidator, de debitor sau de creditori.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, instanța de insolvabilitate corect a concluzionat despre respingerea cererii de repunere în termen și validare a creanței înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Vladonia Nord”.

Aplicabil la caz este și dispoziția art. 116 alin. (1), alin. (2) și alin. (3) din Codul de procedură civilă care indică că, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și se examinează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluționarea repunerii în termen. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Reieșind din norma de drept citată, Societatea cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord” la cererea de repunere în termen nu a indicat careva motive întemeiate și nu a anexat careva probe ce ar demonstra imposibilitatea respectării termenului.

Argumentele recurentului precum că, Societatea cu Răspundere Limitată „Vladonia Nord” nu a fost notificată de către administratorul insolvabilității, nu poate constitui temei de admitere a cererii de repunere în termen. Or, în evidența contabilă a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Angeloni-Cereal” nu se regăsesc careva date despre existența unei creanțe către Societatea cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord”, iar administratorul insolvabilității a notificat doar creditorii cunoscuți, adică acei creditori care au existat în actele de evidență contabilă a debitorului.

La caz, administratorului insolabilității nu îi poate fi imputată lipsa notificării Societății cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord” despre intentarea procedurii de insolabilitate a debitorului.

Întru evitarea unor asemenea situații, prin prisma art. 7 și art. 35 din Legea insolabilității legiuitorul a prevăzut expres publicarea dispozitivului hotărârii cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate.

Astfel, hotărârea Curții de Apel Bălți din 16 octombrie 2015 prin care a fost intentată procedura simplificată a falimentului față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Angeloni-Cereal”, a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 32-37 din 12 februarie 2016.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că, deși legiuitorul a indicat cu suficientă claritate situațiile în care urmează a fi admisă cererea de repunere în termenul de validare a creanțelor, în speță nu se regăsesc temeiuri în acest sens.

Societatea cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord”, atât în cererea formulată la 22 august 2017, cât și în cererea de recurs a evitat să indice careva motive întemeiate și să anexeze probele ce dovedesc imposibilitatea depunerii cererii de validare a creanței în termen, în sensul art. 145 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, motiv pentru care instanța de insolabilitate în mod just a dispus respingerea cererii.

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord”, prin intermediul avocatului Barbăscumpă Dumitru ca fiind neîntemeiat și care necesită a fi respins, cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 27 septembrie 2017 ca fiind întemeiată și justificată de circumstanțele de fapt și de drept ale pricinii.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Vladonia-Nord”, prin intermediul avocatului Barbăscumpă Dumitru.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 27 septembrie 2017, în cauza civilă la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Vladonia Nord” cu privire la repunerea în termen și validarea creanțelor în cadrul procedurii simplificate a falimentului Societății cu Răspundere Limitată „Angeloni-Cereal”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător:

Tatiana Vieru

Judecători:

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu