

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecător: Nina Traciuc

DECIZIE

13 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței judecătorești: Tatiana Vieru

Judecători: Iuliana Oprea, Oleg Sternioală
Mariana Pitic, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de către Gîrnu Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei,

în cauza civilă la cererea introductivă a creditorului Pșederschi Vasile cu privire la declararea insolvenței Societății cu Răspundere Limitată „Chris” și cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de Gîrnu Gheorghe,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2017, prin care a fost respinsă cererea introductivă depusă de Pșederschi Vasile și cererea de alăturare a lui Gîrnu Gheorghe cu privire la declararea insolvenței Societății cu Răspundere Limitată „Chris”,

c o n s t a t ă:

La 05 mai 2017, Pșederschi Vasile s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Chris”.

În motivarea cererii introductive a indicat că, prin titlul executoriu emis la data de 21 mai 2015 de Judecătoria Rîșcani, mun.Chișinău, s-a dispus încasarea de la Societatea cu Răspundere Limitată „Chris” în beneficiul lui Pșederschi Vasile a sumei de 169 000 lei.

Titlu executoriu a fost înaintat spre executare executorului judecătoresc Tcacenco Alexandru, care prin nota informativă din 10 martie 2017 a comunicat despre imposibilitatea executării hotărârii din cauza lipsei de bunuri.

Indică că, încercările de a soluționa divergențele apărute pe cale extrajudiciară nu s-au soldat cu succes. Neachitarea sumei restante în sumă de 169 000 lei ce urma a fi încasată în baza titlului executoriu, demonstrează faptul că debitorul Societatea cu Răspundere limitată „Chris” se află în incapacitate de plată, ceea ce conform art. 10 alin. (2) din Legea insolvenței constituie temei de intentare a procedurii de insolvență.

Solicită Pșederschi Vasile intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere limitată „Chris” cu desemnarea pentru perioada de observație în calitate de administrator provizoriu – Hortolomei Simion.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2017 a fost admisă cererea introductivă depusă de Pșederschi Vasile. În calitate de administrator provizoriu a Societății cu Răspundere limitată „Chris” a fost desemnat Hortolomei Simion. S-a instituit perioada de observație în privința debitorului Societatea cu Răspundere limitată „Chris” și s-a aplicat sechestrul pe bunurile acesteia. S-a obligat administratorul provizoriu să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvență a debitorului, mărimea și componența masei debitoare și să notifice toți creditorii pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului.

La 11 septembrie 2017, Gîrnu Gheorghe a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de creditorul Pșederschi Vasile cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere limitată „Chris”.

În motivarea cererii a indicat că, prin contractul nr. 6292 din 28 septembrie 2007 încheiat între Gîrnu Gheorghe, în calitate de vânzător a vândut Societății cu Răspundere limitată „Chris”, în calitate de cumpărător, construcția cu suprafața totală de 585,2 m² și terenul aferent cu suprafața de 0,2143 ha, situate în or. Leova, str. Independenței, 48A. Prețul bunurilor imobile a fost stabilit de părți la suma de 3 000 000 lei, care urma a fi achitat în rate. Prima rată în sumă de 1 200 000 lei până la semnarea contractului, a doua rată în sumă de 300 000 lei până la data de 15 noiembrie 2007, a treia rată în sumă de 300 000 lei până la data de 15 decembrie 2007, a patra rată în sumă de 400 000 lei până la data de 15 ianuarie 2008, a cincea rată în sumă de 400 000 lei până la data de 15 februarie 2008 și a șasea rată în sumă de 400 000 lei până la data de 15 martie 2008. Societatea cu Răspundere Limitată „Chris” a achitat doar prima rată în sumă de 1 200 000 lei.

Indică Gîrnu Gheorghe că, prin hotărârea Judecătorei Leova din 14 mai 2015, a fost admisă acțiunea Societății cu Răspundere Limitată „Chris” împotriva lui Gîrnu Gheorghe cu privire la recunoașterea nulă a contractului de vânzare-cumpărare a imobilului. S-a recunoscut nul contractul de vânzare-cumpărare a nr. 6292 din 28 septembrie 2007 cu restabilirea părților în poziția inițială. S-a dispus restituirea bunului amplasat în or. Leova, str. Independenței, 48A lui Gîrnu Gheorghe. S-a

dispus încasarea de la Gîrnu Gheorghe în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Chris” suma de 1 200 000 și taxa de stat în sumă de 36 000 lei. A fost respinsă acțiunea reconvențională înaintată de Gîrnu Gheorghe împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Chris” cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii de întârziere ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 aprilie 2016, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 mai 2016, s-a respins cererea de repunere în termen a apelului declarat de Gîrnu Gheorghe cu restituirea cererii de apel.

Menționează Gîrnu Gheorghe că, în temeiul contractului de ipotecă nr. 843 din 26 ianuarie 2008, Societatea cu Răspundere Limitată „Chris” a ipotecat bunul imobil amplasat în or. Leova, str. Independenței, 48A în favoarea Băncii Comerciale „Investprivatbank” Societate pe Acțiuni. Totodată, Societatea cu Răspundere Limitată „Chris” a demolat parțial această construcție prin ce i-a cauzat un prejudiciu irecuperabil.

Consideră Gîrnu Gheorghe că, Societatea cu Răspundere Limitată „Chris” urmează să-i achite costul construcției cu reținerea sumei de 1 200 000 lei conform hotărârii judecătorești, care constituie suma de 1 800 000 lei.

Solicită Gîrnu Gheorghe admiterea cererii de alăturare la cererea introductivă depusă de Pșederschi Vasile, includerea în tabelul preliminar de creanțe al debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Chris” ca creditor garantat.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2017, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea introductivă depusă de creditorul Pșederschi Vasile cu privire la declararea insolvenței Societății cu Răspundere Limitată „Chris” și cererea de alăturare depusă de Gîrnu Gheorghe la cererea introductivă. S-a dispus încasarea în mod solidar din contul creditorului Pșederschi Vasile și Gîrnu Gheorghe în beneficiul administratorului provizoriu Hortolomei Simion remunerația pentru perioada provizorie 15 mai 2017 – 29 iunie 2017 și cheltuielile aferente în sumă totală de 15 000 lei.

La data de 22 septembrie 2017, Gîrnu Gheorghe a depus cerere de recurs prin intermediul avocatului Mocanu Serghei, solicitând casarea integrală a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2017 cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea introductivă depusă de Pșederschi Vasile și cererea de alăturare depusă de Gîrnu Gheorghe, cu privire la declararea insolvenței Societății cu Răspundere Limitată „Chris” să fie admisă ca întemeiată.

În motivarea recursului a indicat că, nu este de acord cu concluzia instanței de insolvență deoarece este ilegală și neîntemeiată.

Susține că, Societatea cu Răspundere Limitată „Chris” este în incapacitate de plată fapt care a fost demonstrat prin raportul administratorului provizoriu. Instanța de insolvență eronat a stabilit lipsa temeiurilor de intentare a procesului de

insolvabilitate deoarece nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei în fond.

Examinând recursul declarat de Gîrnu Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

La 17 noiembrie 2017, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimatilor copia cererii de recurs, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Prin referința depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Chris”, prin intermediul avocatului Domnicu Igor, a solicitat respingerea cererii de recurs cu menținerea hotărârii instanței de insolvabilitate.

Intimatul Pșederschi Vassile până la examinarea cererii de recurs nu a depus referință prin care să-și expună opinia asupra motivelor invocate în recursul declarat de către Gîrnu Gheorghe.

În conformitate cu 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legea insolvabilității.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

După cum denotă actele cauzei, recursul declarat de Gîrnu Gheorghe prin intermediul avocatului Mocanu Serghei împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016, a fost depus la data de 22 septembrie 2017 (f.d.116,129).

Prin urmare, instanța de recurs constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat cererea de recurs în termen.

În conformitate cu art. 444 din Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Verificând argumentele recursului, studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Gîrnu Gheorghe prin intermediul avocatului Mocanu Serghei urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din conținutul recursului declarat rezultă că, recurentul nu este de acord cu hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2017, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea introductivă depusă de creditorul Pșederschi Vasile cu

privire la declararea insolvenței Societății cu Răspundere Limitată „Chris” și cererea de alăturare depusă de Gîrnu Gheorghe la cererea introductivă.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Analizând materialele cauzei în raport cu criticile formulate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că, hotărârea recurată a fost adoptată în conformitate cu normele de drept material și procedural și este bazată pe aprecierea corectă și completă a tuturor probelor și circumstanțelor cauzei, motiv pentru care este considerată legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 30 alin. (4) lit. d) din Legea insolvenței, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvență adoptă una din următoarele hotărâri: se respinge cererea introductivă și se refuză intentarea unui proces de insolvență față de debitor.

Conform art. 10 alin. (1), (2) și alin. (3) al aceleiași legi, intentarea unui proces de insolvență presupune existența unui temei. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvență constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvență constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

Din cererea introductivă a creditorului Pșederschi Vasile cu privire la declararea insolvenței Societății cu Răspundere Limitată „Chris” a invocat că prin titlul executoriu emis la data de 21 mai 2015 de Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău s-a dispus încasarea de la Societatea cu Răspundere Limitată „Chris” în beneficiul lui Pșederschi Vasile a sumei de 169 000 lei (f.d.3). Titlu executoriu a fost înaintat spre executare executorului judecătoresc Tcacenco Alexandru, care prin nota informativă din 10 martie 2017 a comunicat despre imposibilitatea executării din cauza lipsei de bunuri (f.d.4). Ca urmare a măsurilor întreprinse de executorul judecătoresc, în scopul executării titlului executoriu nr. 2ra-1/15, suma datoriei constituie 169 000 lei.

Gîrnu Gheorghe în cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de creditorul Pșederschi Vasile a indicat că, prin contractul nr. 6292 din 28 septembrie 2007 a vândut Societății cu Răspundere limitată „Chris” construcția cu suprafața totală de 585,2 m² și terenul aferent cu suprafața de 0,2143 ha, situate în or. Leova, str. Independenței, 48A, la prețul de de 3 000 000 lei, din care a fost achitată doar suma de 1 200 000 lei. Prin hotărârea Judecătoria Leova din 14 mai 2015, s-a recunoscut nul contractul de vânzare-cumpărare nr. 6292 din 28 septembrie 2007 cu

restabilirea părților în poziția inițială. S-a dispus restituirea bunului amplasat în or. Leova, str. Independenței, 48A lui Gîrnu Gheorghe și încasarea de la Gîrnu Gheorghe în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Chris” suma de 1 200 000 și taxa de stat în sumă de 36 000 lei. Această hotărârea este definitivă și irevocabilă.

Gîrnu Gheorghe a indicat că, Societatea cu Răspundere Limitată „Chris” urmează să-i achite costul construcției cu reținerea sumei de 1 200 000 lei conform hotărârii judecătorești, care constituie suma de 1 800 000 lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios admisnitrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că, instanța de insolabilitate corect a respins cererea introductivă stabilind că Pșederschi Vasile nu deține o creanță certă față de Societatea cu Răspundere Limitată „Chris” și respectiv, nu poate demonstra că are un interes legitim pentru intentarea procesului de insolabilitate, așa cum prevede art. 18 alin. (1) din Legea insolabilității.

Or, suma de 169 000 lei invocată drept datorie de către Pșederschi Vasile, a fost achitată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Chris” la data de 19 iunie 2017, până la intentarea procesului de insolabilitate, fapt confirmat prin ordinul de încasarea a numerarului nr. 1 din 19 iunie 2016 (f.d.21).

Referitor la creanțele invocate de către Gîrnu Gheorghe în mărime de 1 800 000 lei, ce rezultă din contractul de vânzare-cumpărare încheiat cu Societatea cu Răspundere Limitată „Chris” și din hotărârea Judecătoriei Leova din 14 mai 2015, Colegiul civil, comercial și de contencios admisnitrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție de asemenea reține ca fiind corectă soluția instanței de insolabilitate privind stabilirea lipsei unor creanțe certe și exigibile față de debitor din motivul lipsei unor probe ce ar confirma existența creanței.

În conformitate cu art. 18 alin. (1) din Legea insolabilității, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolabilitate și își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolabilitate.

Reieșind din art. 20 alin. (2) lit. a) și lit. c) din Legea insolabilității, la cererea introductivă a creditorului se anexează documentele ce adevăresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, temeiul intentării procesului de insolabilitate, alte documente care justifică cererea creditorului; copia de pe hotărârea irevocabilă a instanței de judecată.

Astfel, instanța de recurs menționează că, instanței de insolabilitate nu a fost prezentată o hotărâre judecătorească prin care ar fi fost dispusă încasarea sumei de 1 800 000 lei din contul Societății cu Răspundere Limitată „Chris” în beneficiul lui Gîrnu Gheorghe.

Or, prin hotărârea Judecătorei Leova din 14 mai 2015, care este definitivă și irevocabilă, a fost recunoscută nulitatea contractului de vânzare-cumpărare nr. 6292 din 28 septembrie 2007 și s-a respins cererea reconvențională înaintată de Gîrnu Gheorghe.

Prin urmare, creanța creditorului Gîrnu Gheorghe în mărime de 1 800 000 lei pe care și-a întemeiat cererea de alăturare la cererea depusă de Pșederschi Vasile cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere limitată „Chris”, nu este certă și exigibilă, fiind lipsită de un suport juridic.

Distinct de cele relatate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Gîrnu Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Gîrnu Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a creditorului Pșederschi Vasile cu privire la declararea insolabilității Societății cu Răspundere Limitată „Chris” și cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de Gîrnu Gheorghe.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Judecător:

Tatiana Vieru

Judecători:

Iuliana Oprea

Oleg Sternioală

Mariana Pitic

Nicolae Craiu