

D E C I Z I E

20 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă
Judecătorii – Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de reprezentantul lui Sorochin Serghei și Seinic Silvia, avocatul Sandu Stela împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017, în cadrul procedurii de insolvență a societății cu răspundere limitată „Agro-Marduk” la cererea înaintată de lichidatorul Boșcanean Vitalie cu privire la încasarea remunerației și recuperarea cheltuielilor,

c o n s t a t ă

La 05 februarie 2014, societatea cu răspundere limitată „Agro-Marduk” (în continuare SRL „Agro-Marduk”) a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de faliment față de sine.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 24 martie 2014, s-a constatat insolvențabilitatea debitorului SRL „Agro-Marduk”. S-a intentat procesul de insolvență față de SRL „Agro-Marduk”. S-a ridicat dreptul de administrare al debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator ÎI „Cernei Vadim”. S-au notificat de către administrator creditorii în conformitate cu prevederile art. 35 alin.(2) din Legea insolvenței. S-a obligat administratorul să notifice imediat, în cel mult 10 zile lucrătoare de după desemnare, cu expedierea în toate registrele publice, inclusiv în Registrul de stat al întreprinzătorilor, în Registrul bunurilor imobile și în alte registre în care se înscriu gajul, băncile, Comisiei Naționale a Pieței Financiare, organele cadastrale teritoriale, autoritățile vamale, oficiile poștale, pentru a sista orice operațiune cu bunurile acestuia, cerându-le să îi predea corespondența debitorului și orice alte comunicări sosite pe adresa lui, precum și tuturor creditorilor din evidența contabilă pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului debitorului. S-a stabilit termen de 30 de zile de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor din momentul emiterii prezentei hotărâri – 24 aprilie 2014 inclusiv, în vederea întocmirii tabelului definitiv. S-a solicitat creditorilor garantați de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial. S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv până la 26 mai 2014, ora 10.00. s-a fixat ședința de validare a creanțelor pentru 26 mai 2014, ora 10.00. s-a obligat administratorul să

efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței și în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv să prezinte instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare/reorganizare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată. S-a împuternicit administratorul insolvenței să preia în posesiune și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile ce aparțin masei debitoare. S-au menținut măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 07 februarie 2014. S-a încasat în beneficiul ÎI „Cernei Vadim” de la administratorul SRL „Agro-Marduk”, Serghei Sorochin remunerația în sumă de 11200 de lei, cu mențiunea că hotărârea se remite spre publicare în Monitorul Oficial de către administrator în termen de 2 zile lucrătoare din data adoptării (f.d.2-3 recto-verso).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 octombrie 2014 s-a dispus intrarea în faliment cu dizolvarea SRL „Agro-Marduk”. S-a desemnat în calitate de lichidator ÎI „Boșcanean Vitalie”, cu atribuțiile și drepturile prevăzute la art.66 din Legea insolvenței. S-a pus în sarcina lichidatorului valorificarea și lichidarea masei debitoare, cu mențiunea că încheierea se publică în Monitorul Oficial (f.d.4 recto-verso).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 octombrie 2014 s-a admis cererea ÎI „Cernei Vadim” în calitate de administrator al SRL „Agro-Marduk” cu privire la achitarea din contul masei debitoare a remunerației în sumă de 41900 de lei. S-a încasat în beneficiul administratorului ÎI „Cernei Vadim” de la SRL „Agro-Marduk” remunerația în sumă de 41900 de lei (f.d.5 recto-verso).

Prin procesul-verbal nr. 2 al adunării generale a creditorilor SRL „Agro-Marduk” din 28 decembrie 2017 *inter alia*, s-a admis demersul lichidatorului Boșcanean Vitalie cu privire la remunerare în mărime de 67400 de lei și s-au acceptat cheltuielile suportate în mărime de 3100 de lei (f.d.19 verso).

Prin procesul-verbal nr. 3 al adunării generale a creditorilor SRL „Agro-Marduk” din 21 februarie 2017 *inter alia*, s-a aprobat raportul lichidatorului SRL „Agro-Marduk” și s-a admis cererea cu privire la remunerarea lichidatorului pentru perioada 27 decembrie 2015 – 21 februarie 2017, stabilindu-i-se remunerația doar pentru 6 luni activitate în mărime de 50400 de lei și s-a acceptat cheltuielile suportate în mărime de 1930 de lei (f.d. 18).

La 16 octombrie 2017 lichidatorul SRL „Agro-Marduk” a depus în instanța de insolvență raportul de activitate (f.d.7-9).

La aceeași dată lichidatorul SRL „Agro-Marduk”, Boșcanean Vitalie a înaintat în instanța de insolvență cerere prin care a solicitat: achitarea onorariului fix al lichidatorului în mărime de 117800 de lei, precum și compensarea cheltuielilor aferente în sumă de 5030 de lei din contul organelor de conducere ale debitorului SRL „Agro-Marduk” în mod solidar din contul lui Sorochin Serghei ca conducător pînă la inițierea procedurii și din contul Silviei Seinic ca contabilul debitorului pînă la inițierea procedurii (f.d.14-16).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017 s-a admis cererea lichidatorului SRL „Agro-Marduk”, Boșcanean Vitalie privind încasarea remunerației și cheltuielilor procesului de insolvență. S-a încasat, în mod solidar, din contul lui Sorochin Serghei și Seinic Silvia în beneficiul lui Boșcanean Vitalie remunerația sub forma onorariului fix în cuantum de 117800 de lei și cheltuielile procesului de

insolvabilitate în sumă de 5030 de lei pentru perioada de 13 octombrie 2014 – 21 februarie 2017 (f.d.24-25).

La 20 noiembrie 2017, reprezentantul lui Sorochin Serghei și Seinic Silvia, avocatul Sandu Stela a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii (f.d.26-29).

În motivarea recursului a invocat că, recurenții au semnat procesele-verbale ale adunărilor generale ale creditorilor pentru faptul că sunt prezenți la adunările respective, fără a li se explica consecințele semnăturilor aplicate, însă aceștia sunt de acord de a achita remunerația lichidatorului, dar nu în mărimea solicitată, deoarece este una exagerată.

Consideră că lichidatorul în lipsa documentelor confirmative și a unui plan al lucrului efectiv lucrat, instanța de insolvabilitate nu putea admite remunerația lichidatorului.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvabilității din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de reprezentantul lui Sorochin Serghei și Seinic Silvia, avocatul Sandu Stela urmează a fi admis, casată încheierea Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017 și restituită cauza spre judecare pentru următoarele.

Articolul 1 din Legea insolvabilității consemnează în alin. (4) că procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

Conform prevederilor art. 8 alin.(1) și (3) din Legea insolvabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege. Recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

Colegiul consideră că demararea căii de atac este exercitată în interiorul termenului legal, deoarece din materialele cauzei rezultă că actul de dispoziție recurat datează cu 07 noiembrie 2017 (f.d.24-25), iar cererea de recurs a fost predată oficiului poștal la 20 noiembrie 2017, fapt confirmat prin amprenta sigiliului aplicat pe plic (f.d. 30), fiind înregistrată în Curtea de Apel Bălți la 22 noiembrie 2017 (f.d.26).

Materialele cauzei atestă că, la 05 februarie 2014, SRL „Agro-Marduk” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de faliment față de sine (f.d.1 recto-verso).

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 24 martie 2014, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Agro-Murdak”. S-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Agro-Murdak”. S-a ridicat dreptul de administrare al debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator ÎI „Cernei Vadim”. S-au notificat de către administrator creditorii în conformitate cu prevederile art. 35 alin.(2) din Legea insolvabilității. S-a obligat administratorul să notifice imediat, în cel mult 10 zile lucrătoare de după desemnare, cu expedierea în toate registrele publice, inclusiv în Registrul de stat al întreprinzătorilor, în Registrul bunurilor imobile și în alte registre în care se înscriu

gajul, băncile, Comisiei Naționale a Pieței Financiare, organele cadastrale teritoriale, autoritățile vamale, oficiile poștale, pentru a sista orice operațiune cu bunurile acestuia, cerându-le să îi predea corespondența debitorului și orice alte comunicări sosite pe adresa lui, precum și tuturor creditorilor din evidența contabilă pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului debitorului. S-a stabilit termen de 30 de zile de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor din momentul emiterii prezentei hotărâri – 24 aprilie 2014 inclusiv, în vederea întocmirii tabelului definitiv. S-a solicitat creditorilor garantați de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial. S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv până la 26 mai 2014, ora 10.00. s-a fixat ședința de validare a creanțelor pentru 26 mai 2014, ora 10.00. s-a obligat administratorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței și în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv să prezinte instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare/reorganizare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată. S-a împuternicit administratorul insolvenței să preia în posesiune și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile ce aparțin masei debitoare. S-au menținut măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 07 februarie 2014. S-a încasat în beneficiul ÎI „Cernei Vadim” de la administratorul SRL „Agro-Marduk”, Serghei Sorochin remunerația în sumă de 11200 de lei, cu mențiunea că hotărârea se remite spre publicare în Monitorul Oficial de către administrator în termen de 2 zile lucrătoare din data adoptării (f.d.2-3 recto-verso).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 octombrie 2014 s-a dispus intrarea în faliment cu dizolvarea SRL „Agro-Marduk”. S-a desemnat în calitate de lichidator ÎI „Boșcanean Vitalie”, cu atribuțiile și drepturile prevăzute la art.66 din Legea insolvenței. S-a pus în sarcina lichidatorului valorificarea și lichidarea masei debitoare, cu mențiunea că încheierea se publică în Monitorul Oficial (f.d.4 recto-verso).

Conform pct.5 din procesul-verbal nr. 2 al adunării generale a creditorilor SRL „Agro-Marduk” din 28 decembrie 2017 s-a admis demersul lichidatorului Boșcanean Vitalie cu privire la remunerare în mărime de 67400 de lei și s-au acceptat cheltuielile suportate în mărime de 3100 de lei (f.d.19 verso).

Conform pct.4 din procesul-verbal nr. 3 al adunării generale a creditorilor SRL „Agro-Marduk” din 21 februarie 2017 s-a aprobat raportul lichidatorului SRL „Agro-Marduk” și s-a admis cererea cu privire la remunerarea lichidatorului pentru perioada 27 decembrie 2015 – 21 februarie 2017, stabilindu-i-se remunerația doar pentru 6 luni de activitate în mărime de 50400 de lei și s-a acceptat cheltuielile suportate în mărime de 1930 de lei (f.d. 18).

La 16 octombrie 2017 lichidatorul SRL „Agro-Marduk”, Boșcanean Vitalie a înaintat în instanța de insolvență cerere prin care a solicitat: achitarea onorariului fix al lichidatorului în mărime de 117800 de lei, precum și compensarea cheltuielilor aferente în sumă de 5030 de lei din contul organelor de conducere ale debitorului SRL „Agro-Marduk” în mod solidar din contul lui Sorochin Serghei ca conducător al debitorului până la inițierea procedurii și din contul Silviei Seinic ca contabilul debitorului până la inițierea procedurii (f.d.14-16).

Verificînd legalitatea încheierii contestate în baza argumentelor invocate în recurs, Colegiul constată că, actul de dispoziție judecătorească a fost emis cu aplicarea eronată a normelor de drept material fără elucidarea circumstanțelor importante ale cauzei.

Conform art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

În conformitate cu art. 70 alin. (1), (2), (3), (4), (5), (12) și (13) din Legea insolvenței, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente. Remunerația administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe și onorarii de succes sub formă procentuală și se achită în monedă națională, inclusiv în cazul în care remunerația se determină în funcție de creanțe/sume în valută străină. Cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară. Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului. Onorariul fix al administratorului/lichidatorului poate fi variabil, în limitele formulate la alin. (3). El poate descrește direct proporțional cu durata procesului după primul an de la emiterea hotărîrii de intentare a procesului de insolvență și/sau poate fi mai mic în perioadele în care nu este necesară implicarea administratorului/lichidatorului. Cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului. În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărei obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Punctul 1 din Hotărîrea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 (în redacția din 23.04.2014), începînd cu 1 mai 2014, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități), cu excepția ramurii agriculturii și silviculturii, se stabilește în mărime de 9,77 lei pe oră, sau 1650 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Conform pct. 1 din Hotărîrea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 (în redacția din 29.04.2015), începînd cu 1 mai 2015, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități), se stabilește în

mărime de 11,25 lei pe oră, sau 1900 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

În corespundere cu pct. 1 din Hotărîrea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 (în redacția din 20.04.2016), începînd cu 1 mai 2016, quantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități), se stabilește în mărime de 12,43 lei pe oră, sau 2100 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Reieșind din anexa nr. 4 la Hotărîrea Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, coeficientul de multiplicare al salariului pentru conducători de unitate variază de la 4 la 8.

Din normele citate supra se desprinde că onorariul fix al lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri, în dependență de anumite criterii, iar rolul instanței de insolvență constă în verificare corectitudinii stabilirii acestui onorariu, ținînd cont de dispozițiile citate mai sus.

La acest capitol instanța de recurs reține că instanța de insolvență nu a ținut cont de faptul că perioada de la 13.10.2014 [data numirii în calitate de lichidator al SRL „Agro-Marduk”, Boșcanean Vitalie] și pînă la 01 mai 2016 [data intrării în vigoare a dispozițiilor pct.1 din Hotărîrea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010, în redacția Hotărîrii Guvernului nr.488 din 20.04.2016, publicată în Monitorul Oficial nr.114-122 din 29.04.2016] au fost stabilite diferite quantumuri minime garantate al salariului în sectorul real, însă instanța de insolvență nu a verificat după care criterii a fost stabilită remunerația lichidatorului în sumă de 67400 de lei (f.d.19 verso) și de 50400 (f.d.18), ținînd cont de faptul că din cererea cu privire la încasarea remunerației (14-16) nu se poate desprinde calculele acestora, or în conformitate cu art.70 alin.(3) din Legea insolvenței, quantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest quantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la quantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Instanța de recurs menționează că chiar dacă onorariul fix al lichidatorului a fost stabilit de către adunarea generală a creditorilor în sensul art. 70 alin. (3) din Legea insolvenței, în sarcina instanței de insolvență intra obligația de a verifica după care calcule a fost stabilit acest onorariu, ținînd cont de faptul că norma indicată supra stabilește că quantumul onorariului fix urmează să fie negociat, adică să se ducă tratative în vederea încheierii unui acord în acest sens, ținînd cont de anexa nr. 4 din Hotărîrea Guvernului nr. 743 din 11.06.2002 [coeficientul de multiplicare al salariului pentru conducători de unitate variază de la 4 la 8] înmulțit la quantumul minim garantat al salariului în sectorul real stabilit în baza Hotărîrii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 [care variază în anumite perioade].

În speță, completul specializat remarcă faptul că conform pct.4 din procesul-verbal nr. 3 al adunării generale a creditorilor SRL „Agro-Marduk” din 21 februarie 2017 s-a stabilit remunerația lichidatorului pentru perioada 27 decembrie 2015 – 21 februarie 2017, doar pentru 6 luni de activitate în mărime de 50400 de lei (f.d. 18), însă

remunerația stabilită nu poate fi verificată de către instanța de recurs atît timp cît nu sunt identificate acele 6 luni de activitate a lichidatorului, deoarece în perioada de referință a fost modificat cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real.

Cu toate că la materialele cauzei este anexat raportul de activitate a lichidatorului Boșcanean Vitalie (f.d.7-9), Colegiul nu poate determina cu certitudine că Boșcanean Vitalie a suportat cheltuieli aferente în perioada de referință, în pofida celor invocate în cererea cu privire la încasarea remunerației și a cheltuielilor suportate (f.d.14-16), or conform art. 118 alin.(1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Colegiul remarcă faptul că acțiunile lichidatorului sunt reflectate într-un raport, în care sunt justificate și cheltuielile aferente, or conform art. 72 alin.(1) din Legea insolabilității, la finele fiecărei proceduri, dar nu mai rar decît o dată în trimestru, administratorul/lichidatorul prezintă instanței de insolabilitate un raport despre modul în care și-a îndeplinit atribuțiile, precum și o justificare a cheltuielilor de administrare a procedurii sau altor cheltuieli efectuate din patrimoniul debitorului. Baza de raportare cuprinde 3 luni de activitate, raportul putînd cuprinde mai multe luni.

Din raționamente descrise, instanța de recurs nu poate reține concluzia instanței de insolabilitate precum că cheltuielile aferente suportate de lichidator pentru perioada de 13.10.2014-21.02.2017, sunt justificate, or instanța de recurs nu poate verifica aceste argumentări în lipsa actelor confirmative cu privire la cheltuielile judiciare suportate de lichidator aferente perioadei de gestionare a debitorului. În consolidarea acestora relevante sunt dispozițiile art. 130 alin. (1) în raport cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă și art. 32 alin. (1) din Legea insolabilității care prevede că, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Ba mai mult, la materialele cauzei nu este anexat un raport de activitate a acestuia care ar permite cercetarea respectivelor circumstanțe și ar înlătura dubiile care planează în privința acestora, precum și lipsesc probe care ar confirma cele invocate în cererea cu privire la încasarea remunerației și a cheltuielilor pentru perioada de observație.

Din considerentele menționate și a normelor de drept invocate mai sus, completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolabilității din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia admiterii recursului declarat de reprezentantul lui Sorochin Serghei și Seinic Silvia, avocatul Sandu Stela, casării încheierii Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017.

Avînd în vedere că instanța de insolabilitate nu a elucidat circumstanțele importante ale cauzei și a aplicat eronat normele de drept material la soluționarea cauzei, precum și a emis o încheiere a cărei soluție fiind lipsită de putere de convingere și poartă un caracter unilateral, concluziile căreia nu reflectă circumstanțele cauzei, iar lichidarea acestor lacune în cadrul procedurii de examinare în recurs nu este posibilă, cauza urmează a fi restituită spre rejudecare în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Bălți în același complet de judecată.

La rejudecarea cauzei, instanța de insolabilitate urmează să țină cont de cele menționate și reexaminînd cauza să emită o hotărâre legală și întemeiată cu respectarea drepturilor procedurale ale părților.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvenței din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de reprezentantul lui Sorochin Serghei și Seinic Silvia, avocatul Sandu Stela.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017 în cadrul procedurii de insolvență a societății cu răspundere limitată „Agro-Marduk” la cererea înaintată de lichidatorul Boșcanean Vitalie cu privire la încasarea remunerației și recuperarea cheltuielilor, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de insolvență a Curții de Apel Bălți în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru