

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)
Judecător: V. Jomiru-Niculiță
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: L. Bulgac V. Cotorobai, S. Gîrbu

Dosarul nr. 2r-872/17

DECIZIE

20 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Ala Cobăneanu
Iuliana Oprea, Ion Druță

examinând recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” prin intermediul avocatului Covaliov Natalia, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie”, prin intermediul avocatului Natalia Covaliov, împotriva lui Barbos Petru cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2017, prin care s-a restituit ca fiind tardiv apelul declarat de societatea cu răspundere limitată „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” prin intermediul avocatului Covaliov Natalia,

c o n s t a t ă :

La data de 16 ianuarie 2017 SRL „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie”, din numele și în interesele căreia acționează prin mandat avocatul Natalia Covaliov, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva lui Barbos Petru, solicitând încasarea datoriei contractuale în sumă de 8 922, 26 lei, a taxei de stat în sumă de 270 lei și a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 1 000 lei.

Prin hotărârea Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) din 15 martie 2017, cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” a fost admisă parțial, fiind dispusă încasarea din contul lui Barbos Petru în beneficiul ÎCS „Gaz Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL suma de 8 922, 26 lei cu titlu de datorie pentru consumul de energie electrică, în rest, acțiunea a fost respinsă.

La data de 05 mai 2017 SRL „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” a declarat apel, solicitând modificarea hotărârii în partea ce tine de încasarea din contul lui Barbos Petru a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 1 000 lei și a taxei de stat în sumă de 270 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2017, s-a restituit ca fiind tardiv apelul declarat de societatea cu răspundere limitată „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” prin intermediul avocatului Covaliov Natalia.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 13 noiembrie 2017 SRL „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” prin intermediul avocatului Covaliov Natalia (mandat nr.1111218, f.d.3) a declarat recurs, solicitând casarea încheierii menționate, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului, a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată, fiind emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept procedural. Consideră recurentul că cererea de apel a fost depusă în termenul stabilit de lege.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

În conformitate cu art. 362 alin. (1) CPC, *„termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel”*.

Colegiul menționează că norma legală citată prevede expres momentul începerii curgerii termenului de declarare a apelului și anume - pronunțarea dispozitivului hotărârii.

Având în vedere că hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 15 martie 2017 a fost contestată cu apel de SRL „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” prin intermediul avocatului Covaliov Natalia abia la 05 mai 2017, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel corect a constatat omiterea de către apelant a termenului de declarare a apelului prevăzut de art. 362 alin. (1) CPC. Or, cererea de apel urma a fi depusă nu mai târziu de 16 aprilie 2017.

Totodată, Colegiul constată că apelantul nu a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului.

Reieșind din cele expuse mai sus, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel corect a constatat omiterea termenului de declarare a apelului și corect a restituit cererea de apel. Prin urmare, încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2017 este legală și întemeiată, considerent din care urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie” prin intermediul avocatului Covaliov Natalia.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2017, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu

răspundere limitată „Gas Natural Fenosa Furnizare Energie”, prin intermediul avocatului Natalia Covaliov, împotriva lui Barbos Petru cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță