

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana)
Judecător: S. Daguța
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: A. Bostan, A. Pahopol, V. Negru

Dosarul nr. 2r-870/17

DECIZIE

20 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii:

Iuliana Oprea, Ion Druță

examinând recursul declarat de Vignan Igor,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de APLP 54/219
împotriva lui Vignan Igor privind încasarea datoriei cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2017, prin
care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Vignan Igor, fiind acordat termen
pentru înlăturarea neajunsurilor,

c o n s t a t ă :

La 14 noiembrie 2016 APLP 54/219 a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Vignan Igor cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile
prestate și a taxei de stat în cuantum de 270 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 25 mai 2017,
cererea de chemare în judecată înaintată de APLP 54/219 a fost admisă. S-a
încasat de la Vignan Igor în beneficiul APLP 54/219 suma de 4 541,12 lei cu
titlu de datorie la costul serviciilor locativ-comunale pentru perioada 01 aprilie
2010 – 31 iulie 2016 și suma de 270 lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru
taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

La 23 iunie 2017 Vignan Igor a depus cerere de apel împotriva hotărârii
Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 25 mai 2017, solicitând admiterea
apelului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2017, nu s-a dat
curs cererii de apel depuse de Vignan Igor, apelantului fiind acordat un termen
de 10 zile din momentul recepționării încheierii, pentru prezentarea cererii de
apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 112,5 lei.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 23 noiembrie 2017 Vignan
Igor a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din
26 septembrie 2017.

În motivarea recursului a indicat că, încheierea contestată este ilegală și
neîntemeiată. La fel, a indicat recurentul că instanța de apel incorect a stabilit
obligația de plată a taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, or apelantul
are calitatea de consumator și respectiv, este scutit de la plata taxei de stat.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Conform art. 365 alin. (1) lit. d) CPC, *„în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul”*.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, *„Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor”*.

Studiind cererea de apel înaintată de Vignan Igor (f.d. 106), Colegiul reține că aceasta nu conține motive de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, în sensul art. 365 alin. (1) lit. d) CPC. La fel, la cererea de apel nu a fost anexată dovada achitării taxei de stat.

Deși recurentul invocă că este scutit de la achitarea taxei de stat în virtutea calității sale de consumator, Colegiul menționează că obiectul prezentului litigiu nu constituie apărarea drepturilor consumatorului, ci încasarea unei datorii. Prin urmare, apelantul Vignan Igor urma să achite taxa de stat pentru depunerea cererii de apel.

Astfel, având în vedere neajunsurile menționate, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel corect nu a dat curs apelului declarat de Vignan Igor. Din aceste considerente, recursul declarat de Vignan Igor urmează a fi respins, iar încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2107 fiind legală și întemeiată, urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Vignan Igor.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2107, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de APLP 54/219 împotriva lui Vignan Igor privind încasarea datoriei cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță