

ÎNCHEIERE

20 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Iuliana Oprea, Ion Druță

examinând demersul președintelui Curții de Apel Comrat, Grigori Colev privind strămutarea cauzei pentru examinare în altă instanță de același grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Cuharscaia Valentina împotriva societății cu răspundere limitată „Agro Ilici” cu privire la restituirea cotelor valorice,

c o n s t a t ă :

La data de 15 februarie 2011, Cuharscaia Valentina a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Agro Ilici” cu privire la restituirea cotelor valorice.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 02 iunie 2011 a fost respins demersul societății cu răspundere limitată „Agro Ilici” privind atragerea în calitate de pârâți a 856 de deținători de cote părți valorice din patrimoniul CAP „Burlăceni”.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul din 02 iunie 2011 acțiunea a fost admisă integral.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 20 noiembrie 2012 a fost admis apelul declarat de SRL „Agro Ilici”, s-a casat integral hotărârea și încheierea Judecătoriei Cahul din 02 iunie 2011, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul din 07 iulie 2014 a fost admisă acțiunea Valentinei Cuharscaia. A fost obligată societatea cu răspundere limitată „Agro Ilici” de a restitui Valentinei Cuharscaia cota valorică deținută în SRL „Agro Ilici” și a fost dispusă încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 2850 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 26 octombrie 2015, a fost respinsă cererea Valentinei Cuharscaia cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare.

Invocând ilegalitatea încheierii Judecătoriei Cahul din 26 octombrie 2015, la 09 noiembrie 2015 Valentina Cuharscaia a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea acestuia cu pronunțarea unei noi hotărâri.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 01 februarie 2016 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tatiana Dimitriadi, de la judecarea cauzei în ordine de recurs.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 16 februarie 2016 a fost admis

recursul declarat de Valentina Cuharscaia, casată încheierea Judecătoriei Cahul din 26 octombrie 2015 cu restituirea pricinii spre rejudecare.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 17 iunie 2016 a fost respinsă cererea Valentinei Cuharscaia cu privire la emiterea hotărârii suplimentare.

Invocând ilegalitatea încheierii Judecătoriei Cahul din 17 iunie 2016, la 24 iunie 2016 Valentina Cuharscaia a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea acestuia cu restituirea cauzei spre rejudecare.

La data de 15 septembrie 2016, judecătorii Curții de Ape Cahul - Dimitriadi Tatiana, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Dvurecenschii Evghenii, Petrov Ruslan, Veleva Nina au declarat cerere de abținere. Drept temei pentru abținere au invocat faptul că anterior au participat la examinarea prezentei cauze în ordine de apel și de recurs (vol. II, f.d.62).

Președintele Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana la 21 septembrie 2016 a dispus transmiterea dosarului instanței ierarhic superioare pentru soluționarea declarației de abținere și strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad (vol. II, f.d.64).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 05 octombrie 2016 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Dimitriadi Tatiana, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Dvurecenschii Evghenii, Petrov Ruslan, Veleva Nina și demersul Președintelui Curții de Apel Cahul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad și s-a dispus strămutarea cauzei la Curtea de Apel Comrat pentru examinare în ordine de recurs.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 05 decembrie 2016 a fost admis recursul declarat de către Valentina Cuharscaia, casată încheierea Judecătoriei Cahul din 17 iunie 2016 cu restituirea cauzei în Judecătoria Cahul, în același complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul Central din 09 iunie 2017 a fost respinsă cererea intervenientului accesoriu Constantin Zgherea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare.

La data de 22 iunie 2017 Constantin Zgherea a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central din 09 iunie 2017, cerând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

La data de 10 iulie 2017 judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva au depus cerere de abținere de la judecarea cauzei date în ordine de recurs în temeiul art. 49 alin. (2) și art. 50 alin. (1) lit. e) CPC, din motiv că anterior au examinat în ordine de recurs prezenta pricină, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 16 februarie 2016 (vol. II, f.d. 172).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 09 august 2017, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva și respinsă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei date (f.d.174-175, volumul II).

Prin declarația de abținere din 11 august 2017, judecătorii Curții de Apel Cahul Galina Vavrin și Ion Dănăilă au declarat abținere de la judecarea în ordine

de recurs a pricinii civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Valentina Cuharscaia împotriva SRL „Agro Ilici” cu privire la restituirea cotelor valorice (f.d.178, volumul II).

La data de 14 august 2017, prin demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a solicitat soluționarea declarației de abținere depusă de judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă de la judecarea pricinii în cauză și strămutarea cauzei pentru judecare la o altă instanță de judecată egală în grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 septembrie 2017, s-a admis demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la soluționarea declarației de abținere depusă de Judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă și strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad. S-a admis declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Cahul Galina Vavrin și Ion Dănăilă. S-a strămutat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Valentinei Cuharscaia împotriva SRL „Agro Ilici” cu privire la restituirea cotelor valorice, spre examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat (f.d.182-185, volumul II).

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 28 noiembrie 2017, a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei a judecătorilor Curții de Apel Comrat Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 29 noiembrie 2017, a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei a judecătorului Curții de Apel Comrat Colev Grigori (f.d.195-196, volumul II).

Prin demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, din 01 decembrie 2017, cauza civilă menționată a fost expediată Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În susținerea demersului s-a invocat că în cadrul Curții de Apel Comrat este imposibil de format completul de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, având în vedere că au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Starciuc Ștefan, Curdov Afanasi și Colev Grigori, iar judecătorul Curții de Apel Comrat Gubenco Serghei, a fost suspendat.

Studiind demersul de strămutare în conformitate cu prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a-l admite, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, *„Instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă”*.

Potrivit art. 43 alin. (4) CPC, *„strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs”*.

Studiind materialele cauzei, Colegiul constată că încheierea Curții de Apel Comrat din 28 noiembrie 2017 (f.d. 195-196 vol. II), a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei a judecătorilor Curții de Apel Comrat Starciuc

Ștefan și Curdov Afanasi, iar prin încheierea Curții de Apel Comrat din 29 noiembrie 2017 (f.d. 199-201, volumul II), a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei a judecătorului Curții de Apel Comrat Colev Grigori.

Astfel, având în vedere că la Curtea de Apel Comrat activează judecătorii Serghei Gubenco, Grigori Colev, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Marina Galupa, Liudmila Caraian, cât și faptul că au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Starciuc Ștefan, Curdov Afanasi și Colev Grigori, iar judecătorul Serghei Gubenco a fost suspendat din funcție, Colegiul ajunge la concluzia că la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format completul de judecată pentru examinarea cererii de recurs depuse de Zgherea Constantin.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Cuharscaia Valentina împotriva SRL „Agro Ilici” cu privire la restituirea cotelor valorice, urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Chișinău.

În baza celor enunțate și conducând-se de art. 43, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Cuharscaia Valentina împotriva societății cu răspundere limitată „Agro Ilici” cu privire la restituirea cotelor valorice, se strămută pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță