

DECIZIE

20 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii – Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de reprezentantul debitorului gospodăria țărănească „Tavalica Nina”, Tavalica Nina împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017,

în cadrul procedurii de insolvabilitate a gospodăriei țărănești ”Tavalica Nina”, cu privire la contestația înaintată de reprezentantul debitorului gospodăria țărănească „Tavalica Nina”, Tavalica Nina asupra creanțelor societății cu răspundere limitată „Codrgai Agro”,

c o n s t a t ă:

La 03 noiembrie 2016 Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Ocnîța a depus la Curtea de Apel Bălți cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința gospodăriei țărănești „Tavalica Nina” (f.d.1).

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2016 s-a constatat insolvabilitatea gospodăriei țărănești „Tavalica Nina”, s-a intentat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea acesteia, fiind desemnat în calitate de lichidator Ciobanu Daniela (f.d.37-41).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 februarie 2017 s-a desemnat Tavalica Nina în calitate de reprezentant al debitorului GȚ „Tavalica Nina” în procedura falimentului simplificat (f.d.124-126).

La 21 martie 2017 lichidatorul creditorului SRL „Codrgai Agro”, Boșcanean Vitalie a depus în instanța de insolvabilitate cerere de validare a creanțelor, soliciînd repunerea în termen, admiterea creanței creditorului SRL „Codrgai Agro” față de debitorul GȚ „Tavalica Nina” în mărime de 309019,80 de lei cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor ca creditor chirografar de rangul V (f.d.75-78).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 martie 2017 s-a repus în termen cererea de validare a creanței înaintate de SRL „Codrgai Agro” în procedura falimentului simplificat față de GȚ „Tavalica Nina” (f.d.127-129).

La 03 mai 2017, reprezentantul debitorului GȚ „Tavalica Nina”, Tavalica Nina a depus contestație împotriva creanțelor SRL „Codrgai Agro” (f.d.130-131).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017 s-a respins contestația depusă de reprezentantul debitorului „GȚ „Tavalica Nina” , Tavalica Nina împotriva creanțelor SRL „Codrgai Agro” (f.d.144-146).

La 20 noiembrie 2017 reprezentantul debitorului GȚ „Tavalica Nina”, Tavalica Nina a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017 (recursul fiind înregistrat la Curtea de Apel Bălți la 22 noiembrie 2017), solicitând admiterea recursului și casarea încheierii.

În motivarea recursului a invocat că, la examinarea contestației instanța de insolvabilitate nu a aplicat dispozițiile art. 271 și art. 272 din Codul civil.

Consideră că instanța eronat a constatat că de la 19 octombrie 2016 a început să curgă termenul de prescripție, întrucât obligația debitorului față de SRL „Codrgai Agro” a intervenit anterior întocmirii actului de control fiscal nr. 3–5456969 din 19.10.2016, de conținutul căruia a luat cunoștință SRL „Codrgai Agro”, însă fără a întreprinde măsuri de apărare a drepturilor sale.

Susține că desemnarea lui Boșcanean Vitalie în calitate de lichidator al SRL „Codrgai Agro” nu constituie temei de repunere în termen a creanțelor față de debitor.

Completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvabilității din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul ca fiind declarat în termen, având în vedere faptul că, încheierea recurată a fost pronunțată la 07 noiembrie 2017, în prezența reprezentantului recurentului (f.d.140-143), iar cererea de recurs a fost predată oficiului poștal la 20 noiembrie 2017, fapt confirmat prin amprenta sigiliului aplicată pe plic (f.d.148), or conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvabilității din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de reprezentantul debitorului gospodăria țărănească „Tavalica Nina”, Tavalica Nina urmează a fi respins și menținută încheierea instanței de insolvabilitate pentru următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele cauzei atestă că prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2016 s-a constatat insolvabilitatea gospodăriei țărănești „Tavalica Nina”, s-a intentat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea acesteia, fiind desemnat în calitate de lichidator Ciobanu Daniela (f.d.37-41).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 februarie 2017 s-a desemnat Tavalica Nina în calitate de reprezentant al debitorului GȚ „Tavalica Nina” în procedura falimentului simplificat (f.d.124-126).

La 21 martie 2017 lichidatorul creditorului SRL „Codrgai Agro”, Boșcanean Vitalie a depus în instanța de insolvabilitate cerere de validare a creanțelor, solicitând repunerea în termen, admiterea creanței creditorului SRL „Codrgai Agro” față de debitorul GȚ „Tavalica Nina” în mărime de 309019,80 de lei cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor ca creditor chirografar de rangul V (f.d.75-78).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 martie 2017 s-a repus în termen cererea de validare a creanței înaintate de SRL „Codrgai Agro” în procedura falimentului simplificat față de GȚ „Tavalica Nina” (f.d.127-129).

La 03 mai 2017, reprezentantul debitorului GȚ „Tavalica Nina”, Tavalica Nina a depus contestație împotriva creanțelor SRL „Codrgai Agro” (f.d.130-131).

În tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului GȚ „Tavalica Nina”, creanța creditorului SRL „Codrgai Agro” în sumă de 309019,80 de lei a fost inclusă ca creanță chirografară de rangul V (f.d.137).

Analizând încheierea Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017 în limitele invocate în recurs, Colegiul constată că actul de dispoziție contestat a fost emis cu respectarea normelor de drept material și procedural pertinente.

În conformitate cu art. 140 alin. (1), (2) și (3) din Legea insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art. 144 alin. (1) și alin.(9) din Legea insolvenței, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestația este admisă sau respinsă cu validarea creanței este executorie pentru administratorul insolvenței/lichidator și pentru toți creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

Articolul 145 alin. (2) din Legea insolvenței prevede că, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

În acest sens, Colegiul menționează că instanța de insolvență corect a reținut că, cererea de admitere a creanței a fost depusă în termen, deoarece din actul de control fiscal nr. 3-5456969 întocmit la 19.10.2016 (f.d.79-80), s-a stabilit că datoria debitorului GȚ „Tavalica Nina” față de SRL „Codrgai Agro” constituie suma de 309019,80 de lei, iar cererea de validare a creanței a fost înaintată la 21 martie 2017 (f.d.75), în interiorul termenului stabilit de art. 267 alin. (1) din Codul civil, care prevede că termenul general în interiorul căruia persoana poate să-și apere, pe calea intentării unei acțiuni în instanță de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.

În acest sens, instanța de recurs reține că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 martie 2017 (f.d.127-129) s-a repus în termen cererea de validare a creanței înaintată de SRL „Codrgai Agro” față de GȚ „Tavalica Nina”, iar în susținerea poziției instanța de insolvabilitate a concluzionat că SRL „Codrgai Agro” nu a fost notificată de către administratorul autorizat despre intentarea procedurii falimentului simplificat față de debitorul GȚ „Tavalica Nina”, or art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității, citat mai sus, stipulează că, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

După cum rezultă din norma legală în cauză, în procedura de insolvabilitate înaintarea tardivă a creanțelor este posibilă cu anumite excepții.

În acest sens, instanța de recurs nu poate reține argumentele reprezentantului recurentului precum că la examinarea contestației instanța de insolvabilitate nu a aplicat dispozițiile art. 271 și art. 272 din Codul civil, deoarece dispozițiile respective stipulează termenele de prescripție ce se referă la termenele de apărare a drepturilor civile pe calea acțiunii civile, avînd ca obiect dreptul de a cere, adică dreptul îndreptat la apărarea dreptului subiectiv încălcat sau interesului protejat de lege.

Mai mult ca atât, demararea procesului de insolvabilitate față de debitor prin emiterea hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate se consideră momentul din care creditorul urmează să acționeze în vederea protejării drepturilor și intereselor sale.

Astfel, instanța de recurs menționează ca cererea de validare a creanței constituie în sine un mijloc legal de protejare a drepturilor și intereselor creditorului față de debitorul insolvabil, or în conformitate cu art. 140 alin.(1) în raport cu art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Prin urmare, odată ce cererea de admitere a creanțelor din 21 martie 2017 (f.d.75-78) a fost depusă cu omiterea întemeiată a termenului de prescripție, aceasta nu poate fi considerată depusă ca tardivă, în sensul dispozițiilor art.145 din Legea insolvabilității.

Din aceleași raționamente descrise supra nu pot fi reținute nici celelalte argumente din recurs precum că obligația debitorului față de SRL „Codrgai Agro” a intervenit anterior întocmirii actului de control fiscal nr. 3–5456969 din 19.10.2016, de conținutul căruia a luat cunoștință SRL „Codrgai Agro”, însă fără a întreprinde măsuri de apărare a drepturilor sale, or acestea poartă un caracter declarativ fără suport probator și care nu pot fi puse la baza recursului.

Mai mult ca atât, ținînd cont de faptul că acțiunile lichidatorului trebuie să fie orientate spre păstrarea, majorarea și valorificarea cît mai eficientă a masei debitoare prin toate mijloacele legale disponibile, în sensul art. 66 din Legea insolvabilității, cele invocate de reprezentantul recurentului precum că desemnarea lui Boșcanean Vitalie în calitate de lichidator al SRL „Codrgai Agro” nu constituie temei de repunere în termen a creanțelor față de debitor nu pot fi reținute, întrucît la 13 martie 2017 Boșcanean Vitalie a fost desemnat lichidator al SRL „Codrgai Agro” (f.d.121-123), iar cererea de admitere

și validare a creanțelor a fost înaintată la 21 martie 2017 (f.d.75-78), adică într-un termen scurt.

Prin urmare, luând în considerare că, încheierea instanței de insolvență este legală și întemeiată, completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvenței din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de reprezentantul debitorului gospodăria țărănească „Tavalica Nina”, Tavalica Nina și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvenței din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de reprezentantul debitorului gospodăria țărănească „Tavalica Nina”, Tavalica Nina.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017 în cadrul procedurii de insolvență a gospodăriei țărănești ”Tavalica Nina”, cu privire la contestația înaintată de reprezentantul debitorului gospodăria țărănească „Tavalica Nina”, Tavalica Nina asupra creanțelor societății cu răspundere limitată „Codrgai Agro”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru