

prima instanță: Judecătoria Comrat  
judecător: L. Caraianu  
instanța de apel: Curtea de Apel Cahul  
judecători: V.Movilă, E.Dvurecenschii, N. Veleva

dosarul nr. 2r-874/17

## DECIZIE

20 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,  
judecători

Galina Stratulat  
Dumitru Mardari, Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Comitetul executiv al Găgăuziei,  
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Irina Todorova  
împotriva Administrației raionului Comrat, Comitetului executiv al Găgăuziei,  
Mariei Arabadji, intervenienți accesorii Ministerul Sănătății al Republicii Moldova  
și Sarî Ivan cu privire la recunoașterea netemeinicii refuzului de angajare la lucru,  
obligarea încheierii contractului individual de muncă, emiterii ordinului de  
angajare și repararea prejudiciului material și moral,

împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 21 septembrie 2017, prin care  
s-a admis cererea Irinei Todorova cu privire la explicarea deciziei Curții de Apel  
Cahul din 29 noiembrie 2016

### c o n s t a t ă:

La data de 14 decembrie 2013 Todorova Irina a depus cerere de chemare în  
judecată împotriva Administrației raionului Comrat, intervenienți accesorii  
Ministerul Sănătății, Arabadji Maria cu privire la recunoașterea netemeinicii  
refuzului de angajare la lucru, obligarea încheierii contractului individual de  
muncă, emiterii ordinului de angajare și repararea prejudiciului material și moral.

În motivarea acțiunii a invocat că la 01 noiembrie 2013 de către Ministerul  
Sănătății în baza Hotărârii Guvernului RM nr. 1079 din 02 octombrie 2007 a fost  
desfășurat concursul cu privire la înlocuirea funcției de director a Centrului  
Medicilor de Familie Comrat, în rezultatul căruia dânsa a fost recunoscută  
câștigătoare, rezultatele concursului fiind publicate pe pagina web a Ministerului  
Sănătății.

Sușține reclamanta, că potrivit prevederilor art. 56 alin. (1), art. 260 alin. (2)  
Codul muncii, art. 4 alin. (21) a Legii ocrotirii sănătății nr. 411 din 28 martie 1995,  
conducătorii instituțiilor medico-sanitare publice republicane, municipale, raionale  
sunt selectați prin concurs organizat de Ministerul Sănătății și sunt numiți în funcție  
de către fondator. Eliberarea din funcție a conducătorilor instituțiilor

medicosanitare publice republicane, municipale, raionale se efectuează de către fondator.

Menționează că Regulamentul privind numirea în funcție a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice în bază de concurs se aprobă de Guvern, iar prin Hotărârea Guvernului RM nr. 1079 din 02 octombrie 2007, în rezultatul concursului angajatorul încheie un contract individual de muncă cu câștigătorul concursului pe un termen de 5 ani și în urma finisării acestui termen, funcția devine vacantă.

Astfel, relatează că la data de 11 noiembrie 2013 s-a adresat către fondatorul Administrației raionului Comrat cu o cerere în scris privind încheierea contractului individual de muncă în baza art. art. 55, 260 Codul muncii și emiterea unui ordin de numire în calitate de director al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat, însă Administrația raionului Comrat a ignorat cererea depusă și prin răspunsul nr. 461 din 13 noiembrie 2013 a refuzat să o angajeze.

Afirmă reclamanta că urmare a refuzului neîntemeiat al Administrației raionului Comrat de a fi angajată i-a fost cauzat un prejudiciu material ce constituie diferența salariului între salariul primit la moment și salariul directorului IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat și un prejudiciu moral.

Totodată susține că s-a adresat cu o cerere prealabilă pârâtului prin care a solicitat încheierea contractului individual de muncă, emiterea ordinului cu privire la numirea în funcția de director a Centrului Medicilor de Familie Comrat, repararea prejudiciului material (achitarea diferenței salariului) și repararea prejudiciului moral în mărime de 15 000 lei, însă în sensul dat nu au fost întreprinse careva măsuri.

Astfel, susține că urmare a acțiunilor pârâtului i-a fost cauzat un prejudiciu moral în mărime de 20 000 lei.

Solicită, obligarea Administrației raionului Comrat să încheie cu ea contractului individual de muncă pe un termen de 5 ani și să emită u ordinul cu privire la numirea dânzei în calitate de director al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat, obligarea efectuării calculului diferenței dintre salariul medicului de familie al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat și salariul directorului instituției respective începând cu data de 11 noiembrie 2013 și până la data pronunțării hotărârii, repararea prejudiciului material în mărimea diferenței dintre salariului medicului de familie al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat și salariul directorului instituției respective începând cu data de 11 noiembrie 2013 și până la data pronunțării hotărârii și repararea prejudiciului moral în mărime de 20 000 lei.

Ulterior, la 26 februarie 2014, Todorova Irina a depus cerere de completare a cerințelor acțiunii invocând că la 30 octombrie 2013 între Administrația raionului Comrat și Arabadji Maria a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 3 pe un termen nedeterminat, în temeiul căruia Arabadji Maria deține funcția de director al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat, iar la 02 ianuarie 2014 între Administrația raionului Comrat și Arabadji Maria a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 1 în baza căruia Arabadji Maria, deține funcția de director a IMSP Centrul Medical Comrat.

Consideră că contractele individuale de muncă încheiate între Administrației

raionului Comrat și Arabadji Maria sunt ilegale și urmează a fi declarate nule, deoarece au fost încheiate fără desfășurarea concursului de către Ministerul Sănătății.

Mai mult contractul nr. 3 din 30 octombrie 2013 a fost încheiat pe un termen nedeterminat și nu pe un termen de 5 ani după cum prevede Regulamentului privind numirea în funcție pe bază, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1079 din 02 octombrie 2007, În drept își întemeiază cerințele în baza art. art. 56 alin. (1), 260 alin. (2) din Codul muncii, art. 4 alin. 21 Legii privind ocrotirea sănătății

Solicită, Aranadji Maria declararea nulității contractelor individuale de muncă nr. 3 din 30 octombrie 2013 și nr. 1 din 02 ianuarie 2014, încheiate între Arabadji Maria și Administrația raionului Comrat, anularea dispozițiilor Președintelui raionului Comrat nr. 36 din 23 septembrie 2013 și nr. 68-k din 30 decembrie 2013, recunoașterea ca fiind neîntemeiat refuzul Administrației raionului Comrat de angajare la lucru, obligarea Administrației raionului Comrat de a încheia contractul individual de muncă pe un termen de 5 ani și să emită ordin cu privire la angajarea dânzei în calitate de director al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat, obligarea efectuării calculul diferenței dintre salariului medicului de familie al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat și salariul directorului instituției respective începând cu data de 11 noiembrie 2013 și până la data pronunțării hotărârii, repararea prejudiciului material în mărimea diferenței dintre salariului medicului de familie al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat și salariul directorului instituției respective începând cu data de 11 noiembrie 2013 și până la data pronunțării hotărârii și repararea prejudiciului moral în mărime de 20 000 lei (f. d. 81-82 Vol. I).

Prin hotărârea Judecătorei Comrat din 31 octombrie 2014, acțiunea a fost admisă parțial, fiind declarate nule contractele individuale de muncă nr. 3 din 30 octombrie 2013 și nr. 1 din 02 ianuarie 2014, încheiate între Arabadji Maria și Administrația raionului Comrat, dispozițiile Președintelui raionului Comrat nr. 36 din 23 septembrie 2013 și nr. 68-k din 30 decembrie 2013 și recunoscut neîntemeiat refuzul Administrației raionului Comrat de angajare la lucru a Irine Todorova în calitate de director a al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat. Totodată fiind obligată Administrația raionului Comrat să încheie cu Todorova Irina contract individual de muncă pe termen de 5 ani, să emită ordin cu privire la numirea Irinei Todorova în funcția de director al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat, și să efectueze calculul diferenței dintre salariului medicului de familie al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat și salariul directorul instituției respective începând cu data de 11 noiembrie 2013 și până la data încheierii contractului individual de muncă în calitate de director al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat și încasat din contul Administrației raionului Comrat în beneficiului Irinei Todorova suma de 2 250 lei cu titlu de cheltuieli de judecată și suma de 3 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, în rest cerințele fiind respinse ca neîntemeiate.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 19 martie 2015 a fost admis apelul declarat de către Administrația raionului Comrat, casată hotărârea primei instanțe și restituită pricina spre rejudecare în prima instanță.

La data de 10 aprilie 2015 Todorova Irina a depus cerere de completare a cerințelor, prin care suplimentar cerințelor inițiale a solicitat încasarea diferenței

dintre salariul directorului Centrului Medicilor de Familie și a medicului de rînd în perioada de la 11 noiembrie 2013 și pînă la încheierea contractului individual de muncă în funcția de conducător al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat (f.d. 6-7 Vol. II).

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Comrat din 05 iunie 2015, a fost atras în proces în calitate de copârât Comitetul Executiv al Găgăuziei (f.d.53-54 Vol. II).

La data de 16 noiembrie 2015 în Curtea de Apel Comrat a parvenit cererea Președintelui Judecătoriei Comrat cu privire la transmiterea cauzei spre examinare unei alte instanțe de judecată (vol. II, f.d. 134).

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 20 noiembrie 2015 a fost admisă cererea Președintelui Judecătoriei Comrat și transmisă cauza spre examinare în Judecătoria Ceadăr-Lunga ( f.d. 141-142 Vol. II).

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Ceadăr-Lunga din 29 decembrie 2015 a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu de partea pârâtului Ivan Sarî.

În cadrul dezbaterilor judiciare Todorova Irina a depus cerere de modificare a cerințelor, solicitând recunoașterea ca fiind neîntemeiat refuzul Administrației raionului Comrat de angajare în lucru, obligarea Comitetului Executiv al Găgăuziei de a încheia contractul individual de muncă pe un termen de 5 ani și de a emite ordinul de angajare la lucru în funcția de director al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat din 11 noiembrie 2013, declararea nulității contractelor individuale de muncă nr. 3 din 30 octombrie 2013 și nr. 01 din 02 ianuarie 2014, încheiate între Arabadji Măria și Administrația raionului Comrat și anularea dispozițiilor președintelui raionului Comrat cu nr. 36 din 23 septembrie 2013 și cu nr. 68-k din 30 decembrie 2013, încasarea în mod solidar din contul Administrației raionului Comrat și Comitetului Executiv al Găgăuziei a diferenței dintre salariul medicului de familie și salariul directorului IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat pentru perioada de 11 noiembrie 2013 pînă la data încheierii contractului individual de muncă în funcție de director al IMSP Centrului Medicilor de Familie Comrat cu emiterea ordinului de angajare în acest sens, repararea prejudiciului moral în mod solidar de către Administrația raionului Comrat și comitetului Executiv al Găgăuziei în sumă de 20 000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Ceadăr-Lunga din 05 mai 2016 acțiunea a fost admisă parțial fiind recunoscut ca neîntemeiat refuzul Administrației raionului Comrat de angajare a Irinei Todorova la lucru în funcția de director al IMSP Centrul de Sănătate Comrat, obligat Comitetul executiv al Găgăuziei să încheie cu Irina Todorova contractul individual de muncă pe un termen de 5 ani și să emită ordinul de angajare a Irinei Todorova la lucru în funcția de director al IMSP Centrul de Sănătate Comrat și recunoscut nul contractul individual de muncă nr. 1 din 02 ianuarie 2014, încheiat între Arabadji Maria și Administrația raionului Comrat, fiind anulate ca ilegale dispozițiile Președintelui raionului Comrat nr. 36 din 23 septembrie 2013 și nr. 68-k din 30 decembrie 2013. Totodată a fost încasat în mod solidar din contul Administrația raionului Comrat și Comitetul executiv al Găgăuziei în beneficiul Irinei Todorova suma de 10 000 lei, cu titlu de prejudiciu moral suma de 2 250 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică în sumă de 100

cu titlu de taxă de stat, în rest cerințele au fost respinse ca neîntemeiate.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 29 noiembrie 2016 au fost admise apelurile declarate de Todorova Irina și Arabadji Maria, casată hotărârea primei instanțe în partea pretențiilor privind obligarea Comitetului executiv Găgăuzia să încheie contract individual de muncă cu Todorova Irina și a pretențiilor privind anularea contractului individual de muncă încheiat cu Arabadji Maria din 30 octombrie 2013 și emisă o nouă hotărâre în partea dată prin care a fost obligat Comitetul Executiv Găgăuzia să încheie contract individual de muncă cu Todorova Irina pe un termen determinat cu durata de 5 (cinci) ani privind ocuparea funcției de administrator al IMSP Centrul de Sănătate Comrat și să emită ordinul de numire în această funcție, și anulat contractul individual de muncă încheiat la 30 octombrie 2013 între angajator Administrația raionului Comrat și salariatul Arabadji Maria pentru funcția de administrator al ÎMSP Centrul de Sănătate Comrat, în rest hotărârea primei instanțe fiind menținută.

La data de 13 martie 2017 Arabadji Maria a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 28 martie 2017 Irina Todorova, reprezentată de avocatul Cociu Mihail, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii primei instanțe și deciziei instanței de apel în partea în care cerințele au fost respinse cu emiterea unei noi decizii în partea dată prin care cerințele să fie admise integral.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 iunie 2017 recursurile declarate de către Irina Todorova, reprezentată de avocatul Cociu Mihail și Maria Arabadji au fost considerate inadmisibile.

La 17 iulie 2017 Irina Todorova a depus cerere în instanța de apel prin care a solicitat explicarea deciziei Curții de Apel Cahul din 29 noiembrie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 21 septembrie 2017 a fost admisă cererea Irinei Todorova și s-a explicat dispozitivul deciziei Curții de Apel Cahul din 29 noiembrie 2016.

La 16 noiembrie 2017 Comitetul executiv al Găgăuziei a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 21 septembrie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu menținerea hotărârii Judecătorei Ceadâr-Lunga.

În motivarea recursului a indicat că încheierea instanței de apel este ilegală, deoarece, pct.7 din Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr.9 din 22 decembrie 2014 privind practica judiciară a examinării litigiilor care apar în cadrul încheierii, modificării și încetării contractului individual de muncă, prevede că, dacă se va constata că refuzul angajatorului este neîntemeiat, instanța va dispune obligarea angajatorului la încheierea contractului individual de muncă. Acesta urmează a fi încheiat din ziua adresării persoanei cu cerere de angajare.

Astfel, instanței anterior a stabilit că la 11 noiembrie 2013 Irina Todorova s-a adresat fondatorului IMSP CMF Comrat cu cerere scrisă privind încheierea contractului individual de muncă cu ea și emiterea ordinului de angajare în funcția de director al IMSP CMF Comrat. Contractul individual de muncă urma a fi încheiat

din 11 noiembrie 2013.

Consideră recurentul că instanța de apel incorect a interpretat art.54 alin. (2) și art.58 alin.(2) Codul muncii și a ignorat hotărârea pronunțată anterior de Judecătoria Ceadâr-Lunga la 05 mai 2016.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele cauzei atestă că prin hotărârea Judecătoria Ceadâr-Lunga din 05 mai 2016 acțiunea a fost admisă parțial fiind recunoscut ca neîntemeiat refuzul Administrației raionului Comrat de angajare a Irinei Todorova la lucru în funcția de director al IMSP Centrul de Sănătate Comrat, obligat Comitetul executiv al Găgăuziei să încheie cu Irina Todorova contractul individual de muncă pe un termen de 5 ani și să emită ordinul de angajare a Irinei Todorova la lucru în funcția de director al IMSP Centrul de Sănătate Comrat și recunoscut nul contractul individual de muncă nr. 1 din 02 ianuarie 2014, încheiat între Arabadji Maria și Administrația raionului Comrat, fiind anulate ca ilegale dispozițiile Președintelui raionului Comrat nr. 36 din 23 septembrie 2013 și nr. 68-k din 30 decembrie 2013. Totodată a fost încasat în mod solidar din contul Administrația raionului Comrat și Comitetul executiv al Găgăuziei în beneficiul Irinei Todorova suma de 10 000 lei, cu titlu de prejudiciu moral suma de 2 250 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică în sumă de 100 cu titlu de taxă de stat, în rest cerințele au fost respinse ca neîntemeiate.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 29 noiembrie 2016 au fost admise apelurile declarate de Todorova Irina și Arabadji Maria, casată hotărârea primei instanțe în partea pretențiilor privind obligarea Comitetului executiv Găgăuzia să încheie contract individual de muncă cu Todorova Irina și a pretențiilor privind anularea contractului individual de muncă încheiat cu Arabadji Maria din 30 octombrie 2013 și emisă o nouă hotărâre în partea dată prin care a fost obligat Comitetul Executiv Găgăuzia să încheie contract individual de muncă cu Todorova Irina pe un termen determinat cu durata de 5 (cinci) ani privind ocuparea funcției de administrator al IMSP Centrul de Sănătate Comrat și să emită ordinul de numire în această funcție, și anulat contractul individual de muncă încheiat la 30 octombrie 2013 între angajator Administrația raionului Comrat și salariatul Arabadji Maria pentru funcția de administrator al ÎMSP Centrul de Sănătate Comrat, în rest hotărârea primei instanțe fiind menținută.

La 17 iulie 2017 Irina Todorova a depus cerere prin care a solicitat explicarea deciziei Curții de Apel Cahul din 29 noiembrie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 21 septembrie 2017 a fost admisă cererea Irinei Todorova și s-a explicat dispozitivul deciziei Curții de Apel Cahul din 29 noiembrie 2016.

În conformitate cu art. 251 alin.(1) Cod de procedură civilă, dacă sînt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărîrii sau dacă hotărîrea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărîrii.

Astfel, reieșind din norma citată, instanța de recurs conchide că instanța de apel corect a admis cererea Irinei Todorova și a explicat dispozitivul deciziei Curții de Apel Cahul din 29 noiembrie 2016 avînd în vedere că din conținutul acestuia nu era clar de la ce dată începe să curgă termenul de 5 ani a contractului individual de muncă.

În temeiul celor relatate și reieșind din faptul că încheierea Curții de Apel Cahul din 21 septembrie 2017 este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de Comitetul executiv al Găgăuziei sunt nefondate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea.

În conformitate cu art. 427, lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Comitetul executiv al Găgăuziei.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 21 septembrie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Irina Todorova împotriva Administrației raionului Comrat, Comitetului executiv al Găgăuziei, Mariei Arabadji, intervenienți accesorii Ministerul Sănătății al Republicii Moldova și Sarî Ivan cu privire la recunoașterea netemeinicii refuzului de angajare la lucru, obligarea încheierii contractului individual de muncă, emiterii ordinului de angajare și repararea prejudiciului material și moral.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Galina Stratulat

judecători

Dumitru Mardari

Oleg Sternioală