

Instanța de fond: Judecătoria Centru mun. Chișinău (jud: D. Chistol)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: I. Secrieru, V. Efros, I. Muruianu)

ÎNCHEIERE

20 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de Compania Occident V.O.F./Livreria, prin intermediul avocatului Dragoș Chetaru,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Turuta Eugeniu împotriva Administrației internet - magazinului Livreria privind apărarea drepturilor de autor și repararea prejudiciului material,

împotriva încheierii din 12 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 19 martie 2014, Turuta Eugeniu s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva lui Administrației internet-magazinului „Livreria” (Compania Occident V.O.F./Livreria) solicitând constatarea încălcării administrației internet-magazinului „Livreria” a drepturilor patrimoniale de autor (dreptul exclusiv de distribuire și dreptul exclusiv de import) al reclamantei asupra operelor (cărților); încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantei a următoarelor sume: pentru cartea „Предварительные усилители низкой частоты. Регуляторы громкости и тембра. Усилители индикации” – 3441 euro; pentru cartea „Микросхемы усилителей мощности” – 11212,50 euro; pentru cartea „Микросхемы усилителей мощности низкой частоты и их аналоги” – 11212,20 euro, în total suma de 25866 euro.

Prin hotărârea din 21 octombrie 2014 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău s-a admis acțiunea înaintată de Turuta Eugeniu; s-a constatat încălcarea dreptului de autor a lui Turuta Eugeniu de către Administrația internet-magazinului „Livreria” a drepturilor patrimoniale de autor, dreptul exclusiv de distribuire și dreptul exclusiv de import al lui Turuta Eugeniu asupra operelor (cărților): „Предварительные усилители низкой частоты. Регуляторы громкости и тембра. Усилители индикации, М, ДМК - Пресс, 2010”, „Микросхемы усилителей мощности, М, ДМК — Пресс, 2009”, „Микросхемы усилителей мощности низкой частоты и их аналоги, М. ДМК - Пресс 2002”; s-a încasat din contul Administrației internet-magazinului „Livreria” în beneficiul lui Turuta Eugeniu următoarele sume: pentru cartea „Предварительные усилители низкой частоты. Регуляторы громкости и тембра. Усилители индикации” – 3441 euro; pentru cartea „Микросхемы усилителей мощности” – 11212,50 euro; pentru cartea „Микросхемы усилителей мощности низкой частоты и их аналоги” – 11212,50 euro, iar în total suma de 25866 euro, cu confiscarea și distrugerea din gestiunea Internet-magazinului „Livreria” a tuturor exemplarelor contrafăcute ale cărților sus-

enumerare; s-a încasat din contul Internet-magazinului „Livreria” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 14425,46 lei,

Prin încheierea din 01 decembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a repus Compania Occident V.O.F./Livreria în termenul de apel; nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Compania Occident V.O.F./Livreria, prin intermediul avocatului Dragoș Chetaru, și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 10818,75 lei, stabilindu-i un termen până la 12.01.2017, ora 11:00.

Prin decizia din 28 decembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de Turuta Eugeniu împotriva încheierii din 01 decembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 12 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de Compania Occident V.O.F./Livreria, prin intermediul avocatului Dragoș Chetaru.

La 26 octombrie 2017, Compania Occident V.O.F./Livreria, prin intermediul avocatului Dragoș Chetaru, a declarat recurs împotriva încheierii din 12 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău solicitând casarea acesteia cu restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului s-a indicat că, încheierea contestată este neîntemeiată, ilegală și pasibilă a fi casată, deoarece recurentul la 05.01.2017 a achitat taxa de stat în sumă de 10818,75 lei. La data de 12.01.2017 - data ședinței de examinare a chestiunii punerii pe rol a cererii de apel, reprezentantul apelantului, avocatul Dragoș Chetaru, s-a prezentat în instanța de judecată cu ordinul de plată nr. 275 din 05.01.2017 - confirmarea achitării taxei de stat. La data de 12.01.2017, Curtea de Apel Chișinău a comunicat precum că dosarul a fost expediat la Curtea Supremă de Justiție, pentru examinarea cererii de recurs declarate de Turuta Eugeniu împotriva încheierii din 01 decembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău privind repunerea în termen a cererii apel și stabilirii necesității achitării taxei de stat. Astfel, pentru a respecta întocmai încheierea Curții de Apel Chișinău din 01.12.2016, a înregistrat în cancelaria instanței cerere privind anexarea dovezii plății taxei de stat în mărime de 10818,75 lei, în original. Cererea dată a fost înregistrată la Curtea de Apel Chișinău la 12.01.2017, sub nr. 742.

Consideră că, a respectat în totalitate indicațiile din încheierea din 01.12.2016, iar prin emiterea actului de dispoziție din 12.10.2017, instanța de apel i-a încălcat grav dreptul la accesul liber la justiție prevăzut în art. 5 CPC și dreptul la un proces echitabil prevăzut în art. 6 Convenției CEDO.

La 12 decembrie 2017, Compania Occident V.O.F./Livreria, prin intermediul avocatului Dragoș Chetaru, a înregistrat cerere de restituire a recursului declarat la 26 octombrie 2017 împotriva încheierii din 12 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, indicând prevederile art. 426¹ lit. d) Cod de procedură civilă.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Compania Occident V.O.F./Livreria, prin intermediul avocatului Dragoș Chetaru împotriva încheierii din 12 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ lit. d) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă recurentul solicită restituirea recursului până la examinarea acestuia de către instanță.

Colegiul menționează că prevederile legii procesuale precitate supra pot fi aplicate în situația întrunirii cumulative a două condiții: să existe o solicitare din partea recurentului cu privire la restituirea recursului și acesta să nu fie examinat de instanța de recurs.

Colegiul reiterează că exercitarea unui drept de către titularul său poate avea loc într-un anumit cadru prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și demararea căii de atac prevăzută de lege. În acest sens, dreptul recurentului de a-și retrage recursul rezultă din unul din principiile fundamentale ale procesului civil, și anume, din principiul disponibilității, or conform art. 27 din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecății, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. Instanța nu admit dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.

La caz, se atestă că recursul declarat de Compania Occident V.O.F./Livreria, prin intermediul avocatului Dragoș Chetaru, împotriva încheierii din 12 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost numit spre examinare pentru 20 decembrie 2017.

Prin cererea înregistrată la 12 decembrie 2017, Compania Occident V.O.F./Livreria, prin intermediul avocatului Dragoș Chetaru, a solicitat retragerea cererii de recurs declarată împotriva încheierii din 12 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

Din considerentele că recursul declarat de Compania Occident V.O.F./Livreria, prin intermediul avocatului Dragoș Chetaru, nu a fost examinat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea de restituire a recursului și de a restitui recursul declarat de Compania Occident V.O.F./Livreria, prin intermediul avocatului Dragoș Chetaru, împotriva încheierii din 12 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ lit. d), Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Compania Occident V.O.F./Livreria, prin intermediul avocatului Dragoș Chetaru, împotriva încheierii din 12 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Turuta Eugeniu împotriva Administrației internet - magazinului Livreria privind apărarea drepturilor de autor și repararea prejudiciului material.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală