

ÎNCHEIERE

20 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător: Tatiana Vieru

Judecători: Oleg Sternioală, Nicolae Craiu

examinând demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Moscovciuc Serghei împotriva Ministerul Justiției și Procuratura Generală, intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor, cu privire la încasarea prejudiciului moral și obligarea dezmințirii informației

c o n s t a t ă :

La data de 27 decembrie 2013, Moscovciuc Serghei a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerul Justiției și Procuratura Generală, intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor, cu privire la încasarea prejudiciului moral și obligarea dezmințirii informației.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul din 31 octombrie 2016 acțiunea a fost admisă. S-a dispus încasarea din contul statului prin intermediul Ministerului Finanțelor în beneficiul lui Moscovciuc Serghei prejudiciul moral cauzat prin acțiunile ilicite ale organului de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești în mărime de 100 000 lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 4 000 lei. S-a obligat Procurorul General al Republicii Moldova să publice prin intermediul săptămânalului independent de investigații „Ziarul de Gardă” scuze oficiale din numele statului pentru condamnarea ilegală a lui Moscovciuc Serghei.

Moscovciuc Serghei, Procuratura raionului Cahul, Ministerul Finanțelor și Ministerul Justiției au depus cereri de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 31 octombrie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 6 decembrie 2017, a fost admisă ca întemeiată cererea de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă și Nina Veleva, înaintată de reprezentantul apelantului, Procuratura Generală – procurorul Calendari Dumitru și a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă de la judecarea cererii de chemare în judecată depusă de Moscovciuc Serghei împotriva Ministerul Justiției și Procuraturii Generale, intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor, cu privire la încasarea prejudiciului moral și obligarea dezmințirii informației (f.d.50-53).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 13 decembrie 2017, a fost admisă ca întemeiată declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă (f.d.59-60).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 13 decembrie 2017, a fost admisă ca întemeiată declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov (f.d.66-67).

Reieșind din faptul că, la Curtea de Apel Cahul este imposibil de a constitui un alt complet de judecată, prin demersul Președintelui Curții de Apel Cahul – Petrov Ruslan, din 14 decembrie 2017, a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de același grad.

Studiind materialele dosarului Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, cu strămutarea pricinii civile la o altă instanță de judecată de același nivel.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Din actele cauzei se denotă că, prin încheierile Curții de Apel Cahul din 6 decembrie 2017 și 13 decembrie 2017, a fost admisă ca întemeiată cererea de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă și Nina Veleva și au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Ruslan Petrov (f.d. 50-53, 59-60, 66-67).

Totodată, se constată că, la moment, la Curtea de Apel Cahul activează 7 judecători, dintre care au fost admise declarațiile de abținere de la examinarea cauzei a 5 judecători.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează despre necesitatea admiterii demersului Președintelui Curții de Apel Cahul – Petrov Ruslan, iar cauza urmează a fi strămutată spre judecare în ordine de apel la o altă instanță de același nivel, deoarece, la caz, s-a

constatat imposibilitatea formării unui alt complet de judecată la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererilor de apel declarate de Moscovciuc Serghei, Procuratura raionului Cahul, Ministerul Finanțelor și Ministerul Justiției.

În circumstanțele sus relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care reglementează că, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs, consideră necesar de a strămuta prezenta cauză spre examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat, ca instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui Curții de Apel Cahul nr. 3762 din 14 decembrie 2017 cu privire la strămutarea pricinii la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Moscovciuc Serghei împotriva Ministerului Justiției și Procuratura Generală, intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor, cu privire la încasarea prejudiciului moral și obligarea dezmințirii informației, se strămută spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător:

Tatiana Vieru

Judecători

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu