

Dosar nr. 2ra-2227/17

Î N C H E I E R E

20 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în următoarea componență:

Președintele completului, judecător
Judecători

Iulia Sîrcu
Mariana Pitic
Luiza Gafton

examinând admisibilitatea recursului declarat de Gorincioi Alexei,
în cauza civilă în procedura contencioasă la cererea de chemare în judecată
înaintată de Damaschin Alexei împotriva lui Gorincioi Alexei cu privire la
încasarea datoriei de bază și a dobânzii de întârziere, indexarea acestor sume și
compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017, prin care s-a
respins apelul declarat de Gorincioi Alexei, s-a menținut hotărârea Judecătoriei
Botanica, mun. Chișinău, din 16 decembrie 2016 și s-a încasat în beneficiul lui
Damaschin Alexei, din contul lui Gorincioi Alexei, suma cu titlu de dobândă de
întârziere apărută după emiterea hotărârii primei instanțe și suma de 700 lei cu titlu
de compensare a plății taxei de stat,

C O N S T A T Ă :

La 13 mai 2014 Damaschin Alexei a înaintat o cerere de chemare în judecată
împotriva lui Gorincioi Alexei (vol. I, f.d. 3-6), prin care a solicitat: (1) încasarea
în beneficiul său, din contul lui Gorincioi Alexei, a sumei de 700 000 lei cu titlu de
datorie de bază; (2) încasarea în beneficiul său, din contul lui Gorincioi Alexei, a
sumei de 298 025 lei cu titlu de dobândă de întârziere; și (3) compensarea
cheltuielilor de judecată.

La 11 mai 2016 Gorincioi Alexei a înaintat o cerere reconvențională
împotriva lui Damaschin Alexei, intervenient accesoriu „Invizibil“ SRL (vol. I, f.d.
219-221), prin care a solicitat încasarea în beneficiul său, din contul lui Damaschin
Alexei, a sumei de 1 480 805 lei cu titlu de datorie.

În ședința de judecată din 11 mai 2016 reprezentantul lui Damaschin Alexei,

avocatul Bot Alexandru, a depus o cerere (vol. I, f.d. 188-191; 235) prin care a extins pretenția de încasare a datoriei de bază, având în vedere indexarea acesteia, până la suma de 943 472, 2 lei, cât și pretenția de încasare a dobânzii de întârziere, având în vedere indexarea acesteia, până la suma de 801 641, 4 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 11 mai 2016 (vol. I, f.d. 236), s-a primit spre examinare acțiunea reconvențională pentru a fi judecată odată cu acțiunea inițială.

Prin încheierea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 16 decembrie 2016 (vol. I, f.d. 255), s-a separat într-un proces aparte pretenția lui Damaschin Alexei, intervenient accesoriu „Invizibil“ SRL, de încasare în beneficiul său, din contul lui Damaschin Alexei, a sumei de 1 480 805 lei cu titlu de datorie.

Prin hotărârea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 16 decembrie 2016 (vol. I, f.d. 256; vol. II, f.d. 3-8), s-a admis parțial acțiunea, s-a încasat în beneficiul lui Damaschin Alexei, din contul lui Gorincioi Alexei, suma de 700 000 lei cu titlu de datorie de bază, suma de 580 309, 55 lei cu titlu de dobândă de întârziere și suma de 25 000 lei cu titlu de compensare a cheltuielilor de judecată, iar în rest, s-a respins acțiunea.

La 12 ianuarie 2017 Gorincioi Alexei a depus o cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 16 decembrie 2016 (vol. II, f.d. 1-2), solicitând casarea integrală a acesteia și emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie respinsă acțiunea, ori să fie trimisă cauza spre rejudecare în primă instanță, iar la 27 martie 2017 a depus cererea de apel motivată.

La 13 februarie 2017 Gorincioi Alexei a depus o cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 16 decembrie 2016 (vol. II, f.d. 14-15), solicitând casarea acesteia. Totodată, a solicitat repunerea în termenul de declarare a recursului.

În ședința de judecată în ordine de apel din 30 mai 2017 reprezentantul lui Damaschin Alexei, avocatul stagiar Lupu Victor, a depus o cerere (vol. II, f.d. 49-52; 53-54), prin care a solicitat încasarea în beneficiul lui Damaschin Alexei, din contul lui Gorincioi Alexei, a sumei de 56 958, 9 lei cu titlu de dobândă de întârziere apărută după emiterea hotărârii primei instanțe.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017 (vol. II, f.d. 61; 62-75), s-a respins apelul declarat de Gorincioi Alexei, s-a menținut hotărârea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 16 decembrie 2016 și s-a încasat în beneficiul lui Damaschin Alexei, din contul lui Gorincioi Alexei, suma de 31 111, 11 lei cu titlu de dobândă de întârziere apărută după emiterea hotărârii primei instanțe și suma de 700 lei cu titlu de compensare a plății taxei de stat.

La 15 septembrie 2017 Gorincioi Alexei a depus o cerere de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017 (vol. II, f.d. 85-92), solicitând casarea integrală a acesteia și a hotărârii Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 16 decembrie 2016 și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie respinsă acțiunea; ori trimiterea cauzei spre rejudecare din motiv că instanța de apel nu s-a expus asupra recursului împotriva încheierii Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 16 decembrie 2016.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ consideră necesar să ridice de la examinarea admisibilității recursul declarat de Gorincioi Alexei împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017 și să trimită cauza Curții de Apel Chișinău pentru emiterea unei decizii suplimentare din următoarele raționamente.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, Instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal.

Conform art. 373 alin. (2) Cod de procedură civilă, În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea pricinii, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

Completul reține că Gorincioi Alexei a atacat cu recurs încheierea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 16 decembrie 2016, prin care s-a separat într-un proces aparte pretenția acestuia de încasare în beneficiul său, din contul lui Damaschin Alexei, a sumei de 1 480 805 lei cu titlu de datorie.

Această pretenție separată s-a primit spre examinare pentru a fi judecată odată cu acțiunea inițială, din rațiuni de conexiune a acțiunii inițiale cu acțiunea reconvențională, prin încheierea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 11 mai 2016.

În ședința de judecată din 13 iunie 2017 reprezentantul lui Gorincioi Alexei, avocatul Nichitoi Iurie, a reiterat solicitarea de casare a încheierii Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 16 decembrie 2016 (vol. II, f.d. 59-60), care a rămas fără efect, or prin decizia instanței de apel din 13 iunie 2017, aceasta nu s-a expus și asupra recursului împotriva încheierii respective.

Astfel, este incertă temeinicia încheierii Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 16 decembrie 2016, act judecătoresc care are implicații pentru justa soluționare a cauzei.

Față de cele ce preced, completul va ridica de la examinarea admisibilității recursul declarat de Gorincioi Alexei împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017 și va trimite cauza Curții de Apel Chișinău pentru emiterea unei decizii suplimentare asupra recursului declarat de Gorincioi Alexei împotriva încheierii Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 16 decembrie 2016.

Conform art. 269-270 Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ

DISPUNE:

Se ridică de la examinarea admisibilității recursul declarat de Gorincioi Alexei împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017 și se trimite cauza Curții de Apel Chișinău pentru emiterea unei decizii suplimentare asupra

recursului declarat de Gorincioi Alexei împotriva încheierii Judecătoriei Botanica,
mun. Chișinău, din 16 decembrie 2016.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului, judecător

Iulia Sîrcu

Judecători

Mariana Pitic

Luiza Gafton