

## D E C I Z I E

27 decembrie 2017

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecător  
judecătoriIuliana Oprea  
Tamara Chișca-Doneva și Ion Druță

juducând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „HUNTER ELITE CLUB”, prin intermediul avocatului Serghei Cebotari,

în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința Societății pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”,

contestația înaintată de Societatea pe Acțiuni „Victoriabank”, cu privire la respingerea cererii de validare a creanței înaintată de Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin”,

contestația înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „HUNTER ELITE CLUB”, în partea admiterii spre validare a creanței Societății pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin”, ca creditor chirografar de rangul V,

împotriva încheierii Curții de Apel Chişinău din 25 octombrie 2017, prin care au fost respinse contestațiile înaintate de Societatea cu Răspundere Limitată „HUNTER ELITE CLUB” și Societatea pe Acțiuni „Victoriabank”,

## A C O N S T A T A T:

La 28 decembrie 2016, Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”, a depus cerere introductivă, cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chişinău din 5 ianuarie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă.

Prin hotărârea Curții de Apel Chişinău din 13 ianuarie 2017, s-a constatat starea de insolabilitate a Societății pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”. A fost intentat procesul de insolabilitate în privința debitorului Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității Ambrosi Tudor, care a fost obligat să notifice creditorii Societății pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor. Ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru 6 aprilie 2017.

La 1 martie 2017, Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” a înaintat cerere de admitere a creanței în mărime de 35921,45 lei, ca creanță chirografară de rangul V.

Administratorul insolvenței, a admis spre validarea în suma solicitată de 35921,45 lei și conform rangului solicitat – creanță chirografară de rangul V.

La 31 martie 2017, creditorul Societatea pe Acțiuni „Victoriabank” a înaintat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor debitorului Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” în partea admiterii spre validarea a datoriei debitorului față de Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” ca creanță chirografară de rangul V.

În motivarea contestației Societatea pe Acțiuni „Victoriabank” a invocat faptul că cererea de validare a creanței înaintate de către Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” nu corespunde exigențelor stabilite în Legea insolvenței, iar probele anexate nu confirmă existența creanței. Astfel, creanță înaintată nu este certă. La fel, invocă creditorul, existența unui litigiu de drept, deoarece confirmarea creanței presupune diverse acțiuni procesuale.

Solicită Societatea pe Acțiuni „Victoriabank” admiterea contestației, cu respingerea cererii de validare a creanței înaintate de Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin”.

La 3 aprilie 2017, creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” a înaintat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor, în partea în care a fost admisă spre validare creanța creditorului Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” în sumă de 35921,45 lei.

În motivarea contestației a indicat că creanța poate fi validată ca creanță chirografară de rangul VI, deoarece administratorul eronat a interpretat normele legale și a inclus creanța respectivă în rangul necorespunzător.

Menționează că directorul Societății pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin”, care este acționar al Societății pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” și fost director al debitorului. Administratorul societății creditoare și administratorul societății debitoare sunt soți, respectiv și valorile mobiliare care le deține Vladicescu Mihail sunt proprietate în devălmășie și a doamnei Vladicescu Tamara, iar în asemenea circumstanțe creanțele înaintate nu pot fi incluse în Rangul V a tabelului definitiv al creanțelor, dar urmează a fi incluse în rangul VI în conformitate cu prevederile Legii insolvenței.

Solicită Societatea cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” admiterea contestației, cu dispunerea radierii creanța creditorului chirografar Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” în sumă de 35921,45 lei din rangul V al tabelului definitiv, cu includerea acestei creanțe la rangul VI.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2017, au fost respinse contestația înaintată de Societatea pe Acțiuni „Victoriabank”, cu privire la respingerea cererii de validare a creanței înaintată de Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” și contestația înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „HUNTER ELITE CLUB”, în partea admiterii spre validare a creanței Societății pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin”, ca creditor chirografar de rangul V.

S-a dispus validarea datoriei Societății pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” față de Societatea pe Acțiuni „Fabrica de conserve din Călărași” în sumă de 35921,45 lei, ca creanță chirografară de rangul V.

A fost obligat administratorul insolvenței Societatea pe Acțiuni „Fabrica de conserve din Călărași” să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv la creanțelor.

S-a dispus radierea din tabelul definitiv al creanțelor debitorului Societatea pe Acțiuni „Fabrica de conserve din Călărași” creanțele Societății pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin”, introduse cu titlul provizoriu (f.d. 66-70).

Pentru a hotărî astfel, instanța de insolvență a menționat că înscrisurile prezentate de debitor, confirmă că Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” nu este acționar la Societății pe Acțiuni „Fabrica de conserve din Călărași” și nici Vladicescu Mihail nu este acționar la Societății pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin”.

Invocînd ilegalitatea acestei încheieri, la 9 noiembrie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „HUNTER ELITE CLUB”, prin intermediul avocatului Serghei Cebotari, fiind împuternicit prin mandatul nr. 0935359 din 5 aprilie 2017 (f.d. 58), a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2017, admiterea contestației înaintate de Societatea cu Răspundere Limitată „HUNTER ELITE CLUB”, cu dispunerea radierii creanței creditorului chirografar Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” în sumă de 35921,45 lei din rangul V al tabelului definitiv, cu includerea acestei creanțe la rangul VI.

În motivarea recursului a invocat că instanța de insolvență nu a analizat corect probele anexate la dosar în ceea ce ține de argumentele invocate de Societatea cu Răspundere Limitată „HUNTER ELITE CLUB” în contestația înaintată.

Instanța de recurs a luat act de faptul că la 12 decembrie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „HUNTER ELITE CLUB”, prin intermediul avocatului Serghei Cebotari a depus recurs suplimentar.

Colegiul reiterează prevederile art. 425 CPC, care statuează expres că termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de recurs menționează că la dosar nu sunt anexate probe care ar certifica data recepționării de către recurent a copiei încheierii recurate.

Astfel, Colegiul consideră că recursul a fost declarat în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „HUNTER ELITE CLUB”, prin intermediul avocatului Serghei Cebotari, neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii recurate.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că la 31 martie 2017, creditorul Societatea pe Acțiuni „Victoriabank” a înaintat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor debitorului Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” în partea admiterii spre validarea a datoriei debitorului față de Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” ca creanță chirografară de rangul V, prin care a solicitat respingerea cererii de validare a creanței înaintate de Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin”.

Ulterior, la 3 aprilie 2017, creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” a înaintat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor, în partea în care a fost admisă spre validare creanța creditorului Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” în sumă de 35921,45 lei, prin care a solicitat radierea creanței creditorului chirografar Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” în sumă de 35921,45 lei din rangul V al tabelului definitiv, cu includerea acestei creanțe la rangul VI.

Instanța de insolabilitate judecînd contestațiile respective, prin încheierea din 25 octombrie 2017, a respins contestația înaintată de Societatea pe Acțiuni „Victoriabank”, cu privire la respingerea cererii de validare a creanței înaintată de Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” și contestația înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „HUNTER ELITE CLUB”, în partea admiterii spre validare a creanței Societății pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin”, ca creditor chirografar de rangul V. A dispus validarea datoriei Societății pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” față de Societatea pe Acțiuni „Fabrica de conserve din Călărași” în sumă de 35921,45 lei, ca creanță chirografară de rangul V. A obligat administratorul insolabilității Societatea pe Acțiuni „Fabrica de conserve din Călărași” să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv la creanțelor. A dispus radierea din tabelul definitiv al creanțelor debitorului Societatea pe Acțiuni „Fabrica de conserve din Călărași” creanțele Societății pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin”, introduse cu titlul provizoriu.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, analizînd situația de fapt din prezenat speță, în raport cu materialele dosarului, consideră oportun de a reitera prevederile art. 141 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care statuiază expres că cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanțelor, precum și mențiuni cu privire la eventualele drepturi de preferință sau garanții. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții. Posesorii titlurilor de valoare la ordin sau la purtător pot solicita administratorului insolabilității/lichidatorului restituirea titlurilor originale și păstrarea la dosar a unor copii certificate de pe acestea. Administratorul insolabilității/lichidatorul va menționa pe original prezentarea lor. Originalele se prezintă din nou la orice repartiție de sume între creditori, precum și la exercitarea votului în adunarea creditorilor.

Instanța de recurs menționează că actele pricinii certifică faptul că întru confirmarea existenței creanței, Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” a anexat la dosar contractul de depozit din 1 ianuarie 2014, conform căruia pentru acordarea serviciilor de depozit debitorul va achita o remunerație în sumă de 12000 lei, anual, facturi fiscale, semnate de ambele părți, care confirmă acordarea serviciilor de depozit, în suma solicitată, acte care produc efecte juridice.

Mai mult decît atît, existența datoriei în cauză este confirmată de reprezentantul debitorului, care, pînă la intentarea procesului de insolabilitate, în calitate de director al debitorului, a semnat un act de verificare reciprocă, prin care a recunoscut existența acestei datorii.

Prin urmare, instanța de insolabilitate corect a concluzionat că creanța Societății pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin”, față de Societatea pe Acțiuni „Fabrica de conserve din Călărași” este certă, nefiind constatate existența unui litigiu de drept, după cum afirmă Societatea pe Acțiuni „Victoriabank”.

Astfel, just Curtea de Apel Chișinău a respins contestația Societății pe Acțiuni „Victoriabank” împotriva tabelului definitiv la creanțelor Societății pe Acțiuni „Fabrica de conserve din Călărași” în partea admitterii spre validare a creanțelor în suma solicitată de Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin”.

În continuare, Colegiul consideră necesar de a reliefa prevederile art. 43 alin. (2), pct. 6), lit. d) din Legea insolabilității, potrivit cărora creanțele legate de rambursarea creditelor de capitalizare și/sau împrumuturile unui asociat, acționar sau membru al debitorului ori ale persoanelor afiliate sau interdependente și alte asemenea creanțe.

Instanța de recurs menționează că pentru ca creditorul să fie validat la rang inferior, urmează ca creanța înaintată de acesta să fie legată de rambursarea creditelor de capitalizare și/sau împrumuturile ori a altor asemenea creanțe, iar creditorul să fie un asociat, acționar sau membru al debitorului ori alte persoane afiliate sau interdependente adică atît creanța, cît și creditorul trebuie să cadă sub incidența acestui articol.

Prin urmare, instanța de insolabilitate corect a stabilit că creanța înaintată de Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” este legată de rambursarea datoriilor pentru un contract de depozit, dar nu reiese dintr-un contract de capitalizare și/sau de împrumut.

Or, Legea insolabilității nu prevede expres categoria creanțelor care ar cădea sub incidența altor asemenea creanțe, prevăzute la art. 43 alin. (2), pct. 6), lit. d).

De menționat că Legea insolabilității nu dă definiția persoanei afiliate, dar aceasta se regăsește în Legea privind piața de capital nr. 171 din 11 iulie 2012.

Instanța de insolabilitate corect a stabilit că în art. 6 alin. (1) din Legea privind piața de capital prevede în ce cazuri o persoană juridică este afiliată altei persoane juridice, însă, în situația când aceste norme de drept nu au fost invocate, instanța de insolabilitate just nu s-a expus asupra acestora.

Colegiul punctează că reieșind din cele indicate mai sus, argumentele invocate Societatea cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” nu confirmă faptul că Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” este o persoană afiliată debitorului.

Totodată, argumente ca ar exista alte temeieri, pentru validarea creanțelor creditorului Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” la rangul VI, prevăzute de art. 43 din Legea insolvenței, nu au fost invocate, iar înscrisurile prezentate de debitor confirmă că Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin” nu este acționar al Societății pe Acțiuni „Fabrica de conserve din Călărași”.

Din considerentele menționate și avînd în vedere că instanța de insolvență corect a dispus respingerea contestațiilor înaintate de Societatea cu Răspundere Limitată „HUNTER ELITE CLUB” și Societatea pe Acțiuni „Victoriabank”, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă un caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită a fi respins cu menținerea încheierii recurate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### DECIDE:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „HUNTER ELITE CLUB”, prin intermediul avocatului Serghei Cebotari.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2017, emisă în cadrul procesului de insolvență intentat în privința Societății pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”, contestația înaintată de Societatea pe Acțiuni „Victoriabank”, cu privire la respingerea cererii de validare a creanței înaintată de Societatea pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin”, contestația înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „HUNTER ELITE CLUB”, în partea admiterii spre validare a creanței Societății pe Acțiuni „Hîrjauca-Vin”, ca creditor chirografar de rangul V.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător

Iuliana Oprea

judecători

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță