

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Moraru)

DECIZIE

27 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Vestcom Inc” - Hortolomei Simion,

în cauza civilă la cererea creditorului Serviciul Fiscal de Stat privind repunerea în termenul de validare a creanței și validarea creanței, cerere depusă în cadrul procesului de insolvență intentat față de debitorul SRL „Vestcom Inc”,

împotriva încheierii din 20 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a ț ă:

La 22 februarie 2017, SRL „Vestcom Inc”, în persoana administratorului Petiș Alina, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă privind declararea SRL „Vestcom Inc” în stare de insolvență și intentarea procedurii falimentului față de debitor din motivul incapacității de plată a acestuia.

Prin încheierea din 01 martie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Vestcom Inc” și s-a desemnat în funcție de administrator provizoriu - Hortolomei Simion.

Prin hotărârea din 23 martie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a intentat procedura de insolvență față de debitorul SRL „Vestcom Inc” și s-a desemnat în funcție de lichidator - Hortolomei Simion. Prin aceeași hotărâre, instanța de insolvență, în conformitate cu prevederile art. 34 al Legii insolvenței, a stabilit data ședinței de validare a creanțelor creditorilor SRL „Vestcom Inc” - 11 mai 2017, ora 10:00.

La 25 mai 2017, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de validare a creanțelor în cadrul procesului de insolvență intentat în privința debitorului SRL „Vestcom Inc”, invocând că SRL „Vestcom Inc” la data de 23 martie 2017 a înregistrat o restanță față de Bugetul Public Național în sumă 105,06 lei, constituită din: creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) – 100,01 lei; creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere) – 5,05 lei.

La data de 12 iulie 2017, Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cerere de modificare a cuantumului creanțelor ce urmează fi validate solicitând repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, recunoașterea Serviciului Fiscal de Stat în calitate de creditor chirografar față de SRL „Vestcom Inc” și validarea creanțelor în sumă de 1387496,09

lei în cadrul procesului de insolvență intentat în privința debitorului SRL „Vestcom Inc”.

Întru argumentarea repunerii în termen a cererii de validare a creanțelor, Serviciul Fiscal de Stat a indicat că, prin decizia nr. 116/429 din 14 iunie 2016 asupra cazului de încălcare a legislației a fost stabilită suplimentar obligația fiscală a debitorului SRL „Vestcom Inc” în sumă totală de 1387496,09 lei.

Prin încheierea din 20 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a admis cererea de repunere în termenul de înaintare a cererii de admitere a creanței depusă de către Serviciul Fiscal de Stat, în cadrul dosarului de insolvență intentat față de debitorul SRL „Vestcom Inc”, în sumă de 1387496,09 lei și s-a repus în termen cererea de validare a creanțelor depusă de Serviciul Fiscal de Stat, în cadrul procedurii de insolvență intentată față de debitorul SRL „Vestcom Inc” privind admiterea creanțelor în sumă de 1387496,09 lei.

La 29 noiembrie 2017, lichidatorul SRL „Vestcom Inc” - Hortolomei Simion a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii din 20 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău solicitând casarea acesteia cu emiterea unei decizii de respingere a cererii de repunere în termenul de înaintare a cererii de admitere spre validare a creanței depusă de către Serviciul Fiscal de Stat.

În motivarea recursului s-a invocat că, încheierea contestată este ilegală și pasibilă de a fi casată, deoarece a fost emisă contrar Legii insolvenței. Totodată, a menționat că, deoarece până la moment nu a fost redactată partea motivată a încheierii contestate, ba chiar nu deține nici dispozitivul încheierii vizate, recurentul se află în imposibilitate de a înainta cerere de recurs motivată.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanța de insolvență a adoptat încheierea la data de 20 noiembrie 2017, iar lichidatorul SRL „Vestcom Inc” - Hortolomei Simion a declarat recurs la 29 noiembrie 2017, fapt ce denotă că recursul este declarat în termen.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de lichidatorul SRL „Vestcom Inc” - Hortolomei Simion pasibil de a fi respins, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) Cod de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Din materialele cauzei rezultă că prin încheierea din 20 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a admis cererea de repunere în termenul de înaintare a cererii de

validare a creanței depusă de către Serviciul Fiscal de Stat, în cadrul dosarului de insolvență intentat față de debitorul SRL „Vestcom Inc” în sumă de 1387496,09 lei și s-a repus în termen cererea de validare a creanțelor depusă de Serviciul Fiscal de Stat, în cadrul procedurii de insolvență intentată față de debitorul SRL „Vestcom Inc” privind admiterea creanțelor în sumă de 1387496,09 lei.

În speță, Colegiul reține că lichidatorul SRL „Vestcom Inc” - Hortolomei Simion declarând recurs împotriva încheierii din 20 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a conformat prevederilor legale enunțate și anume nu a indicat esența și temeiurile recursului, argumentele referitor la ilegalitatea încheierii contestate.

În recursul declarat de lichidatorul SRL „Vestcom Inc” - Hortolomei Simion s-a invocat doar că încheierea contestată este ilegală și pasibilă de a fi casată, deoarece a fost emisă contrar Legii insolvenței. De asemenea, a precizat că recursul motivat îl va depune după ce va lua cunoștință de încheierea motivată.

Colegiul reține că din recursul declarat, nu se profilează anumite argumente ce să ateste netemeinicia încheierii contestate și care ar putea duce la casarea încheierii contestate.

În atare circumstanțe, Colegiul reiterează că recurentul invocând ilegalitatea și netemeinicia încheierii contestate, urma a preciza prin ce confirmă aceasta, ceea ce la caz nu s-a efectuat.

Colegiul precizează că până la data examinării recursului, motivele dezacordului cu încheierea contestată și temeiurile casării acesteia, nu au fost indicate.

Tot aici, este de menționat că recurentul a dispus de un termen suficient și rezonabil pentru a lua cunoștință de încheierea instanței de insolvență și a depune recursul cu indicarea esenței și temeiurilor acestuia, argumentul netemeinicii actului judecătoresc contestat.

Instanța de recurs remarcă că, în lipsa indicării esenței și temeiurilor recursului de către recurent, este în imposibilitate de a se expune asupra temeiniciei actului judecătoresc contestat și conformarea prevederilor legale de către instanța de insolvență la adoptarea acestuia prin prisma recursului declarat.

Or, recurentul fiind parte interesată în soluționarea prezentei cauze, fiind conștient că a depus un recurs preliminar fără indicarea esenței și temeiurilor acestuia, argumentul netemeinicii, făcând doar referire că încheierea contestată ar fi ilegală și neîntemeiată, urma a se conforma rigorilor legii și a depune recursul împotriva încheierii contestate cu indicarea motivelor de fapt și de drept ce, în opinia sa, confirmă ilegalitatea și netemeinicia actului judecătoresc contestat.

Astfel, recursul declarat de lichidatorul SRL „Vestcom Inc” - Hortolomei Simion este unul nemotivat, formal și fără specificarea anumitor încălcări admise de instanța de insolvență la adoptarea încheierii din 20 noiembrie 2017.

În atare circumstanțe, în lipsa respectării condițiilor prevăzute la art. 437 alin.(1) lit. f) Cod de procedură civilă, la depunerea recursului, se impune respingerea unui asemenea recurs. Or, recurentul depunând la 29 noiembrie 2017 recursul fără a specifica încălcările care ar fi fost admise de instanța de insolvență, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (cauza Van Harn vs Germania nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs cu indicarea motivelor, esența și temeiurilor acestuia, condiție ce nu se atestă la caz.

Totodată, instanța de recurs menționează că obligația recurentului în conformitate

cu prevederile art. 56 alin.(3) și art. 61 alin. (1) Codul de procedură civilă, este de a se folosi cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

Or, neconformarea recurentului rigorilor legii în exercitarea dreptului privind accesul la justiție, nu constituie decât o eludare a acestuia și nu poate constitui o limitare incompatibilă cu garanțiile art. 6 din CEDO. Respectiv, nu se consideră îngrădirea accesului liber la justiție, prin prisma art. 6 din Convenția Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului, în situația în care solicitantul nu se conformează legislației în vigoare în realizarea drepturilor sale procedurale.

În această ordine de idei, neprezentarea de către recurent a recursului cu esența și temeiurile acestuia, argumentul privind ilegalitatea actului de dispoziție contestat, indică direct la nerespectarea drepturilor sale procedurale, în măsura stabilită de normele de drept procedural.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de lichidatorul SRL „Vestcom Inc” - Hortolomei Simion împotriva încheierii din 20 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, cu menținerea acesteia.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de lichidatorul SRL „Vestcom Inc” - Hortolomei Simion.

Se menține încheierea din 20 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă la cererea creditorului Serviciul Fiscal de Stat privind repunerea în termenul de validare a creanței și validarea creanței, cerere depusă în cadrul procesului de insolvență intentat față de debitorul SRL „Vestcom Inc”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală