

DECIZIE

27 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Tomaș Igor prin intermediul avocatului Lilia Gherman,

în cauza civilă la cererea introductivă depusă de către Anna Grigorieva și Igor Tomaș privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Versais”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, prin care s-a respins cererea președințialului comitetului creditorilor debitorului privind destituirea lichidatorului și s-a admis demisia lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Versais” Demcenco Radu,

c o n s t a t ă:

La 11 noiembrie 2016, Anna Grigorieva și Igor Tomaș a depus cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Versais”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Anna Grigorieva și Igor Tomaș privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Versais”. În calitate de administrator provizoriu al debitorului, a fost desemnat Radu Demcenco (f.d. 3).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 27 decembrie 2016, a fost constatată insolvențarea debitorului și s-a intentat procesul de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Versais”.

S-a ridicat dreptul lui Eremia Valentina de la administrarea Societății cu Răspundere Limitată „Versais”.

S-a desemnat în calitate de administrator al debitorului Radu Demcenco.

Din momentul intentării insolvențării dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare s-au transmis administratorului insolvențării.

S-a împuternicit administratorul insolvenței de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a debitorului insolvent.

S-a obligat administratorul procesului de insolvență: să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 10 februarie 2017; să facă un apel special către creditorii garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de 24 februarie 2017, tabelul definitiv al creanțelor.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe 09 martie 2017, ora 10:30 (f.d. 4).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2017, a fost desemnat în calitate de reprezentat al debitorului SRL „Versais”, Eremia Valentina (f.d. 6).

La 28 septembrie 2017, lichidatorul SRL „Versais” Radu Demcenco a depus în adresa instanței de insolvență o cerere privind demisia sa din funcția dată, în temeiul art. 71 alin. (5) din Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012 (f.d. 10).

Tot, la 28 septembrie 2017, președintele comitetului creditorilor a debitorului SRL „Versais” Igor Tomaș a înaintat cerere prin care a solicitat destituirea lichidatorului Radu Demcenco, în temeiul art. 71 alin.(l) lit. b) al Legii insolvenței și anume pentru nerespectarea atribuțiilor ce îi revin prin lege.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, a fost respinsă cererea președintelui comitetului creditorilor a debitorului “Versais” SRL în proces de insolvență Tomaș Igor cu privire la destituirea lichidatorului Demcenco Radu, ca neîntemeiată.

S-a admis demisia lichidatorului “Versais” SRL în proces de insolvență Demcenco Radu în temeiul art. 71 alin. (5) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

S-a desemnat în calitate de lichidator a debitorului SRL “Versais” în proces de insolvență, administratorul autorizat Gîndea Anatolie.

S-a obligat lichidatorul demisionat Demcenco Radu să-I transmit lichidatorului nou numit Gîndea Anatolie toate documentele și alte bunuri pe care le deține în legătură cu executarea funcției de administrator a SRL “Versais” în proces de insolvență (f.d. 21-24).

La 19 octombrie 2017, Tomaș Igor prin intermediul avocatului Lilia Gherman a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, solicitînd casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie admisă cererea lui privind demiterea din funcție a lichidatorului pentru nerespectarea atribuțiilor ce îi revin prin lege și respingerea cererii lui Demcenco Radu de demisie din funcția deținută.

Recurentul susține că motivele de fapt și de drept a prezentului recurs vor fi prezentate după ce va recepționa încheierea motivată.

Studiind materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi respins din următoarele considerente.

Luând în vedere faptul că, art. 408 și 409 Codul de procedură civilă, au fost abrogate prin Legea nr. 155 din 05 iulie 2012, în vigoare din 30 noiembrie 2012, instanța de recurs nu mai este în drept să-i acorde recurentului termen pentru lichidarea neajunsurilor depistate în cererea de recurs.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

Astfel, recursul declarat de către Tomaș Igor prin intermediul avocatului Lilia Gherman urmează a fi examinat în modul stabilit de capitolul XXXVIII Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, a fost respinsă cererea președintelui comitetului creditorilor a debitorului “Versais” SRL în process de insolvabilitate Tomaș Igor cu privier la destituirea lichidatorului Demcenco Radu, ca neîntemeiată. S-a admis demisia lichidatorului “Versais” SRL în process de insolvabilitate Demcenco Radu în temeiul art. 71 alin. (5) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. S-a desemnat în calitate de lichidator a debitorului SRL “Versais” în process de insolvabilitate, administratorul autorizat Gîndea Anatolie. S-a obligat lichidatorul demisionat Demcenco Radu să-I transmit lichidatorului nou numit Gîndea Anatolie toate documentele și alte bunuri pe care le deține în legătură cu executarea funcției de administrator a SRL “Versais” în process de insolvabilitate (f.d. 21-24).

În cererea de recurs recurentul nu a indicat esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității încheierii atacate, dar a menționat că motivele desfășurate vor fi expuse suplimentar după ce va recepționa încheierea motivată.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

La 19 octombrie 2017, Tomaș Igor prin intermediul avocatului a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017. Prin urmare, recurentul nu a respectat norma de drept citată supra, nu a indicat esența și temeiurile recursului, precum și argumentul ilegalității încheierii atacate.

Curtea Supremă de Justiție la 13 decembrie 2017 a plasat pe pagina web informația că pricina este numită pentru examinare în ordine de recurs la 27 decembrie 2017.

Astfel, recurentul odată ce a depus recurs nemotivat urma să se intereseze de soarta dosarului și să depună cerere de recurs motivată pînă la examinarea pricinii în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 442 Codul de procedură civilă, judecînd recursul declarat împotriva deciziei date, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza

referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărîrii atacate, fără a administra noi dovezi. Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.

La acest capitol, instanța de recurs, remarcă că odată ce recurentul nu a invocat esența și temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, nu are argumente asupra cărora urmează să se expună.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că recurentul pînă la examinarea pricinii nu a prezentat esența și temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul declarat de către Tomaș Igor prin intermediul avocatului fără a se expune asupra fondului încheierii emise de către Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 alin. 1) lit. a), art. 428 alin. (1) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de către Tomaș Igor prin intermediul avocatului Lilia Gherman.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, Judecătorul,

Judecătorii

Tatiana Vieru

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală