

prima instanță: S. Arnăut

## ÎNCHEIERE

27 decembrie 2017

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător  
Judecători

Tatiana Vieru  
Nicolae Craiu  
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Compania Internațională de Asigurări „ASITO” Societate pe Acțiuni prin intermediul reprezentantului Alexandru Savva, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de către Compania Internațională de Asigurări „ASITO” Societate pe Acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Brockerul de Asigurare-Reasigurare „Sani-Asig” Societate cu Răspundere Limitată,

constată:

La 15 februarie 2017, Compania Internațională de Asigurări „ASITO” Societate pe Acțiuni a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Brockerul de Asigurare-Reasigurare „Sani-Asig” Societate cu Răspundere Limitată (f.d.1-2).

La 16 noiembrie 2017, CAI „ASITO” SA a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor debitorului, solicitând excluderea din tabel a următorilor creditori: CMA „Exim-Asint” cu suma de 20 000 lei; CA „Aster Grup” cu suma de 37 648,31 lei; SA „Garanție” cu suma de 70 428,29 lei și 58 051,17 lei; Comisia Națională Pieței Financiare cu suma de 5 000 lei; Fondul de pensii cu suma de 247,50 lei; Fondul social cu suma de 948,75 lei. Totodată solicită validarea creanței înaintate în mărime integrală (f.d. 12 verso).

La 22 noiembrie 2017, CIA „ASITO” SA prin intermediul reprezentantului său Savva Alexandru a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2017, în partea validării creanțelor contestate, solicitând casarea acesteia.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a menționat că instanța de insolvență eronat a dispus trecerea la validarea creanțelor deoarece contestația ce a fost depusă nu a fost examinată.

Examinând temeiurile recursului, în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează de a fi restituit, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza

dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 426<sup>1</sup> lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de către o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Recursul declarat din numele CIA „ASITO” SA este semnat de către Alexandru Savva în calitate de reprezentat.

Conform art. 430 lit. a) CPC, sînt în drept să declare recurs părțile și alți participanți la proces.

Iar, potrivit art. 437 alin. (3) CPC, în cazul cînd recursul este declarat prin reprezentant, la cererea de recurs se anexează și documentul, legalizat în modul stabilit, care atestă împuternicirile acestuia dacă în dosar lipsește o astfel de împuternicire.

Instanța de recurs concluzionează că la materialele cauzei nu este anexat niciun document legalizat în modul stabilit din care să rezulte că Alexandru Savva este în drept de a contesta care-va act procedural judecătoresc din numele CIA „ASITO” SA.

Conform art. 429 alin. (1) CPC, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cît și hotărîrile pronunțate de curțile de apel în procedura de insolvabilitate.

De asemenea, Colegiul sesizează că Savva Alexandru a depus recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2017.

Instanța de recurs reține că din materialele cauzei nu reiese că la 17 noiembrie 2017, ar fi fost emisă care-va hotărîre sau încheiere.

Totodată din materialele pricinii rezultă că la 16 noiembrie 2017, CAI „ASITO” SA a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor debitorului, solicitînd excluderea din tabel a următorilor creditori: CMA „Exim-Asint” cu suma de 20 000 lei; CA „Aster Grup” cu suma de 37 648,31 lei; SA „Garanție” cu suma de 70 428,29 lei și 58 051,17 lei; Comisia Națională Pieței Financiare cu suma de 5 000 lei; Fondul de pensii cu suma de 247,50 lei; Fondul social cu suma de 948,75 lei. Totodată solicită validarea creanței înaintate în mărime integrală (f.d. 12 verso).

Potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată din 17 noiembrie 2017, se constată că Curtea de Apel Chișinău a dispus amînarea examinării cauzei din considerentul că CIA „ASITO” SA a depus contestație asupra unor creanțe (f.d. 14).

Prin urmare, la 17 noiembrie 2017, nu a fost emis niciun act judecătoresc.

Or, Colegiul ține să precizeze că potrivit art. 144 alin. (1), (2) și (9) al legii, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv.

Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Instanța de insolvabilitate soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestația este admisă sau respinsă cu validarea creanței este executorie pentru administratorul insolvabilității/lichidator și pentru toți creditorii. Încheierea constituie temei pentru

rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, Alexandru Savva a declarat recurs neanexînd împuternicirile ce i-au fost acordate de către CIA „ASITO” SA și că acesta a declarat un recurs împotriva unui act judecătoresc neexistent, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul depus.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### d i s p u n e

Se respinge recursul depus de Compania Internațională de Asigurări „ASITO” Societate pe Acțiuni prin intermediul reprezentantului Alexandru Savva.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală