

prima instanță: V. Gîrleanu
instanța de apel: A. Bostan, V. Negru, A. Pahopol

DECIZIE

27 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Centrul Național de Tineret „Clasa Vedetelor” prin intermediul avocatului Anatolie Bacalâm,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Colegiul de Muzică „Ștefan Neaga” împotriva Centrului Național de Tineret „Clasa Vedetelor” cu privire la evacuarea din încăperile ocupate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017, prin care a fost restituită cererea de apel înaintată de Centrul Național de Tineret „Clasa Vedetelor”, din motivul neînlăturării în termen a neajunsurilor stabilite,

c o n s t a ț ă :

La 04 iunie 2015, Colegiul de Muzică „Ștefan Neaga” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Centrului Național de Tineret „Clasa Vedetelor” cu privire la evacuarea din încăperile cu suprafața de 225,1 m.p., folosite de către ultimul în calitate de cantină și încasarea taxei de stat.

Prin hotărîrea Judecătorei Chișinău (sediul Râșcani) din 16 februarie 2017, a fost admisă integral acțiunea.

S-a dispus evacuarea Centrului Național de Tineret „Clasa Vedetelor” din spațiile reclamantului cu suprafața de 225,1 m.p., folosite de pîrînt în calitate de cantină în baza contractului de locațiune nr. 1 din 10 februarie 2014.

S-a încasat din contul Centrului Național de Tineret „Clasa Vedetelor” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 100 lei (f.d. 110, 134-137).

La 17 martie 2017, Centrul Național de Tineret „Clasa Vedetelor” a declarat apel nemotivat împotriva hotărîrii primei instanțe (f.d. 133).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2017, nu s-a dat curs apelului declarat de către Centrul Național de Tineret „Clasa Vedetelor”, fiindu-i

acordat termen de 10 zile din data recepționării prezentei încheieri, pentru depunerea apelului motivat și achitarea taxei de stat în sumă de 75 lei (f.d. 141-142).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017, a fost restituit apelul declarat de către Centrul Național de Tineret „Clasa Vedetelor”, din motiv că nu a lichidat neajunsurile stabilite prin încheierea instanței de apel (f.d. 149-151).

La 26 octombrie 2017, Centrul Național de Tineret „Clasa Vedetelor” prin intermediul avocatului Anatolie Bacalâm, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017, solicitând casarea acesteia cu remiterea pricinii către instanța de apel pentru examinarea apelului declarat.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei.

Prin prisma normei de drept citate, instanța de recurs constată că recursul declarat la 26 octombrie 2017 este depus în termen.

Recurentul în motivarea recursului a indicat că nu a cunoscut despre încheierea instanței de apel prin care nu i s-a dat curs cererii de apel declarate, astfel nu a știut despre termenul acordat de către Curtea de Apel pentru a prezenta apelul motivat și cuantumul taxei de stat ce urmează a fi achitată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017 prin care i s-a restituit Centrului Național de Tineret „Clasa Vedetelor” apelul declarat împotriva hotărârii primei instanțe neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 364 alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Conform art. 365 alin. (1) lit. d), alin. (4) CPC, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

În conformitate cu art. 83 CPC, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documentele din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

În conformitate cu art. 84 CPC, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizînd pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului

executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

Conform art. 3 alin. (1) lit. j) a Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992 pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plângeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 75% din taxa calculată din suma contestată.

La 17 martie 2017, Centrul Național de Tineret „Clasa Vedetelor” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe (f.d. 133).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2017, nu s-a dat curs apelului declarat de către Centrul Național de Tineret „Clasa Vedetelor”, fiindu-i acordat termen de 10 zile din data recepționării prezentei încheieri, pentru depunerea apelului motivat și achitarea taxei de stat în sumă de 75 lei (f.d. 141-142).

Or, în conformitate cu art. 368 alin (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Încheierea prin care nu s-a dat curs apelului declarat de către Centrul Național de Tineret „Clasa Vedetelor”, i-a fost expediat pe adresa: mun. Chișinău, str. Andrei Doga, 25 „a”, ap. 12, la 05 septembrie 2017 (f.d. 143).

Este de menționat că plicul dat, a fost returnat către instanța de judecată cu mențiunea „nereclamat” (f.d. 145).

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 1457 din 30 decembrie 2016, sub noțiunea de „nereclamat” se subînțelege: trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.

Prin urmare, Centrul Național de Tineret „Clasa Vedetelor” urma să se intereseze de soarta apelului declarat împotriva hotărârii primei instanțe și să urmărească corespondența sa.

Totodată în cazul dacă recurentul și-ar fi schimbat adresa, acesta urma să informeze instanța de judecată, or, conform art. 107 CPC, dacă își schimbă domiciliul sau sediul după pornirea procesului, partea sau reprezentantul este obligat să comunice instanței, prin cerere, noua adresă, iar părții adverse prin scrisoare recomandată, a cărei recipisă se depune la dosar o dată cu cererea. În lipsa unei astfel de comunicări, citația sau înștiințarea se trimite la ultima adresă cunoscută instanței și se consideră înmînată chiar dacă destinatarul nu mai locuiește acolo.

Astfel, instanța de apel în corespundere cu normele de drept procedural a expediat încheierea de a nu da curs la adresa indicată de către participantul procesului. Mai mult de cât atât conform contractului de locațiune nr. 1 din 10 februarie 2014 și a extrasului din registrul de stat al organizațiilor neguvernamentale, sediul Centrului Național de Tineret „Clasa Vedetelor” este: mun. Chișinău, str. Andrei Doga, 25 „a”, ap. 12 (f.d. 5-7, 14).

Așadar, argumentul recurentului că nu a cunoscut despre încheierea prin care nu s-a dat curs apelului declarat, nu poate fi reținut.

Mai mult ca atât recurentul declarînd la 17 martie 2017 apel nemotivat, a avut posibilitatea reală de a se prezenta în instanța de judecată pentru a face cunoștință cu materialele pricinii și să se conformeze indicațiilor instanței de apel.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) Codul de procedură civilă, participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Contrar acestor prevederi legale, Centrului Național de Tineret „Clasa Vedetelor” nu a dat dovadă de diligență, necesară și în termenul acordat nu a prezentat apelul motivat și dovada achitării taxei de stat.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa constantă a reiterat că ține de obligația părților de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoștință, a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță (a se vedea hotărîrea Ponomaryov vs Ucraina nr.3236/03 din 03 aprilie 2008).

Avînd în vedere că instanța de apel justificat a restituit apelul declarat de către Centrului Național de Tineret „Clasa Vedetelor”, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită să fie respins cu menținerea încheierii contestate în partea prin care s-a restituit apelul declarat de către ultimul.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Centrul Național de Tineret „Clasa Vedetelor” prin intermediul avocatului Anatolie Bacalâm.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Colegiul de Muzică „Ștefan Neaga” împotriva Centrului Național de Tineret „Clasa Vedetelor” cu privire la evacuarea din încăperile ocupate.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală