

DECIZIE

27 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă
Judecătorii – Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de reprezentantul creditorului banca comercială „Moldindconbank”, societate pe acțiuni, Olga Babără împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 17 noiembrie 2017,

în cadrul procedurii de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” cu privire la contestația înaintată de reprezentantul creditorului banca comercială „Moldindconbank”, societate pe acțiuni, Veaceslav Ionesie asupra tabelului definitiv al creanțelor societății cu răspundere limitată „Demeder-Com”,

c o n s t a t ă:

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 15 martie 2016 s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Demeder-Com”, fiind numit în calitate de administrator al insolabilității Gavriș Nicolae. Totodată s-a stabilit termenul limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor – 18 aprilie 2016 și s-a propus creditorilor garanțați de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, precum și termenul de verificare a creanțelor de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv al creanțelor, 22 aprilie 2016, iar data ședinței de validare a creanțelor stabilindu-se pentru 27 aprilie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2017 s-au admis integral contestațiile înaintate de către SA „Floarea Soarelui”, SRL „Operator Angro” și ÎM „Zernoff” SRL cu privire la neinclusiunea creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor și s-a admis parțial contestația înaintată de BC „Moldindconbank” SA cu privire la neinclusiunea creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor. S-au inclus în tabelul definitiv al creanțelor creanțele neincluse anterior și anume: SA „Floarea Soarelui” – penalități în sumă de 1060187,05 lei; SRL „Operator Angro” – penalități în sumă de 5900737,50 de lei; ÎM „Zernoff” SRL – penalități în sumă de 10751923,87 de lei; BC „Moldindconbank” SA – suma de 1525000 de lei ce rezultă din contractul de credit nr. 459 din 26 noiembrie 2014 încheiat cu Rotari Nicolae și din contractul de fidejusiune nr. 459-1 din 26 noiembrie 2014 (f.d. 69-73).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 29 septembrie 2017 s-au respins recursurile declarate de SRL „Demeder-Com” și de BC „Moldindconbank” SA și s-a menținut încheierea Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2017 (f.d.74-79).

La 07 noiembrie 2017 reprezentantul creditorului BC „Moldindconbank” SA, Veaceslav Ionesie a depus contestație asupra tabelului definitiv consolidat al creanțelor, solicitând admiterea și validarea creanței ca creanță garantată în mărime de 1525000 de lei formată în baza contractului de credit nr.459 din 26 noiembrie 2014 (f.d.1-2).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 noiembrie 2017 s-a respins contestația depusă de BC „Moldindconbank” SA asupra tabelului definitiv consolidat al creanțelor și actualizat la 30 octombrie 2017 în procesul de insolvență al SRL „Demeder-Com” (f.d.90-93).

La 24 noiembrie 2017 reprezentantul creditorului BC „Moldindconbank” SA, Olga Babără a declarat recurs nemotivat, iar la 22 decembrie 2017 – recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 17 noiembrie 2017, solicitând casarea încheierii cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a contestației înaintate, în sensul formulat (f.d.95, 101-104).

În motivarea recursului a invocat circumstanțele de fapt, menționând că calitate pe care o deține „Demeder-Com” SRL în raport cu recurentul în conferă dreptul de a valida creanța față de masa debitoare a debitorului insolvent.

Consideră că creanța care a fost validată urma a fi atribuită la rangul garantat, întrucât banca deține o creanță pecuniară față de debitor, indiferent dacă ultimul a beneficiat sau nu de banii eliberați conform contractului de credit.

Colegiul consideră recursul ca fiind declarat în termen, având în vedere faptul că, încheierea recurată a fost pronunțată la 17 noiembrie 2017 (f.d.90-93), iar cererea de recurs a fost predată oficiului poștal la 23 noiembrie 2017 (f.d.97), or conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvenței din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de reprezentantul creditorului BC „Moldindconbank” SA, Olga Babără urmează a fi respins și menținută încheierea instanței de insolvență pentru următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele cauzei atestă că prin contractul de credit nr. 459 din 26 noiembrie 2014 BC „Moldindconbank” SA a acordat credit lui Nicolae Rotari în sumă de 1555000 de lei pe un termen de 12 luni, cu scadență la 26 noiembrie 2015 (f.d.14-17).

Prin contractul de fidejusiune nr.459-1 din 26 noiembrie 2014 „Demeder-Com” SRL s-a obligat să răspundă față de BC „Moldindconbank” SA pentru executarea totală a obligației lui Rotari Nicolae asumată în baza contractului de credit nr. 459 din 26 noiembrie 2014, precum și achitarea dobânzilor, penalităților și altor plăți și cheltuieli legate de executarea acestuia (f.d.66).

În tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor creditorilor înaintate împotriva patrimoniului debitorului „Demeder-Com” SRL, actualizat la 30 octombrie 2017,

creanța creditorului BC „Moldindconbank” SA în sumă de 1525000 de lei a fost inclusă ca creanță de rangul V (f.d.9).

La 07 noiembrie 2017 reprezentantul creditorului BC „Moldindconbank” SA, Veaceslav Ionesie a depus contestație asupra tabelului definitiv consolidat al creanțelor, solicitînd admiterea și validarea creanței ca creanță garantată în mărime de 1525000 de lei formată în baza contractului de credit nr.459 din 26 noiembrie 2014 (f.d.1-2).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 noiembrie 2017 s-a respins contestația depusă de BC „Moldindconbank” SA asupra tabelului definitiv consolidat al creanțelor și actualizat la 30 octombrie 2017 în procesul de insolvență al SRL „Demeder-Com” (f.d.90-93)

Analizînd încheierea Curții de Apel Bălți din 17 noiembrie 2017 în limitele invocate în recurs, Colegiul constată că actul de dispoziție contestat a fost emis cu respectarea normelor de drept material și procedural pertinente.

În conformitate cu art. 140 alin. (1) din Legea insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Conform art. 142 alin. (1), (4) și (10) din Legea insolvenței, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolvenței/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvență și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. Creanța unui creditor față de mai mulți debitori solidari în raport cu care au fost admise spre examinare cereri introductive va fi înscrisă în toate tabelele de creanțe ale debitorilor cu valoare nominală, pînă va fi complet acoperită. Nicio reducere a sumei creanței prevăzute în tabelul de creanțe nu va fi făcută în vreunul dintre tabelele de creanțe ale debitorilor, pînă ce creditorul nu este pe deplin satisfăcut, în mijloace bănești sau în bunuri. Dacă totalul sumelor distribuite creditorului, în toate acțiunile cu debitorii, va depăși totalul sumei care îi este datorată, acesta va trebui să restituie sumele primite în plus, care vor fi reînscrise ca fonduri în patrimoniul debitorilor, proporțional sumelor pe care fiecare dintre debitori le-a plătit peste ceea ce era datorat..

Conform art. 143 alin. (4)-(6) din Legea insolvenței, după intentarea procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvenței/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvenței/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvență la ședința de validare a creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații

față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate. O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

Potrivit art. 144 alin. (1) și (9) din Legea insolvenței, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestația este admisă sau respinsă cu validarea creanței este executorie pentru administratorul insolvenței/lichidator și pentru toți creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

Astfel, pornind de la prevederile legale care reglementează contestarea creanțelor, Colegiul reține că încheierea instanței de insolvență este legală.

În acest sens, Colegiul menționează că instanța de insolvență corect a reținut că, prin acordul adițional nr. 8 la contractul de gaj din 07 iulie 2009 s-a garantat executarea de către „Demeder-Com” SRL cu titlu de debitor gajist a contractului de credit nr. 75/1 din 28 martie 2014 și a contractului de credit nr. 459 din 26 noiembrie 2014, însă „Demeder-Com” SRL nu este debitor în contractul de credit nr. 459 din 26 noiembrie 2014.

Ca urmare, creditorul BC „Moldiondconbank” SA (în calitate de creditor gajist) nu poate pretinde la satisfacerea creanțelor sale din partea debitorului „Demeder-Com” SRL (în calitate de debitor gajist) atît timp cît Rotari Nicolae nu execută obligația prin gaj, or conform art. 454 din Codul civil, gajul este un drept real în al cărui temei creditorul (creditorul gajist) poate pretinde satisfacerea creanțelor sale cu preferință față de ceilalți creditori, inclusiv statul, din valoarea bunurilor depuse în gaj în cazul în care debitorul (debitorul gajist) nu execută obligația garantată prin gaj. Gajul se află în legătură cu obligația garantată prin gaj, reprezintă un raport de drept accesoriu față de obligația principală și este condiționat în timp de durata acesteia dacă legea sau contractul de gaj nu prevede altfel.

Mai mult, conform art. 8 și art. 514 din Codul civil, pentru ca o creanță să fie executată, aceasta trebuie să existe, iar în baza art. 11 alin. (1) și (2) lit. b) din Legea insolvenței componența și mărimea obligațiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive. La determinarea temeiurilor de insolvență se iau în calcul mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor.

În acest sens, nu pot fi reținute argumentele reprezentantului recurentului precum că creanța care a fost validată urma a fi atribuită la rangul garantat, întrucît banca deține o creanță pecuniară față de debitor, indiferent dacă ultimul a beneficiat sau nu de banii eliberați conform contractului de credit, deoarece prin contractul de fidejusiune nr. 459-1 din 26 noiembrie 2014 debitorul „Demeder-Com” SRL s-a obligat să răspundă față de BC „Moldiondconbank” SA pentru executarea totală a obligației lui Rotari Nicolae asumată în baza contractului de credit nr. 459 din 26 noiembrie 2014.

Mai mult ca atât, instanța de recurs reține întemeiată concluzia instanței de insolvență precum că „Demeder-Com” SRL nu este debitor în contractul de credit nr. 459 din 26 noiembrie 2014, iar satisfacerea creanței creditorului gajist din valoarea bunului gajat are loc doar în cazul în care debitorul obligației principale nu execută această obligație.

Prin urmare, nu poate fi atribuită creanța BC „Moldindconbank” SA la creanța garantată, deoarece creditorii chirografari sunt persoanele care, deși la momentul intentării procesului de insolvență au o creanță patrimonială față de debitor, aceasta nu este garantată, adică sunt acei creditori care nu au o garanție reală care să le asigure realizarea creanței pe care o au împotriva debitorului (ipotecă, gaj), dar numai un drept general asupra bunurilor prezente și viitoare ale debitorului lor, or conform art. 42 alin.(2) din Legea insolvenței, creanța patrimonială a creditorului chirografar se consideră născută pînă la momentul intentării procesului de insolvență în cazul în care raporturile pe care se bazează au apărut pînă la acest moment.

Prin urmare, luînd în considerare că, încheierea instanței de insolvență este legală și întemeiată, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de reprezentantul creditorului BC „Moldindconbank” SA, Olga Babără și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 17 noiembrie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvenței din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de reprezentantul creditorului banca comercială „Moldindconbank”, societate pe acțiuni, Olga Babără.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 17 noiembrie 2017, în cadrul procedurii de insolvență a societății cu răspundere limitată „Demeder-Com” cu privire la contestația înaintată de reprezentantul creditorului banca comercială „Moldindconbank”, societate pe acțiuni, Veaceslav Ionesie asupra tabelului definitiv al creanțelor societății cu răspundere limitată „Demeder-Com”.

Decizia este irevocabilă de la momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru