

D E C I Z I E

27 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii – Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de lichidatorul societății cu răspundere limitată „Neuron-Grup”, Jerebțov Anton împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2017,

în cadrul procedurii de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Neuron-Grup” la cererea înaintată de creditorii Minchevici Sergiu și societatea cu răspundere limitată „Gama Computer” cu privire la admitere și validarea creanțelor,

c o n s t a t ă:

La 28 octombrie 2016 SRL „Neuron-Grup” a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine (f.d.1-2).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 noiembrie 2016 s-a admis spre examinare cererea introductivă cu privire la declararea insolabilității a SRL „Neuron-Grup”. În vederea asigurării prompte a cauzei și pentru prevenirea modificării stării în care se aflau bunurile debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate, s-au aplicat următoarele măsuri de asigurare: s-a numit în calitate de administrator provizoriu a SRL „Neuron-Grup”, Baracau Roman. S-a obligat debitorul ca în perioada examinării cererii introductive toate deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu. S-a pus sub sechestru pe bunurile și pe corespondența comercială a debitorului. S-a suspendat urmărirea individuală ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului. S-a interzis debitorului înstrăinarea bunurilor sale, iar în cazul bunurilor perisabile sau celor ce își pierd iminent valoare s-a obligat de a solicita acordul prealabil al administratorului provizoriu. S-a stabilit examinarea cererii introductive pentru 15 noiembrie 2016, ora 16.40 în incinta Curții de Apel Chișinău, srt. Teilor nr. 4 (f.d.3).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2016 s-a admis cererea introductivă depusă de SRL „Neuron-Grup”. S-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Neuron-Grup”. S-a ridicat dreptul administratorului Bagrin Andrei de administrare a SRL „Neuron-Grup” și s-a propus

debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvență un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și să participe la procedură din numele și contul debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței al SRL „Neuron-Grup” Jerebțov Anton și s-a obligat: să notifice creditorii SRL „Neuron-Grup” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 de zile de la data intrării debitorului SRL „Neuron-Grup” în procedura simplificată a falimentului, adică până la 29 decembrie 2016; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de 14 decembrie 2016, tabelul definitiv al creanțelor, proiectul bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de curență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile, precum și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru 31 ianuarie 2017, ora 15.00, cu mențiunea că dispozitivul hotărârii se publică în Monitorul Oficial în termen de 10 zile de la data adoptării (f.d.4).

La 06 ianuarie 2017, creditorul Minchevici Sergiu a depus în instanța de insolvență cerere de validare a creanțelor, solicitând repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor, pe motiv că administratorul insolvenței SRL „Neuron-Grup” nu l-a notificat despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor și admiterea creanței față de patrimoniul SRL „Neuron-Grup” în sumă de 1555610,06 lei (f.d.5).

La aceeași dată, creditorul „Gama Computer” SRL a depus în instanța de insolvență cerere de admitere a creanțelor, solicitând repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, pe motiv că administratorul insolvenței SRL „Neuron-Grup” nu l-a notificat despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor și admiterea creanței față de patrimoniul SRL „Neuron-Grup” în sumă de 3664290,14 lei (f.d.22-31).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 februarie 2017 s-a desemnat în calitate de reprezentant al debitorului SRL „Neuron-Grup” în proces de insolvență, persoana fizică Bagrin Andrei (f.d.35-36).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2017 s-au admis cererile depuse de Minchevici Sergiu și „Gama Computer” SRL cu privire la repunerea în termen a cererilor de validare a creanțelor. S-au repus în termen cererile de admitere a creanțelor depuse de Minchevici Sergiu și „Gama Computer” SRL față de debitorul insolvent SRL „Neuron-Grup”. S-a numit o ședință specială pentru validarea creanțelor pentru 07 decembrie 2017, ora 15.20 pe cheltuielile creditorilor întârziți Minchevici Sergiu și „Gama Computer” SRL (f.d.40-43).

La 25 octombrie 2017 lichidatorul debitorului SRL „Neuron-Grup”, Jerebțov Anton a declarat recurs nemotivat, iar la 29 noiembrie 2017 – recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2017, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii cu emiterea unei decizii de respingere a cererii de repunere în termen depusă de „Gama Computer” SRL.

În motivarea recursului a invocat că, creditorul „Gama Computer” SRL cunoștea despre faptul intentării procesului de insolvență și urma să depună cerere de admitere a creanței în termenul stabilit de instanța de insolvență.

Susține că creditorul „Gama Computer” SRL a înaintat cerere de admitere a creanțelor pînă la depunerea de către administratorul insolvenței a tabelului definitiv al creanțelor, însă nu a contestat neinclusiunea creanței sale.

Menționează că instanța de insolvență nu a ținut cont de faptul că Minchevici Sergiu este administratorul „Gama Computer” SRL, coasociatul și directorul financiar al debitorului SRL „Neuron-Grup”.

Completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvenței din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul ca fiind declarat în termen, avînd în vedere faptul că, încheierea recurată a fost pronunțată la 10 octombrie 2017, în prezența lichidatorului (f.d.40-43), iar recursul a fost declarat la 25 octombrie 2017, fapt confirmat prin amprenta sigiliului aplicată pe cererea de recurs nemotivată (f.d.44), or conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărîrile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvenței din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de lichidatorul debitorului SRL „Neuron-Grup”, Jerebțov Anton urmează a fi respins și menținută încheierea instanței de insolvență pentru următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Verificînd legalitatea și temeinicia încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2017 Colegiul constată că această este legală și întemeiată, emisă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil.

Conform art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței, odată cu hotărîrea de intentare a procedurii de insolvență, administratorul insolvenței expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvent.

În conformitate cu art. 140 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art. 145 alin.(2)-(4) din Legea insolvenței, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înainteare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență

repute, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor. Încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvenței/lichidator, de debitor sau de creditor. Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolvență numește o ședință specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat. La data validării creanței repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanțelor.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2016 s-a admis cererea introductivă depusă de SRL „Neuron-Grup”. S-a constatat insolvența și s-a intentat procesul de insolvență față de SRL „Neuron-Grup”. S-a ridicat dreptul administratorului Bagrin Andrei de administrare a SRL „Neuron-Grup” și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvență un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și să participe la procedură din numele și contul debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței al SRL „Neuron-Grup” Jerebțov Anton și s-a obligat: să notifice creditorii SRL „Neuron-Grup” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 de zile de la data intrării debitorului SRL „Neuron-Grup” în procedura simplificată a falimentului, adică până la 29 decembrie 2016; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de 14 decembrie 2016, tabelul definitiv al creanțelor, proiectul bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile, precum și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru 31 ianuarie 2017, ora 15.00, cu mențiunea că dispozitivul hotărârii se publică în Monitorul Oficial în termen de 10 zile de la data adoptării (f.d.4).

La 06 ianuarie 2017 creditorul „Gama Computer” SRL a depus în instanța de insolvență cerere de admitere a creanțelor, solicitând repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, pe motiv că administratorul insolvenței SRL „Neuron-Grup” nu l-a notificat despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor și admiterea creanței față de patrimoniul SRL „Neuron-Grup” în sumă de 3664290,14 lei (f.d.22-31).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2017 s-au admis cererile depuse de Minchevici Sergiu și „Gama Computer” SRL cu privire la repunerea în termen a cererilor de validare a creanțelor. S-au repus în termen cererile de admitere a creanțelor depuse de Minchevici Sergiu și „Gama Computer” SRL față de debitorul insolvent SRL „Neuron-Grup”. S-a numit o ședință specială pentru validarea creanțelor pentru 07 decembrie 2017, ora 15.20 pe cheltuiala creditorilor întârziți Minchevici Sergiu și „Gama Computer” SRL (f.d.40-43).

Colegiul reține că termenul scadent de depunere a cererilor de admitere a creanțelor a fost stabilit de instanța de insolvență până la data de 31 ianuarie 2017, iar „Gama Computer” SRL a depus cererea de admitere a creanțelor la 06 ianuarie 2017 cu solicitarea expresă a repunerii în termen a acesteia.

Colegiul consideră că instanța de insolvență just a repus în termen cererea de admitere a creanței depusă de „Gama Computer” SRL având în vedere faptul că acesta

nu a fost notificat în privința procesului de insolvență intentat față de SRL „Neuron-Grup” și despre necesitatea depunerii în termen a cererilor de admitere a creanțelor. Totodată, la materialele cauzei lipsesc înscrisuri ce ar atesta notificarea „Gama Computer” SRL de către administratorul insolvenței or, în conformitate cu art. 6 alin. (3) din Legea insolvenței în raport cu art. 145 alin. (2) din aceeași Lege, notificarea și înștiințarea, cu excepția cazului în care sarcina notificării și a înștiințării aparține unor alte organe care aplică procedura, precum și convocările prevăzute de prezenta lege cad în sarcina administratorului provizoriu sau administratorului insolvenței, sau a lichidatorului, după caz.

În acest sens, Colegiul subliniază raționamentele CtEDO din hotărârea S.C. „Raisa M. Shipping” – S.R.L. împotriva României (cererea nr. 37.576/05) în care Înalta Curte a reiterat că, instanțele trebuie să facă tot ce se poate aștepta în mod rezonabil de la acestea pentru a cita reclamantii și să se asigure că aceștia din urmă au cunoștință de procedurile din care fac parte (*Miholapa împotriva Letoniei* citată anterior, pct. 31, și *Övuş împotriva Turciei*, nr. 42.981/04, pct. 48, 13 octombrie 2009) (§30).

Instanța de recurs notează că argumentele invocate în recurs precum că creditorul „Gama Computer” SRL a înaintat cerere de admitere a creanțelor pînă la depunerea de către administratorul insolvenței a tabelului definitiv al creanțelor, însă nu a contestat neinclusiunea creanței sale, nu pot fi reținute, întrucît administratorul insolvenței, Jerebțov Anton nu și-a executat obligațiunile instituite prin hotărârea de intentare a procesului de insolvență față de SRL „Neuron-Grup” (f.d.4) cu privire la notificarea creditorului „Gama Computer” SRL despre înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în corespundere cu art. 6 din Legea insolvenței, or contestarea tabelului definitiv al creanțelor poate fi efectuată *a posteriori* notificării creditorului a cărei creanță nu a fost introdusă în tabelului definitiv al creanțelor.

Cu referire la cele invocate în recurs precum că instanța de insolvență nu ținut cont de faptul că Minchevici Sergiu este administratorul „Gama Computer” SRL, coasociatul și directorul financiar al debitorului SRL „Neuron-Grup”, Colegiul le apreciază ca fiind declarative, fără suport probator, or în conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Din considerentele menționate supra completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvenței din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de lichidatorul SRL „Neuron-Grup”, Jerebțov Anton și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvenței din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de lichidatorul societății cu răspundere limitată „Neuron-Grup”, Jerebțov Anton.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2017 în cadrul procedurii de insolvență a societății cu răspundere limitată „Neuron-Grup” la

cererea înaintată de creditorii Minchevici Sergiu și societatea cu răspundere limitată „Gama Computer” cu privire la admiterea și validarea creanțelor.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Judecătorii

Valeriu Doagă

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru