

Prima instanță: E. Clim
(Curtea de Apel Chișinău)

Instanța de recurs: Iu. Sîrcu, T. Chișca-Doneva, V. Clevadî,
Iu. Oprea, I. Druță
(Curtea Supremă de Justiție)

dosarul nr. 2rhc-125/17

Î N C H E I E R E

27 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Tamara Chișca-Doneva, Iuliana Oprea
Ion Druță, Ala Cobăneanu

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, cererea de revizuire depusă de Banca Comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societate pe Acțiuni, în cauza civilă a Societăți cu Răspundere Limitată „Poliproject Exhibitions”, în proces de insolabilitate,

împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 03 decembrie 2014, prin care a fost respins recursul declarat de Banca Comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societate pe Acțiuni, ca fiind depus împotriva unui act judecătoresc nesusceptibil de atac,

c o n s t a t ă

La 29 august 2014, SRL „Poliproject Exhibitions” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea în privința sa a procedurii accelerate de restructurare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2014, cererea introductivă a SRL „Poliproject Exhibitions” cu privire la intentarea în privința sa a procedurii accelerate de restructurare a fost admisă spre examinare, fiind desemnat Hanganu Grigore în calitate de administrator.

Iar prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2014 în privința SRL „Poliproject Exhibitions” a fost intentată procedura accelerată de restructurare, fiind desemnat Hanganu Grigore în calitate de administrator. S-a instituit perioada de observație asupra debitorului. S-a obligat administratorul Hanganu Grigore în decurs de 5 zile calendaristice să notifice în scris toți creditorii cunoscuți și să publice în modul stabilit de art. 6 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 un aviz despre intentarea procedurii de restructurare, termenele de înaintare a creanțelor și data ședinței adunării creditorilor de validare a creanțelor și votare a planului procedurii accelerate de restructurare, precum și înainte de adunarea creditorilor să prezinte instanței de insolabilitate un raport despre posibilitatea reală de a menține, în totalitate sau parțial, întreprinderea debitorului și de aplicare a planului procedurii

accelerate de restructurare efectivă a activității debitorului, ori, după caz, motivele ce nu permit restructurarea.

La 13 octombrie 2014, creditorul BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2014, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii recurate și restituirea cererii introductive depuse de către SRL „Poliproject Exhibitions”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03 decembrie 2014, a fost respins recursul declarat de BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA, ca fiind depus împotriva unui act judecătoresc nesusceptibil de atac.

La 25 octombrie 2017, BC “Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere de revizuire în temeiul art. 449 lit. b) CPC împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 03 decembrie 2014, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 03 decembrie 2014 și hotărârii Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2014, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de insolvabilitate.

În motivarea cererii de revizuire a invocat că, procedura de restructurare accelerată în privința SRL „Poliproject Exhibitions” a fost intentată pentru temeiul principal al supraîndatorării debitorului, care ar fi rezultat din acordurile încheiate în perioada anilor 2006-2011 între SRL „Poliproject Exhibitions” și Andronic Arcadie, Andronic Marina, Levșun Alexandr și Șturmilov Serghei, potrivit cărora aceste persoane fizice ar fi deținut în temeiul acordurilor date creanțe în sumă de 48 000 000 lei față de debitor. În legătură cu acordurile menționate și acțiunile factorilor de decizie a SRL „Poliproject Exhibitions”, Centrul Național de Anticorupție a intentat cauza penală nr. 2015970447, în cadrul instrumentării căreia au fost ridicate materialele dosarului de insolvabilitate.

Astfel, potrivit raportului de expertiză al Centrului Național Anticorupție din 01 martie 2016, toate actele în litigiu ce au servit drept temei pentru intentarea procesului de insolvabilitate, nu au fost semnate de către directorul SRL „Poliproject Exhibitions” cu aplicarea ștampilei la data indicată în acestea, ci semnate de Andronic Arcadie, precum și cu ștampila debitorului după anul 2012, perioadă în care director era deja Tiron Mariana.

La 04 decembrie 2017, în adresa SRL „Poliproject Exhibitions”, în proces de insolvabilitate a fost expediată copia cererii de revizuire cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la aceasta.

La 15 decembrie 2017, directorul SRL „Poliproject Exhibitions”, în proces de insolvabilitate – Tiron Mariana, a depus referință, solicitând respingerea acesteia ca fiind inadmisibilă.

La 13 decembrie 2017, BC “Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA printr-o cerere scrisă, a retras prezenta cerere de revizuire.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în ordine de revizuire, din următoarele considerente.

La 25 octombrie 2017, BC “Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 03 decembrie 2014 în cauza civilă a SRL „Poliproject Exhibitions”, în proces de insolvabilitate.

La 13 decembrie 2017, până la pronunțarea încheierii, printr-o cerere scrisă adresată instanței învestită cu examinarea cererii de revizuire, BC “Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA și-a retras cererea de revizuire depusă împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 03 decembrie 2014.

Reieșind din faptul că Capitolul XXXIX CPC nu prevede expres procedura de retragere a cererii de revizuire, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că în acest caz sunt aplicabile prevederile art. 443 CPC – retragerea recursului.

În conformitate cu art. 443 CPC, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost învestită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în ordine de revizuire, intentată la cererea de revizuire depusă de BC “Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 03 decembrie 2014.

Totodată, se explică revizuientului efectele retragerii cererii de revizuire și încetării procedurii în revizuire stipulate în art. 266 alin. (2) CPC, și anume, că în cazul încetării procedurii în revizuire nu se mai admite o nouă adresare cu revizuire a aceluiași revizuient cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

În conformitate cu art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se încetează procedura în ordine de revizuire, intentată la cererea de revizuire depusă de Banca Comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societate pe Acțiuni împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 03 decembrie 2014, în cauza civilă a Societăți cu Răspundere Limitată „Poliproject Exhibitions”, în proces de insolvență.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare cu cerere de revizuire a aceluiași revizuient cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Iuliana Oprea

Ion Druță

Ala Cobăneanu