

Î N C H E I E R E

10 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător: Valeriu Doagă

Judecători: Tamara Chișca-Doneva, Nina Vascan

examinând chestiunea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă la cererea înaintată de Chircu Natalia cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori de la Cozma Andrei,

c o n s t a t ă :

La data de 16 ianuarie 2014 Chircu Natalia a depus cerere cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori de la Cozma Andrei.

Prin ordonanța Judecătoriei Bălți din 20 ianuarie 2014 s-a dispus încasarea de la Cozma Andrei, născut la xx xxxxxx xxxx, originar și locuitor al mun. xxxxxxxx, str. xxxxxx xx/xx, în folosul lui Chircu Natalia pensia alimentară pentru întreținerea fiicei minore Xxxxxx Xxxxxx, născută la xx xxxxxx xxxx și fiul Xxxxxx Xxxxxx, născut la xx xxxxxx xxxx, în mărime de 1/3 din toate felurile de venit, începînd cu data de xx xxxxxxxx xxxx și pînă la atingerea majoratului copiilor. S-a încasat de la Cozma Andrei în folosul statului taxa de stat în mărime de 150 lei (f.d.9).

La 16 octombrie 2017, Cozma Andrei a contestat cu recurs ordonanța Judecătoriei Bălți din 20 ianuarie 2014 (f.d.16).

Prin încheierea Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți din 14 noiembrie 2017, recursul declarat de Cozma Andrei a fost restituit în temeiul prevederilor art. 426¹ lit. e) din Codul de procedură civilă (f.d.24).

La 28 noiembrie 2017, Cozma Andrei a depus obiecții asupra ordonanței Judecătoriei Bălți din 20 ianuarie 2014 (f.d.29).

Prin încheierea Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 01 decembrie 2017, au fost respinse ca depuse peste termen obiecțiile înaintate de Cozma Andrei împotriva ordonanței Judecătoriei Bălți din 20 ianuarie 2014 pe cauza civilă nr. 2p/o-27/2014 (f.d.30).

La data de 15 decembrie 2017 Cozma Andrei a depus cerere de recurs prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 1 decembrie 2017 cu remiterea cauzei la rejudecare pentru a fi examinată în fond (f.d.34).

Prin încheierea Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți din 26 decembrie 2017, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

În motivarea încheierii s-a indicat că, Chircu Natalia, care are calitatea de intimat în cauza dată, activează în funcția de judecător în cadrul Curții de Apel Bălți, iar strămutarea cauzei se impune în vederea excluderii bănuielilor de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Bălți.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza de la Curtea de Apel Bălți spre examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

La caz se constată că, Cozma Andrei a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 01 decembrie 2017.

Prin urmare, cauza civilă intentată la cererea Nataliei Chircu cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori de la Cozma Andrei, a fost expediată pentru examinare în instanța ierarhic superioară, în ordine de recurs, la Curtea de Apel Bălți.

Totodată, la caz se menționează că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova privind numirea în funcție a unor judecători nr. 2278-IV din 22 iulie 2009, Natalia Chircu a fost numită în funcția de judecător la Curtea de Apel Bălți, unde activează până în prezent.

În acest context, Colegiul relevă că potrivit jurisprudenței de referință a Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența de prejudecăți și nepărtiniri. Mai mult decât atât, este necesar de a stabili dacă, pe lângă comportamentul personal al judecătorului, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea sa. În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (speța Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Din aceste considerente Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, cauza civilă la cererea înaintată de Chircu Natalia cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești privind încasarea pensiei de

întreținere a copiilor minori de la Cozma Andrei, urmează a fi remisă pentru examinare în ordine de recurs la o instanță de judecată egală în grad, Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D i s p u n e:

Se strămută de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău cauza civilă la cererea înaintată de Chircu Natalia cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori de la Cozma Andrei, pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecător:

Valeriu Doagă

Judecători:

Tamara Chișca-Doneva

Nina Vascan