

Prima instanță: Judecătoria Bălți  
Judecător: V. Pădurari  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți  
Judecători: Iu. Grosu, A. Corcenco, A. Ciobanu

Dosarul nr. 2ra-4/18

## ÎNCHEIERE

17 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecători

Iulia Sîrcu  
Nina Vascan, Ion Druță

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de către Banca comerciala „Banca Socială” Societate pe acțiuni în proces de lichidare,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lagodenco Svetlana împotriva Băncii comerciale „Banca Socială” Societate pe acțiuni în proces de lichidare, intervenient accesoriu Societatea cu răspundere limitată „Europromex” cu privire la constatarea nulității absolute a actului juridic,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 06 iulie 2017, prin care a fost respins apelul declarat de Banca comerciala „Banca Socială” Societate pe acțiuni în proces de lichidare și a fost menținută hotărârea Judecătoriai Bălți din 01 februarie 2017,

### **c o n s t a t ă :**

La 28 martie 2013 Lagodenco Svetlana s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către BC Banca Socială SA privind constatarea nulității absolute a actului juridic.

În motivarea cererii a indicat că la data de 26 februarie 2013 a primit de la executorul judecătoresc Rodica Bumbac un șir de copii de pe acte a procedurii de executare nr. 092-341-/2012, din conținutul cărora a aflat că, la data 19.06.2012, de către executorul judecătoresc Rodica Bumbac, a fost deschisă procedura de executare nr.092-341-/2012 cu privire la încasarea în mod solidar de la debitorii Sorocean Victor, Lagodenco Svetlana și SRL „Europromex” în beneficiul BC „Banca Socială” SA a datoriei în sumă de xx lei.

După ce a făcut cunoștință cu actele prezentate a aflat despre faptul că, din numele ei, la BC „ Banca Socială” SA, au fost încheiate contracte de fidejusiune, în legătură cu ce s-a adresat către BC „Banca Socială” SA cu solicitarea să-i fie prezentate copiile contractelor de fidejusiune.

La data de 11 martie 2013 BC „Banca Socială” SA a prezentata reclamantei copiile contractelor cerute, nr. 1 din 05.03.2008 și nr. 1 din 03.04.2008. Consideră că contractele sunt ilegale și urmează a fi anulate pe motiv că nu le-a semnat niciodată, nu a luat careva obligațiuni față de BC „ Banca Socială” SA și nu a încheiat careva contracte de fidejusiune, motiv pentru care consideră că nu este debitor față de BC

„Banca Socială” SA.

Solicită reclamanta constatarea nulității absolute a contractelor de fidejusiune nr. 1 din 05.03.2008 și nr. 1 din 03.04.2008, anularea contractelor de fidejusiune nr. 1 din 05.03.2008 și nr. 1 din 03.04.2008.

Prin încheierea Judecătoriai Bălți din 03 iunie 2015 în proces a fost atras SRL „Europromex” în calitate de intervenient accesoriu (f.d.202, volumul I).

La 01 februarie 2017 reclamanta Lagodenco Svetlana a înaintat o cerere de concretizare a pretențiilor în care, suplimentar la cele menționate în cererea de chemare în judecată a invocat că în drept acțiunea este întemeiată conform art.210, 211, 216, 217, 219, 220, 514, 666, 668, 199, 1146, 1147 Cod civil.

Prin hotărârea Judecătoriai Bălți din 01 februarie 2017 acțiunea a fost admisă integral. S-a recunoscut nulitatea absolută a contractelor de fidejusiune nr. 1 din 05.03.2008 și nr. 1 din 03.04.2008 încheiate din numele lui Lagodenco Svetlana și BC „Banca Socială” SA. S-au anulat contractele de fidejusiune nr. 1 din 05.03.2008 și nr. 1 din 03.04.2008 încheiate din numele lui Lagodenco Svetlana și BC „Banca Socială” SA (f.d.203-f.d.207, volumul I).

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 06 iulie 2017 a fost respins apelul declarat de Banca comerciala „Banca Socială” Societate pe acțiuni în proces de lichidare și a fost menținută hotărârea Judecătoriai Bălți din 01 februarie 2017 (f.d.14, f.d.15-18, volumul II).

Nefiind de acord cu decizia menționată, la 29 august 2017, în termenul prevăzut de lege, Banca comerciala „Banca Socială” Societate pe acțiuni în proces de lichidare a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Bălți din 06 iulie 2017 și a hotărârii Judecătoriai Bălți din 01 februarie 2017, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii înaintate.

În motivarea recursului, cu reiterarea motivelor de fapt și de drept invocate pe parcursul examinării cauzei în instanțele inferioare, recurentul a indicat că atât instanța de apel cât și instanța de fond nu au constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, au aplicat eronat normele de drept material.

La 15 noiembrie 2017 SRL „Europromex” a prezentat referință pe marginea recursului declarat, solicitând respingerea acestuia.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a RM consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC RM, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) al articolului menționat, prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că au fost aplicate eronat normele de drept material sau procedural, iar alin. (4) prevede că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC RM.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Banca comerciala „Banca Socială” Societate pe acțiuni în proces de lichidare nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC, or recurrentul nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea actelor judecătorești contestate, ci a formulat critici ce se axează asupra fondului cauzei.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel sau instanța de fond, respectiv nu constituie temei de casare a actelor judecătorești recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că, procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Prin prisma jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, iar recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, însă motivele recursului, invocate în speță, sunt similare celor invocate în cadrul judecării cauzei, care au fost apreciate corespunzător.

În astfel de circumstanțe, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Banca comerciala „Banca Socială” Societate pe acțiuni în proces de lichidare ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 269-270, 433 lit. a), 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e:**

Recursul declarat de Banca comerciala „Banca Socială” Societate pe acțiuni în proces de lichidare se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Nina Vascan

Ion Druță