

DECIZIE

17 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Valeriu Doagă
Luiza Gafton, Ion Druță

examinând recursul declarat de către reprezentantul debitorului Gospodăria Țărănească „Tavalica Nina Dmitri”, Tavalica Nina,

în cauza civilă la cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-l Ocnîța cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Gospodăria Țărănească „Tavalica Nina Dmitri”, la contestația depusă de reprezentantul debitorului Gospodăria Țărănească „Tavalica Nina Dmitri”, Tavalica Nina, împotriva creanțelor Serviciului Fiscal de Stat.

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017, prin care a fost respinsă contestația înaintată de reprezentantul debitorului Gospodăria Țărănească „Tavalica Nina Dmitri”, Tavalica Nina, împotriva creanțelor Serviciului Fiscal de Stat,

c o n s t a t ă :

La 03 noiembrie 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-l Ocnîța a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de GȚ „Tavalica Nina Dmitri”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți 04 noiembrie 2016, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-l Ocnîța și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitoriale în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate, s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnată Daniela Ciobanu.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2016, s-a constatat insolabilitatea GȚ „Tavalica Nina”, s-a intentat procedura simplificată falimentului, cu dizolvarea GȚ „Tavalica Nina”. În calitate de lichidator a fost desemnată Daniela Ciobanu.

La 03 mai 2017 reprezentantul debitorului GȚ „Tavalica Nina Dmitri”, Nina Tavalica, a contestat creanțele creditorului Serviciului Fiscal de Stat.

În motivarea acesteia a indicat că creanțele înaintate de către Serviciul Fiscal de Stat față de debitorul GȚ „Tavalica Nina Dmitri” sunt neîntemeiate, deoarece sunt înaintate în baza unui act emis de IFS în rezultatul efectuării unui control cu

încălcări grave, în lipsa documentelor contabile ale GȚ „Tavalica Nina Dmitri”, în perioada când GȚ „Tavalica Nina Dmitri” nu exista.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017, contestația înaintată de reprezentantul debitorului GȚ „Tavalica Nina Dmitri”, Nina Tavalica, împotriva creanțelor creditorului Serviciului Fiscal de Stat, a fost respinsă.

Nefiind de acord cu încheierea respectivă, la data de 22 noiembrie 2017, reprezentantul debitorului GȚ „Tavalica Nina Dmitri”, Nina Tavalica a declarat recurs, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017.

În motivarea recursului a indicat că actele de control fiscal nr. 5-359314 din 24 mai 2016 și nr. 516 din 12 iunie 2013 în temeiul cărora a fost validată creanța Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-l Ocnîța nu sunt documente executorii. La fel, a indicat recurentul că actele administrative menționate contravin legii.

Examinând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017, din considerentele ce urmează:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept, să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Conform art. 143 alin. (6) din Legea insolvenței, *„O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvenței/ lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței”*.

Conform art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței, *„După expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin. (2) și pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărâtoare necunoscute pînă atunci”*.

Din hotărârea Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2016 rezultă că ședința de validare a creanțelor a fost fixată pentru data de 09 februarie 2016, ora 09⁰⁰.

Totodată, Colegiul constată că reprezentantul debitorului GȚ „Tavalica Nina Dmitri”, Nina Tavalica a depus contestația împotriva creanței Inspectoratului Fiscal de Stat pe r. Ocnîța, abia la 03 mai 2017.

Colegiul reține că deși termenul de depunere a contestațiilor a fost omis, prin prisma art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței contestația poate fi depusă și în afara termenului prevăzut la art. 144 alin. (2), în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărâtoare necunoscute pînă atunci.

Colegiul menționează că reprezentantul debitorului GȚ „Tavalica Nina Dmitri”, Nina Tavalica a invocat că actele de control fiscal nr. 5-359314 din 24 mai 2016 și nr. 516 din 12 iunie 2013 în temeiul cărora a fost validată creanța

Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-l Ocnița contravin legii și nu sunt documente executorii.

Cu referire la argumentele respective, Colegiul reține că în conformitate cu art. 11 lit. j), p) din Codul de Executare, „*Sînt documente executorii și se execută conform normelor stabilite de prezentul cod: hotărârile (deciziile) cu privire la aplicarea de sancțiuni eliberate de autoritățile publice și/sau de alte instituții abilitate prin lege cu funcții de reglementare și de control; actele emise de către Serviciul Fiscal de Stat privind dispunerea încasării sumelor*”.

La fel, Colegiul menționează că creanța Serviciului Fiscal de Stat derivă din acte administrative valabile, legalitatea cărora nu a fost contestată de către partea interesată în modul prevăzut de lege. În acest sens, instanța de recurs reține că respectivele argumente nu cad sub incidența art. 144 alin. (8) din Legea insolvenței, or acestea nu denotă existența unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței.

Reieșind din cele expuse mai sus, Colegiul consideră că instanța de insolvență corect a constatat caracterul neîntemeiat al contestației depuse de către reprezentantul debitorului GȚ „Tavalica Nina Dmitri”, Nina Tavalica. Prin urmare, recursul declarat de reprezentantul debitorului GȚ „Tavalica Nina Dmitri”, Nina Tavalica este neîntemeiat și urmează a fi respins, iar încheierea contestată fiind legală și întemeiată, urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a), Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul debitorului Gospodăria Țărănească „Tavalica Nina Dmitri”, Tavalica Nina.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2017, emisă în cauza civilă la cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe r. Ocnița cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Gospodăria Țărănească „Tavalica Nina Dmitri”, la contestația depusă de reprezentantul debitorului Gospodăria Țărănească „Tavalica Nina Dmitri”, Tavalica Nina, împotriva creanțelor Serviciului Fiscal de Stat.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Luiza Gafton

Ion Druță