

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău:
Boris Bîrcă

DECIZIE

17 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței judecătorești: Oleg Sternioală

Judecători: Mariana Pitic

Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Societatea Comercială „Hunter Elite Club”
Societate cu Răspundere Limitată prin intermediul avocatului Cotorobai Sergiu,

în cauza privind insolabilitatea Societății pe Acțiuni „Fabrica de Conserve
din Călărași” ,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017 prin care
s-a admis parțial contestația Societății Comerciale „Hunter Elite Club” Societate cu
Răspundere Limitată

c o n s t a t ă:

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 ianuarie 2017 s-a constatat
insolabilitatea și s-a intentat proces de insolabilitate în privința debitorului
Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”, fiind desemnat în calitate
de administrator al insolabilității Ambrosi Tudor, care a fost obligat să notifice
creditorii Societății pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” despre
înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului
definitiv al creanțelor până la 03 februarie 2017.

La 03 februarie 2017 Societatea cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” a
înaintat cerere de validare a creanței în sumă de 7 061 360,75 lei cu titlu de datorie
în calitate de creanță chirografară de rangul V, dobânda de întârziere în sumă de 5
564 337,21 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI și penalitate de întârziere
în sumă de 1 271 044,80 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.

În motivarea cererii de validare a creanțelor creditorul a menționat că în baza
contractului de împrumut nr. G-14/08 din 14 august 2008, Societatea pe Acțiuni
„Fabrica de Conserve din Călărași” a împrumutat suma de 10 000 000 lei de la

Teterea Oleg, cu un termen de rambursare până la 13 august 2010. Ulterior, la 12 aprilie 2010 Teterea Oleg, în calitate de „cedent”, prin contractul de cesiune a creanțelor, a cesionat Societății cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” în calitate de „cesionar” creanța în sumă de 9 241 360,75 lei. Respectiva creanță derivă din contractul de împrumut nr. G-14/08 din 14 august 2008 și la rândul său acordă cesionarului toate drepturile și obligațiile cedentului privind încasarea datoriei din contul debitorului Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”.

La 07 iulie 2011, între Societatea cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” și Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” a fost încheiat și semnat Acordul adițional nr. 3 la contractul de împrumut nr. G-14/08 din 14 august 2008, prin care părțile au decis să introducă pct. 1.3 cu următorul conținut: „Împrumutatul va rambursa împrumutul în tranșe conform următorului grafic”. Prin pct. 3 al aceluiași Acord adițional nr. 3 la contractul de împrumut nr. G-14/08 din 14.08.2008, părțile au decis să modifice prevederile pct. 5 al contractului de împrumut nr. G-14/08 din 14.08.2008, după cum urmează: „Petru nerespectarea termenelor prevăzute de pct. 1.2 și pct. 1.3 al prezentului contract, împrumutatul va plăti împrumutătorului o penalitate în mărime de 0,1 % din suma restantă pentru fiecare zi de întârziere”. În pofida faptului, că prin Acordul adițional nr. 3 din 07 iulie 2011 au fost stabilite tranșele exacte și termenii de rambursare a datoriei de către Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”, ultimul nu și-a onorat obligațiunile în modul convenit, executând obligația doar parțial.

A menționat că, din datoria de 9 241 360,75 lei, Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” a achitat doar 2 180 000 lei, astfel acumulând o restanță la împrumut în mărime de 7 061 360,75 lei. Pentru a exclude un proces judiciar, la 21 februarie 2013 Societatea cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” a înaintat Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” pretenția înregistrată sub nr. 1, prin care a solicitat semnarea actului de verificare.

De asemenea, i-a fost adusă la cunoștință, că la data de 21.02.2013 datoria constituia 7 111 360,75 lei, iar penalitatea la acel moment constituia 2 557 094,40 lei. Prin răspunsul nr. 09-p din 11.03.2013 Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” a menționat că cerințele din pretenția nr. 1 din 21.02.2013 pot fi acceptate.

Consideră că, fiind împrumutător, a obținut anumite drepturi și anume, dreptul de a solicita rambursarea datoriei, de a încasa dobânda de întârziere și penalitățile pentru neexecutarea în termen a obligațiilor contractuale, iar respectiv Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” primind împrumutul și-a asumat obligația de a restitui suma împrumutată în termen și în modul stabilit de părți. Administratorul insolvenței al Societății pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”, Ambrosi Tudor, verificând cererea de validare a creanțelor, a inclus în

tabelul definitiv al creanțelor Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” și a admis spre validare datoria Societății cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” în sumă de 7 061 360 lei cu titlu de creanță chirografară de rang inferior.

La 03 aprilie 2017 Societatea cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” a înaintat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”, în privința rangului creanței admise spre validare în sumă de 7 061 360 lei și neacceptarea și neinclusiunea în tabel spre validare a dobânzii de întârziere în sumă de 5 564 337 lei cu titlu de creanță de rangul V și a sumei de 1 271 044 lei cu titlu de creanță chirografară de rang inferior.

În motivarea contestației creditorul a invocat că administratorul insolvenței Ambrosi Tudor eronat a interpretat normele legale prin prisma circumstanțelor de fapt și prin urmare a inclus creanțele la rangul necorespunzător. Reieșind din prevederile art. 43 al Legii insolvenței creanțele care reies din contract de împrumut și dobânda legală/contractuală până la data intentării procedurii de insolvență se includ în Rangul V al tabelului definitiv al creanțelor inclusiv (alte creanțe chirografare care nu sunt de rang inferior).

A solicitat Societatea cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” radierea datoriei în sumă de 7 061 360 lei din rangul VI și validarea acestei datorii cu titlu de creanță chirografară de rangul V, validarea dobânzii de întârziere în sumă de 5 564 337 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V și a penalității în sumă de 1 271 044 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.

Ulterior, reprezentantul Societatea cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” avocatul Cebotari Serghei a înaintat o cerere de concretizare prin care a solicitat radierea creanței creditorului chirografar Societatea cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” în sumă de 7 061 360 lei din Rangul VI (creanță de rang inferior) al tabelului definitiv și a include creanțele în sumă de 7 061 360 lei cu titlu de datorie, creanța în sumă de 5 559 425,41 lei cu titlu de dobândă de întârziere și creanța în sumă de 11 544 419 lei cu titlu de penalitate în Rangul V. (f.d. 50).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017 s-a admis parțial contestația Societății cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” și s-a validat creanța Societății cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” față de Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” în sumă de 7 061 360 lei, dobânda de întârziere în sumă de 5 564 337 lei și penalitate în sumă de 1 271 044 lei, ca creanțe chirografare de rangul VI. S-a obligat administratorul Societății pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor. S-a exclus din tabelul definitiv creanțele Societății cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” introduse cu titlu provizoriu. (f.d. 106-111).

La 09 noiembrie 2017 Societatea cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club” prin intermediul avocatului Serghei Cebotari a declarat, recurs solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017 în partea respingerii contestației privind validarea datoriei, dobânzii de întârziere și penalități ca creanțe chirografare de rangul V.

În motivarea recursului reprezentantul recurentului a indicat că instanța de insolvabilitate a examinat superficial contestația depusă, nu a coraborat cu cele relatate cu situația de fapt și nu s-a expus asupra tuturor cererilor înaintate.

A mai indicat că în cadrul examinării contestației a fost depusă cererea de concretizare, însă din partea motivată a încheierii și din dispozitiv reiese că instanța a ignorat cererea de concretizare și nu s-a expus asupra ei.

Acest fapt denotă caracterul superficial cu care a fost examinată contestația depusă. De asemenea consideră că, a fost emisă o încheiere neîntemeiată, or instanța eronat a apreciat circumstanțele de fapt și probele prezentate, astfel, eronat fiind stabilite raporturile între creditor și debitor.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Hunter Elite Club”, avocatul Cebotari Serghei, este declarat în termen.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

Conform art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

După cum atestă materialele cauzei la 28 decembrie 2016, Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” a depus instanței de insolvabilitate cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprinderea fondată, drept temeii invocând incapacitatea de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 ianuarie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprinderea fondată, iar în vederea asigurării prompte a pricinii și pentru a preveni modificarea stării în care se aflau bunurile debitorului în perioada de până la intentarea procedurii de insolvabilitate, a fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare și numit în calitate de administrator provizoriu al Societății pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” Ambrosi Tudor, deținătorul autorizației nr. 47 din 14 ianuarie 2015.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 ianuarie 2017, a fost admisă cererea introductivă și a fost intentată procedura de insolvabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”, iar în calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnat Ambrosi Tudor. Ultimul a fost obligat să notifice creditorii Societății pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la data de 03 februarie 2017, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 17 martie 2017, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

Concomitent, fiind stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 06 aprilie 2017 ora 10.30 în incinta Curții de Apel Chișinău din str. Teilor nr.4.

Tot actele cauzei atestă că la 03 februarie 2017, administratorul creditorului Societății Comerciale „Hunter Elite Club” Societate cu Răspundere Limitată, Anghel Veaceslav a depus cerere de validare a creanței, concretizată ulterior, în sumă de 7 061 360 lei cu titlu de datorie, creanță chirografară de rangul VI, 5 559 425 lei cu titlul de dobândă de întârziere, 11 544 419 lei cu titlu de penalități de întârziere, creanța chirografară de rangul V, față de masa debitoare a Societății pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”, în proces de insolvabilitate (f.d.5-6, 50).

Drept urmare, creanțele Societății Comerciale „Hunter Elite Club” Societate cu Răspundere Limitată în mărime de 7 061 360 lei 75 bani cu titlu de datorie, 5 564 337 lei 21 bani cu titlul de dobândă de întârziere, 1 271 044 lei 80 bani cu titlu de penalități de întârziere, au fost acceptate și incluse de către administratorul insolvabilității în tabelul creanțelor la rangul VI, rang inferior și au fost validate, ulterior, de instanța de insolvabilitate cu titlu de rang inferior de rangul VI. A fost respinsă contestația Societății Comerciale „Hunter Elite Club” Societate cu

Răspundere Limitată în privința validării penalității suplimentare în sumă de 10 213 381 lei (f.d.106-111).

Nefiind de acord cu includerea și validarea creanțelor sale la rangul VI, creditorul Societatea Comercială „Hunter Elite Club” Societate cu Răspundere Limitată, la data de 09 noiembrie 2016, în termenul prevăzut de art. 144 alin.(2) al Legii insolvenței, a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor debitorului Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”, solicitând dispunerea rectificării tabelului creanțelor în partea ce se referă la creanțele Societății Comerciale „Hunter Elite Club” Societate cu Răspundere Limitată prin modificarea rangului acestora din creanțe chirografare de rang inferior VI în creanțe chirografare de rangul V, cu obligarea administratorului insolvenței să prezente instanței tabelul definitiv consolidat, în care creanțele sale să fie consemnate în modul corespunzător ca și creanțe de rangul V.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 26 octombrie 2017, justificat a respins contestația înaintată de Societatea Comercială „Hunter Elite Club” Societate cu Răspundere Limitată asupra rangului creanțelor cu care aceasta a fost inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”, or, datoria de bază fiind validată la rangul VI, și dobânda, care este calculată pentru neachitarea în termen a acestei datorii, la fel urmează a fi validată la rangul VI.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs relevă că, art.140 alin. (1) și 141 alin.(1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, statuează că, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19.

Conform art. 142 alin. alin. (1) - (4) și (6) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale.

Termenul de verificare a creanțelor și de consemnare în tabelul creanțelor nu va depăși 15 zile lucrătoare. În funcție de circumstanțele cauzei și din motive temeinice, instanța de insolvență poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile.

Administratorul insolvenței/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvență și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. Creanțele garantate care nu sunt scadente la data înregistrării cererii de admitere se înscriu în tabelul de creanțe cu întreaga lor valoare. Dacă în patrimoniul debitorului nu mai există bunuri asupra cărora s-au constituit garanții, creanța se înscrie în tabelul definitiv drept creanță chirografară și nu drept creanță garantată.

În conformitate cu art. 143 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, după intentarea procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvenței/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvenței/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvență la ședința de validare a creditorilor.

Conform art. 144 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv.

Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate. Aici este important de menționat că prin noțiunea de creditori chirografari, în sensul art. 2 al Legii insolvenței, este de înțeles clasă de creditori ale căror creanțe față de debitor au apărut înainte de intentarea procesului de insolvență și nu sunt asigurate prin garanții.

În același timp art. 43 alin. (2) din aceeași Lege, stabilește că creanțele chirografare se împart în ranguri și se plătesc în următoarea consecutivitate: 1) creanțele din dăunarea sănătății sau din cauzarea morții. Capitalizarea acestor creanțe se face conform Legii nr.123-XIV din 30 iulie 1998 cu privire la capitalizarea plăților periodice; 2) creanțele salariale față de angajați, cu excepția persoanelor indicate la art.247, și remunerația datorată conform drepturilor de autor;

3) creanțele pentru creditele acordate de Ministerul Finanțelor (suma principală, dobânda, comisionul de angajament, fondul de risc), creditele interne și externe acordate cu garanție de stat, impozitele și alte obligații de plată la bugetul public național; 4) creanțele de restituire (achitare) a datoriilor față de rezervele materiale ale statului; 5) alte creanțe chirografare care nu sunt de rang inferior; 6) creanțele chirografare de rang inferior care au următoarele clase: a) dobânda la creanțele creditorilor chirografari calculată după intentarea procesului; b) amenzile, penalitățile și alte sancțiuni financiare (pecuniare), precum și cele cauzate de neexecutarea obligațiilor sau din executarea lor necorespunzătoare; c) creanțele din prestațiile gratuite ale debitorului; d) creanțele legate de rambursarea creditelor de capitalizare și/sau împrumuturile unui asociat, acționar sau membru al debitorului ori ale persoanelor afiliate sau interdependente și alte asemenea creanțe; e) creanțele salariale ale persoanelor indicate la art.247.

Iar, reieșind din prevederile art. 247 al Legii insolvenței membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Prevederile alin.(1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Raportând aceste prevederi la împrejurările cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, creanțele solicitate de a fi validate de către Societatea Comercială „Hunter Elite Club” Societate cu Răspundere Limitată în sumă de 7 061 360 lei, dobânda de întârziere în sumă de 5 564 337 lei, penalitatea în sumă de 1271044 lei, au fost probate, supuse verificării, înregistrării și, ulterior, validate de către instanța de insolvență ca creanță chirografară de rangul VI, rang inferior.

Or, cum corect în acest sens a constatat instanța de insolvență, deși creanțele înaintate spre validare de către Societatea Comercială „Hunter Elite Club” Societate cu Răspundere Limitată rezultă din datorii, însă în condițiile art. 43 alin.(5) lit.(d) al Legii insolvenței, creanțele legate de rambursarea creditelor de capitalizare și/sau *împrumuturile unui asociat*, acționar sau membru al debitorului ori ale persoanelor afiliate sau interdependente și alte asemenea creanțe, sunt validate la rangul VI, rang inferior.

Totodată se reține faptul că, conform listei acționarilor Societății pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”, Societatea Comercială „Hunter Elite Club” Societate cu Răspundere Limitată este acționar al debitorului, fapt recunoscut de

reprezentantul acestui creditor în ședința judiciară și confirmat prin extrasul Societății pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași” din 20 decembrie 2016 (f.d 65 verso).

Ca urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență întemeiat a respins contestația depusă de către Societatea Comerciale „Hunter Elite Club” Societate cu Răspundere Limitată, asupra rangului creanțelor cu care aceasta a fost inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”, or, cum a fost arătat, creanțele legate de rambursarea creditelor de capitalizare și/sau împrumuturile unui asociat sau acționar se atribuie la creanțele chirografare de rangul VI.

Subsidiar celor relatate, instanța de recurs menționează faptul, că instanța de fond corect a motivat netemeinicia depunerii cererii de contestare „concretizată”.

Or, cererea de admitere a creanțelor urmează a fi depusă în termenul indicat în hotărârea de intentare a procesului de insolvență. În interiorul acestui termen creditorul este în drept să modifice suma creanței care se solicită a fi validată.

După expirarea acestui termen dacă creditorul depune o cerere de admitere a creanțelor, urmează să solicite repunerea în termen. O cerere de admitere a creanței în sumă de 10213381 lei, creditorul nu a depus.

În cazul în care nu a fost depusă o cerere de validarea penalității majorate, creditorul nu poate solicita, la examinarea contestației validarea unei sume suplimentare. Or, în cazul examinării contestației, instanța verifică legalitatea acțiunilor administratorului insolvenței de admitere ori respingere spre validare a creanței.

În speța dată, nu a fost înaintată o cerere corespunzătoare, administratorul nu s-a expus nici într-un fel asupra creanței în sumă de 10213381 lei (diferența dintre penalitatea indicată în contestația concretizată și cea indicată în cererea de admitere a creanțelor).

Conform art.268 lit.(a) Cod Civil, „ *se prescriu în termen de 6 luni acțiunile privind încasarea penalității*”. Creditorul a calculat penalitatea pe o perioadă de câțiva ani.

Alte argumente invocate în recurs, de asemenea nu pot fi reținute deoarece nu indică la ilegalitatea încheierii recurate, mai mult ca atât ele sunt similare celor invocate în cadrul examinării contestației, cărora le-a fost dată o apreciere în corespundere cu prevederile legale.

Pentru considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții

Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Societatea Comercială „Hunter Elite Club” Societate cu Răspundere Limitată.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată contestația înaintată de către Societatea Comercială „Hunter Elite Club” Societate cu Răspundere Limitată asupra rangului cu care creanțele acesteia au fost incluse în tabelul definitiv al creanțelor debitorului Societatea pe Acțiuni „Fabrica de Conserve din Călărași”, în proces de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței judecătorești:

Oleg Sternioală

Judecători:

Mariana Pitic

Nicolae Craiu