

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău  
Judecător: Sergiu Arnăuț

## DECIZIE

17 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător: Oleg Sternioală

Judecători: Mariana Pitic, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de lichidatorul Societății pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” Cuculescu Corneliu,

în cauza de insolvabilitate la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Anenii Noi cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 iulie 2017, prin care a fost admisă cererea de repunere în termenul de înaintare a cererii de validare a creanțelor înaintată de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni,

### c o n s t a ț ă:

La 6 octombrie 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Anenii Noi a depus cerere în instanța de insolvabilitate cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 2 februarie 2017, a fost admisă cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Anenii Noi și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de debitorul Societatea pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi”. S-a desemnat în funcția de administrator al insolvabilității a Societății pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” – Cuculescu Corneliu. S-a obligat administratorul insolvabilității Societății pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” – Cuculescu Corneliu să notifice creditorii Societății pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de până la data de 17 martie 2017 și s-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 2 mai 2017.

La data de 5 aprilie 2017, Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni a depus cerere prin care a solicitat repunerea în termenul de înaintare a cererii de admitere a creanțelor față de Societatea pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” cu numirea

unei ședințe speciale de validare, admiterea creanței Băncii Comerciale „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni în calitate de creditor garantat față de Societatea pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” în sumă de 409 889,60 lei. Satisfacerea prioritară a acesteia din contul bunurilor ipotecate, terenul pentru construcții cu suprafața de 0,0867 ha și construcția comercială cu suprafața de xx m<sup>2</sup> cu numerele cadastrale xxxxxxxx și xxxxxxxx aflate în s. xxxxxxxx, r. xxxxxxxx, terenul pentru construcții cu suprafața de xxx ha și construcția comercială cu suprafața de 130,7 m<sup>2</sup> cu numerele cadastrale xxxxxxxx și xxxxxxxx aflate în s. xxxxxxxx, r. xxxxxxxx. Admiterea creanței Băncii Comerciale „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni în calitate de creditor chirografar față de Societatea pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” în sumă de 1 230 lei cu încasarea acesteia în cadrul procesului de insolvență.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 iulie 2017, a fost admisă ca fiind întemeiată cererea de repunere în termenul de înaintare a cererii de validare a creanțelor depusă de către Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni față de Societatea pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” în procedura falimentului. S-a stabilit ședința specială de validarea creanței înaintată de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni față de Societatea pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” în procedura falimentului pentru data de 3 noiembrie 2017.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la 9 august 2017, lichidatorul Societății pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” Cuculescu Corneliu a depus cerere de recurs prin care a solicitat admiterea recursului și casarea integrală a încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 iulie 2017.

În motivarea cererii de recurs a indicat că, încheierea instanței de insolvență prin care cererea Băncii Comerciale „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni a fost repusă în termen este una neîntemeiată. Indică că, Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni, în temeiul art. 116 din Codul de procedură civilă nu a anexat careva probe care să demonstreze imposibilitatea depunerii cererii de validare în termen.

Mai menționează că, instanța de insolvență a apreciat probele arbitrar și nu a reflectat în hotărâre concluziile privind admiterea sau respingerea probelor, ceea ce se echivalează cu o necercetare a fondului cauzei.

Examinând cererea de recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

După cum atestă actele cauzei, încheierea contestată a fost pronunțată la data de 25 iulie 2017, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 9 august 2017 (f.d.34,39).

Astfel instanța de recurs constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a depus cererea de recurs în interiorul termenului prevăzut de lege.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții

Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de lichidatorul Societății pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” Cuculescu Corneliu urmează a fi respins ca fiind neîntemeiat cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 iulie 2017, din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (3) din Legea insolvenței, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum urmează din actele cauzei, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 2 februarie 2017 s-a intentat procedura de insolvență față de debitorul Societatea pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi”. S-a desemnat în funcția de administrator al Societății pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” – Cuculescu Corneliu. S-a obligat administratorul insolvenței Cuculescu Corneliu să notifice creditorii Societății pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de până la data de 17 martie 2017 și s-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 2 mai 2017.

La 5 aprilie 2017, Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni a depus cerere prin care a solicitat repunerea în termenul de înaintare a cererii de admitere a creanțelor față de Societatea pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” cu numirea unei ședințe speciale de validare a creanțelor în cadrul procesului de insolvență a Societății pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi”.

Prin încheierea instanței de insolvență din 25 iulie 2017, a fost admisă ca întemeiată cererea de repunere în termenul de înaintare a cererii de validare a creanțelor depusă de către Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni față de Societatea pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” în procedura falimentului și s-a stabilit ședința specială de validarea creanței pentru data de 3 noiembrie 2017.

Analizând situația de fapt în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, cererile de admitere a creanțelor se depun în instanța de insolvență în termenul stabilit prin hotărârea instanței privind deschiderea procedurii de insolvență.

În conformitate cu art. 140 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Art. 145 alin. (2) din Legea insolvenței statuează că, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul

de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 2 februarie 2017 s-a obligat administratorul Societății pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” în proces de insolabilitate Cuculescu Corneliu să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de până la data de 17 martie 2017, adică să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (4) din Legea insolabilității.

Însă, reieșind din materialele cauzei instanța de recurs reține că, administratorul insolabilității nu a respectat procedura legală de notificare în scris a creditorului Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni, în acest sens nefiind prezentate probe certe și veridice.

Potrivit art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în pricini civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a pricinii.

Astfel, nu poate fi reținut argumentul administratorului insolabilității Cuculescu Corneliu precum că a fost notificat creditorul Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni, deoarece potrivit copiei avizului de recepție anexat la materialele cauzei acesta este datat cu data de 16 noiembrie 2016, dată la care hotărârea de intentare a procesului de insolabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi”, încă nu exista.

Prin urmare, administratorul provizoriu Cuculescu Corneliu a expediat în adresa creditorilor notificări în temeiul art. 26 din Legea insolabilității și nicidecum notificări prevăzute de art. 35 alin. (4) din Legea insolabilității.

După emiterea hotărârii prin care s-a constatat insolabilitatea debitorului Societatea pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi”, administratorul insolabilității era obligat de a expedia din nou notificări creditorilor și să le aducă la cunoștință acestora despre intentarea procesului de insolabilitate față de debitor, pentru ca creditorii să aibă posibilitatea de a-și înainta creanțe față de debitor în termenul stabilit de instanța de insolabilitate.

Or, potrivit art. 6 alin. (4) din Legea insolabilității, notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Conform art. 35 alin. (4) din Legea insolabilității, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolabilitate, administratorul insolabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolabil.

Reieșind din norma de drept citată, administratorul insolvenței a avut obligația de a expedia tuturor creditorilor notificări recomandate pentru a le acorda posibilitatea înaintării creanțelor față de debitor, în termenul stabilit de instanța de insolvență.

Prin urmare, creditorul Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni nu a fost notificată în condițiile procedurale similare celorlalți creditori, din cauza circumstanțelor legate nemijlocit de persoana debitorului și administratorului insolvenței, care nu a expediat în adresa tuturor creditorilor notificările în termen, în conformitate cu art. 140 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, iar creanțele lor fiind exigibile.

Mai mult decât atât, faptul lipsei notificării prevăzute de art. 34 alin. (5) din Legea insolvenței, este recunoscută de ambele părți și instanța de insolvență corect a pus la bază anume această probă, iar argumentele recurentului sânt apreciate critic deoarece ele nu au un suport probatoriu legal.

Prin urmare instanța de recurs menționează că, instanța de insolvență corect a admis cererea de repunere în termen de înaintare a cererilor de validare a creanțelor depuse de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea contestată a instanței de insolvență este legală și întemeiată, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă un caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii recurate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de lichidatorul Societății pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi” Cuculescu Corneliu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 iulie 2017 prin care a fost admisă cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor depuse de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni, în cauza de insolvență la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Anenii Noi cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „Farmacia Anenii Noi”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător:

Oleg Sternioală

Judecători:

Mariana Pitic

Nicolae Craiu