

DECIZIE

24 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător:

Oleg Sternioală

Judecători:

Mariana Pitic, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting”,

în cauza civilă la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de creditorul Întreprinderea cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 august 2017, prin care a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea înaintată de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” privind anularea hotărârii adunării creditorilor Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată din 30 iunie 2017,

c o n s t a t ă :

La 16 decembrie 2014, Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Întreprinderea cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată (f.d.1-2).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting”.

S-a pus sub observație debitorul Întreprinderea cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată cu aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu ÎI „Cuprianov Iurii”(f.d.7-8).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2015 a fost declarată în stare de insolvență Întreprinderea cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată.

S-a desemnat în calitate de administrator al debitorului Cuprianov Iurii.

S-au înlăturat membrii organelor de conducere a debitorului de la gestionarea întreprinderii și masei debitoare, cu destituirea acestora din funcțiile deținute, atribuțiile

de administrare și de dispoziție a societății fiind transmise administratorului autorizat Cuprianov Iurii.

S-au notificat creditorii că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 zile calendaristice din data pronunțării hotărârii, care expiră la 20 iulie 2015.

S-a stabilit termen de 15 zile lucrătoare pentru verificarea creanțelor de către administrator, de întocmire și de prezentare a tabelului definitiv care începe să curgă din 21 iulie 2015 și expiră la 10 august 2015.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 08 septembrie 2015, ora 10.00.

S-a notificat despre intentarea procedurii de insolvență și despre aplicarea măsurilor de asigurare, persoanele indicate în art. 35 alin.(2) din Legea insolvenței (f.d.12-14).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 ianuarie 2017 a fost admisă cererea de demisie a administratorului insolvenței Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată.

S-a demis Cuprianov Iurii din funcția de administrator al insolvenței Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată.

S-a constatat calitatea de administrator al insolvenței Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată, Fanari Svetlana și s-a obligat aceasta să îndeplinească atribuțiile sale în conformitate cu prevederile Legii insolvenței.

La data de 30 iunie 2017 a avut loc adunarea creditorilor Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată cu următoarea ordine de zi: 1. raportul administratorului insolvenței privind situația economică a Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată (în proces de insolvență); 2. mersul procedurii de insolvență a Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată; 3. aprobarea remunerației administratorului insolvenței și lichidatorului Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată până la lichidarea debitorului.

La data de 04 iulie 2017, creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” a înaintat instanței de insolvență cerere, prin care a anunțat despre retragerea voturilor de pe buletinul de vot în cadrul adunării creditorilor care a avut loc la data de 30 iunie 2017 și a solicitat înlăturarea încălcărilor de procedură și a erorilor menționate care au avut loc, pentru convocarea unei noi adunări cu respectarea procedurii.

Ulterior, la data de 17 iulie 2017, creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” a înaintat Curții de Apel Chișinău cerere prin care a solicitat instanței de insolvență anularea hotărârii creditorilor, consemnată prin procesul verbal nr.3 din 30 iunie 2017, pentru a petrece o altă adunare cu respectarea procedurii prevăzute de legislația în vigoare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 august 2017 a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea înaintată de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” privind anularea hotărârii adunării creditorilor Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată din 30 iunie 2017.

La 25 august 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” a declarat recurs nemotivat, iar la 15 decembrie 2017 a depus recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 august 2017, solicitând casarea acesteia.

În motivarea cererii de recurs recurentul a invocat că nu este de acord cu încheierea contestată din următoarele considerente. Instanța de insolabilitate eronat a dat apreciere încălcărilor de procedură care au fost invocate de către Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting”, or art. 59 alin.(1) al Legii insolabilității, prevede expres temeiurile pentru care poate fi anulată hotărârea adunării creditorilor și anume pct. b) prevede expres pentru creditorii care nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării creditorilor.

Sustine că la materialele dosarului lipsește dovada recepționării notificării din 15 iunie 2016, iar notificarea din data de 15 iunie 2016 expediată în adresa creditorilor și chitanțele din 16 iunie 2016 nu confirmă recepționarea acesteia.

Explică că administratorul Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată nu a inclus în ordinea de zi chestiunile formulate în cererea de convocare a adunării creditorilor din 13 iunie 2017, care urmau a fi incluse și examinate în cadrul adunării creditorilor.

Totodată, instanța de insolabilitate nu a luat în considerație că îndată după adunarea creditorilor, Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” prin cererea din 03 iulie 2017 și-a retras votul de pe buletinele de vot și respectiv de pe procesul verbal al rezultatelor votării la adunarea creditorilor.

De asemenea, instanța de insolabilitate a apreciat eronat faptul că Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” nu a prezentat probe pertinente și concludente întru constatarea datelor incorecte incluse în raportul administratorului insolabilității Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolabilitate. Or, la materialele dosarului exista actul de control al Inspectoratului Fiscal de Stat nr. 3-544571 din 06 martie 2015 cu decizia nr. 469/2/2 din 26 martie 2015, titlu executoriu emis în baza deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2012. Astfel, în raportul administratorului insolabilității din 30 iunie 2017, care a fost suspus votului este greșit indicat că creanța față de bugetul de stat a apărut după intentarea procesului de insolabilitate.

Afirmă că creanța a apărut la 12 decembrie 2012 și nu 12 decembrie 2011 după cum este specificat în raportul administratorului insolabilității Fanari Svetlana.

Consideră că prin includerea datelor eronate în raportul administratorului Fanari Svetlana se urmărește absolvirea persoanelor care se fac responsabile de gestionarea Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată, în

urma căruia debitorul a fost deposedat de toate bunurile și în mod vădit a fost adus la incapacitate de plată.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, instanța de recurs constată că recursul declarat la data de 25 august 2017, este depus în termen.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codului de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 55 alin. (1), (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, adunarea creditorilor se convoacă de către administratorul insolvenței sau, după caz, de către lichidator. Secretariatul adunării creditorilor se află în sarcina administratorului insolvenței/lichidatorului, dacă adunarea nu dispune altfel. Adunarea creditorilor se convoacă în cazurile prevăzute expres de lege și ori de câte ori este necesar.

Din materialele cauzei rezultă că la data de 30 iunie 2017 a avut loc adunarea creditorilor Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolvență, cu următoarea ordine de zi: 1. raportul administratorului insolvenței privind situația economică a Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată (în proces de insolvență); 2. mersul procedurii de insolvență a Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată; 3. aprobarea remunerației administratorului insolvenței și lichidatorului Întreprinderea cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată până la lichidarea debitorului (f.d. 80-83).

Potrivit procesului verbal nr. 3 al adunării creditorilor Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolvență s-a stabilit că la adunarea creditorilor au participat reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat-Dumitru Radu, reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting”-Albu Serghei, administratorul insolvenței Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată- Fanari Svetlana, reprezentantul debitorului – Popa Vladimir, fondatorului din perioada 10 octombrie 2012- 20 decembrie 2012- Holban Ion și a reprezentantului – avocatul Pagoni Domnița.

Adunarea creditorilor din 30 iunie 2017 a fost deliberativă, a fost aprobat unanim ordinea de zi stabilită, astfel, la întrebarea cu privire la raportul administratorului insolvenței privind situația economică a Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată a fost votat cu 2 voturi pro, pentru a lua act de raportul privind situația economică a Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolvență; la întrebarea nr. 2 cu privire la mersul procesului de insolvență a Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată, a fost votat cu 2 voturi pro și s-a decis intentarea procedurii falimentului simplificat față de debitor, desemnarea în calitate de lichidator pe Fanari Svetlana, punerea în sarcina lichidatorului Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată- Fanari Svetlana de a înainta în instanța de insolvență acțiune de atragere la răspundere subsidiară a organelor de conducere a Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată care se fac vinovate în limitele art. 248 din Legea insolvenței; la întrebarea în privința aprobării remunerației administratorului insolvenței și lichidatorului până la radierea din Registrul de stat al întreprinderii pe Societății cu Răspundere Limitată „Aghis Nistru”, a fost votat cu 2 voturi pro pentru aprobarea remunerației administratorului insolvenței și a lichidatorului până la lichidarea cu radiere a Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată cu coeficientul 6 de multiplicare a salariului tarifar pentru I categorie.

La data de 17 iulie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” a înaintat Curții de Apel Chișinău cerere prin care a solicitat instanței de insolvență anularea hotărârii creditorilor, consemnată prin procesul verbal nr. 3 din 30 iunie 2017, pentru a petrece o altă adunare cu respectarea procedurii prevăzute de legislația în vigoare.

Ulterior, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 august 2017 a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea înaintată de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” privind anularea hotărârii adunării creditorilor Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată din 30 iunie 2017

Potrivit art. 59 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvență pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care: au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării; nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării; sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

(2) Cererea prevăzută la alin.(1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a

introdus cererea administratorului insolvenței/lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor.

La caz, se menționează că Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” contrar prevederilor legale enunțate a depus cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor la data de 17 iulie 2017, adică cu încălcarea termenului specificat de 5 zile.

Totodată, instanța de recurs prin prisma normelor de drept sus citate remarcă corectitudinea concluziei instanței de insolvență, exprimată în încheierea din 18 august 2017, precum că administratorul insolvenței a respectat procedura stabilită prin lege de petrecere a adunării creditorilor Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată din 30 iunie 2017.

De asemenea, Curtea de Apel Chișinău just a constatat lipsa temeiurilor legale pentru anularea hotărârii adunării creditorilor și în temeiul art. art. 58 și 59 al Legii insolvenței, corect a dispus respingerea contestației înaintată de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting”, asupra hotărârii adunării creditorilor din 30 iunie 2017, în cadrul procesului de insolvență intentat față de Întreprinderea cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată.

Subsecvent, instanța de recurs reține ca fiind neîntemeiată alegația recurentului precum că îndată după adunarea creditorilor Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” și-a retras votul de pe buletinele de vot și respectiv, de pe procesul verbal al rezultatelor votării la adunarea creditorilor, deoarece aceasta nu poate servi drept temei pentru anularea hotărârii adunării creditorilor.

Or, normele legale sus- specificate prevede expres temeiurile pentru care poate fi anulată hotărârea adunării creditorilor.

De altfel, nu poate fi reținut nici argumentul recurentului precum că nu a fost înștiințat de către administratorul insolvenței despre convocarea adunării creditorilor, deoarece la data de 15 iunie 2016 administratorul insolvenței Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată- Fanari Svetlana a expediat în adresa creditorilor în conformitate cu prevederile art. 55 alin. (3) din Legea insolvenței, potrivit căruia informația despre data, ora, locul și ordinea de zi a adunării creditorilor se expediază fiecărui creditor sau reprezentantului său legal sub formă de aviz, împreună cu buletinul de vot, în termen de 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. Astfel, din materialele cauzei se constată că notificarea a fost expediată în adresa creditorilor la data de 15 iunie 2017, iar chitanțele nr. DS2008001350AS/1 și DS2008001470AS/1 din data de 16 iunie 2017 confirmă expedierea scrisorii recomandate în adresa creditorilor Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” și Serviciul Fiscal de Stat (f.d.76 verso).

Mai mult ca atât, instanța de recurs reține că reprezentantul creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” a fost prezent la adunarea creditorilor Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată și a participat la votarea întrebărilor incluse în ordinea de zi.

Faptul dat este confirmat prin buletinul de vot și procesul verbal al adunării creditorilor (f.d.79 verso, 80).

Astfel, argumentele recurentului invocate în cererea de recurs sunt declarative și lipsite de suport probatoriu.

În circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că este corectă și legală concluzia instanței de insolabilitate de respingere a cererii creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor din 30 iunie 2017.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolabilitate este întemeiată și legală, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 august 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 august 2017, prin care a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea înaintată de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal-Consulting” privind anularea hotărârii adunării creditorilor Întreprinderii cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată din 30 iunie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Oleg Sternioală

Judecători

Mariana Pitic

Nicolae Craiu