prima instanţă: M.Ciugureanu dosarul nr. 2ri-45/13

D E C I Z I E

16 octombrie 2013 mun. Chişinău

Colegiul civil comercial şi de contencios administrativ lărgit
al Curţii Supreme de Justiţie

în componenţă:

Preşedintele completului, judecătorul- Valeriu Doagă
Judecătorii – Ala Cobăneanu, Iuliana Oprea
Sveatoslav Moldovan, Tatiana Răducanu

examinând recursul declarat de administratorul SRL"A.S.Scînteia" Băţ Ion, la cererea introductivă depusă de întreprinderea „Vectraimpex" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL "A.S.Scînteia", împotriva hotărârii Curţii de Apel Chişinău din 04 februarie 2013

c o n s t a t ă

La data de 31 ianuarie 2012 întreprinderea „Vectraimpex"SRL a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL "A.S.Scînteia".

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 19 martie 2012 cererea introductivă a fost admisă spre examinare, fiind desemnat în funcţie de administrator provizoriu Lihoveţchi Alexandru, care a fost obligat să prezinte pînă la data examinării cauzei un raport privind existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea şi componenţa masei debitoare şi posibilităţile continuării activităţii economice a debitorului.

Ulterior, cu cereri introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL "A.S.Scînteia" s-au adresat Bodrug Ion şi ÎCS „Ion Moş" SRL.

Prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău din 04 februarie 2013 s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de SRL "A.S.Scînteia" Chişinău, s. Truşeni, str. Chicerea 15, c. f 1003600048372).

S-a desemnat în funcţie de administrator al insolvabilităţii Î.I „Ţurcan Laura" (mun. Bălţi, str. Ştefan cel Mare 42, ap. 48) în persoana Laurei Turcan, deţinător al certificatului de perfecţionare profesională eliberat de Academia Publică pe lângă Preşedintele Republicii Moldova.

S-a convocat prima adunare de raportare şi de validare a creanţelor pentru data de 11 martie 2013 ora 10^{00} în incinta Curţii de Apel Chişinău (mun. Chisinău, strada Teilor, 4).

S-a propus creditorilor să depună creanţele la Curtea de Ape Chişinău pînă la adunarea de validare.

S-a propus creditorilor garanţi să precizeze fără întîrziere bunurile asupra cărora deţin un drept prioritar, precum şi temeiul acestui drept.

S-a menţionat, că din momentul intentării procesului de insolvabilitate dreptul debitorului de a administra şi de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare a fost transmis administratorului insolvabilităţii. Orice act de dispoziţie al debitorului asupra unui bun din masa debitoare efectuat după intentarea procesului de insolvabilitate este nul.

Din momentul intentării procesului de insolvabilitate activitatea organelor de conducere ale debitorului s-a suspendat. Debitorul a fost obligat să transmită administratorului insolvabilităţii ştampila firmei,toată documentaţia financiară contabilă şi corespondenţa de afaceri.

S-a menţionat, că orice garanţie de executare a obligaţiilor poate acorda numai administratorul insolvabilităţii, cu autorizarea adunării sau comitetului creditorilor.

In scopul prevenirii modificării stării bunurilor SRL ”A.S.Scînteia” derulării procesului de insolvabilitate, s-a dispus aplicarea următoarele măsuri de asigurare:

- S-a înlăturat conducerea debitorului de la gestionarea întreprinderii;
- S-a aplicat sechestru pe bunurile debitorului;
- S-a suspendat urmărirea silită a bunurilor debitorului.

Administratorul insolvabilităţii a fost obligat să notifice despre intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”A.S.Scînteia” şi despre aplicarea măsurilor de asigurare pentru a fi sistate orice acţiuni cu bunurile debitorului Camera Înregistrării de Stat, Oficiul cadastral teritorial, IFS pe mun.Chişinău, judecătoria de sector, Comisia Naţională a pieţei Financiare, băncile comerciale, Serviciul Vamal.

Administratorul a fost obligat să publice dispozitivul prezentei hotărîri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La 25 iulie 2013 administratorul SRL”A.S.Scînteia” Băţ Ion a declarat recurs împotriva hotărîrii primei instanţe, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii.

În motivarea recursului a indicat, că dispozitivul hotărîrii contestate i-a fost comunicat la data de 04 februarie 2013, iar hotărîrea motivată i-a fost comunicată la sfârşitul lunii februarie 2013.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial şi de contencios administrativ lărgit al Curţii Supreme de Justiţie consideră, că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul şi să menţină decizia instanţei de apel şi hotărîrea primei instanţe, precum şi încheierile atacate cu recurs.

S-a constatat că, intimatul întreprinderea „Vectraimpex”SRL a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de recurentul SRL ”A.S.Scînteia”.

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 19 martie 2012 cererea introductivă a fost admisă spre examinare, fiind desemnat în funcţie de administrator provizoriu Lihoveţchi Alexandru, care a fost obligat să prezinte pînă la data examinării cauzei un raport privind existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea şi componenţa masei debitoare şi posibilităţile continuării activităţii economice a debitorului.

Curtea de Apel Chişinău a pronunţat hotărîrea la data de 04 februarie 2013 (f.d.14-15).

În conformitate cu art. 434 Cod de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărîrii sau a deciziei integrale.

Termenul de 2 luni este termen de decădere şi nu poate fi restabilit.

Recurentul în cererea de recurs a menţionat, că dispozitivul hotărîrii contestate i-a fost comunicat la data de 04 februarie 2013, iar hotărîrea motivată i-a fost comunicată la sfârşitul lunii februarie 2013 (f.d.20).

Astfel, depunând cererea de recurs la data de 25 iulie 2013 (f.d.20), recurentul a omis termenul.

Din considerentele menţionate şi având în vedere faptul că, recursul a fost depus tardiv, Colegiul civil comercial şi de contencios administrativ lărgit al Curţii Supreme de Justiţie ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menţine hotărârea Curţii de Apel Chişinău.

În conformitate cu art.445 alin.(1) lit.a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial şi de contencios administrativ lărgit al Curţii Supreme de Justiţie

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de administratorul SRL”A.S.Scînteia” Băţ Ion.

Se menţine hotărârea Curţii de Apel Chişinău din 04 februarie 2013, la cererea introductivă depusă de întreprinderea „Vectraimpex” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”A.S.Scînteia”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,
judecătorul Valeriu Doagă

Judecătorii Ala Cobăneanu

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan

Tatiana Răducanu