

ÎN C H E I E R E

31 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
judecători

Ala Cobăneanu
Luiza Gafton
Dumitru Mardari

examinând demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii cu privire la strămutare cauzei civile de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Comrat, Primarului municipiului Comrat, Vladimir Melnic, Svetlanei Melnic, Chiamil Dobrov, Annei Lebedeva și lui Pavel Avramov cu privire la contestarea actelor administrative și declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare a terenurilor,

c o n s t a t ă :

La 25 iunie 2016, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Comrat, Primarului municipiului Comrat, Vladimir Melnic, Svetlanei Melnic, Chiamil Dobrov, Annei Lebedeva și lui Pavel Avramov cu privire la contestarea actelor administrative și declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare a terenurilor.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 26 ianuarie 2017, acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 22 iunie 2017, a fost respins apelul declarat de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat și menținută hotărârea Judecătoriei Comrat din 26 ianuarie 2017.

La 28 august 2017, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 22 iunie 2017, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 20 decembrie 2017 a fost admis recursul declarat de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat, s-a casat decizia Curții de Apel Comrat din 22 iunie 2017 și s-a transmis cauza pentru rejudecare la Curtea de Apel Comrat, într-un alt complet de judecători.

Prin scrisoarea nr.104 din 19 ianuarie 2018, Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii a solicitat Curții Supreme de Justiție de a strămuta cauza civilă, la o altă instanță de același grad.

Drept motiv a invocat că Curtea de Apel Comrat este în imposibilitatea de a forma un alt complet de judecată pentru rejudecare prezentei acțiuni, deoarece prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20 septembrie 2016 atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate, iar în Curtea de Apel Comrat activează doar șase judecători.

Studiind materialele dosarului, în raport cu argumentele expuse, Colegiul consideră necesar de a admite demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii de strămutare în altă instanță egală în grad a pricinii civile din următoarele considerente.

Conform art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă substituirea judecătorilor săi devine imposibilă, există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit prevederilor art.43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Din materialele cauzei, Colegiul constată că în prezenta cauză civilă instanța de fond a pronunțat hotărârea la 26 ianuarie 2017.

Nefiind de acord cu hotărârea Judecătoriei Comrat din 26 ianuarie 2017, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a contestat-o cu apel, conform competenței la Curtea de Apel Comrat.

La 22 iunie 2017 Curtea de Apel Comrat a examinat apelul.

Decizia instanței de apel a fost contestată cu recurs, iar prin decizia Curții Supreme de Justiție din 20 decembrie 2017 cauza a fost transmisă pentru rejudecare la Curtea de Apel Comrat, într-un alt complet de judecători.

Prin urmare, instanța de recurs consideră ca fiind concludent temeiul invocat de către Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii dat fiind faptul că Curtea de Apel Comrat nu are posibilitatea formării unui alt complet de judecată pentru rejudecarea cererii de apel depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat.

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul consideră necesar de a strămuta prezenta cauză spre examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul, ca instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

A admite demersul de strămutare înaintat de Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii.

Cauza civilă înaintată de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Comrat, Primarului municipiului Comrat, Vladimir Melnic, Svetlanei Melnic, Chiamil Dobrov, Annei Lebedeva și lui Pavel Avramov cu privire la contestarea actelor administrative și declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare a terenurilor, se strămută spre examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei cai de atac.

Președintele ședinței,

Ala Cobăneanu

judcători

Luiza Gafton

Dumitru Mardari