

DECIZIE

31 ianuarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Luiza Gafton

examinând recursul declarat de Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Centrului Republican pentru Copii și Tineret din Republica Moldova împotriva Școlii Sportive Specializate de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău cu privire la încasarea datoriei împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2017, prin care nu a fost dat curs cererii de apel declarată de Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău și acordat termen suplimentar pentru lichidarea neajunsurilor

constată:

La 2 iulie 2015, Centrul Republican pentru Copii și Tineret din RM s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Școlii Sportive Specializate de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii a invocat că la 1 decembrie 2014, Centrul Republican pentru Copii și Tineret din RM a încheiat contract de comodat cu Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău, care ulterior a fost aprobat de Ministerul Educației.

Comunică că potrivit contractului Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău era obligată să achite lunar pentru serviciile comunale sumele stipulate în contract, în total 9015,79 lei.

Menționează că la solicitările administrației de a efectua achitări în termen, Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău nu a achitat plățile respective. Astfel, în rezultatul neachitării sumelor cuvenite, administrația centrului a restricționat accesul în încăperile respective a reprezentanților Școlii Sportive Specializate de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău.

Susține că s-a adresat de nenumărate ori către pârât solicitând achitarea datoriilor, însă acestea nu au fost achitate integral.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 512, 513, 514, 572, 573, 575, 601, 602, 666, 668 Cod civil și art. 166, 167 CPC.

Solicită admiterea acțiunii, încasarea din contul Școlii Sportive Specializate de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău în beneficiul Centrului Republican pentru Copii și Tineret din RM a datoriei în sumă de 9015,79 lei.

La 18 aprilie 2016, Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău a depus cerere reconvențională împotriva Centrului Republican pentru Copii și Tineret din RM.

În motivarea acțiunii reconvenționale a indicat că la 5 decembrie 2014, Școala Sportivă Specializată Republicană de Lupte din RM a încheiat un contract de comodat cu Clubul Sportiv de Arte Marțiale „ACUD”, prin care a primit echipamentul sportiv de la Clubul Sportiv de Arte Marțiale „ACUD”, în scopul desfășurării activității sportive la Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău, în spațiul luat în locațiune de la Centrul Republican pentru Copii și Tineret din RM, cu sediul în mun. Chișinău str. Ștefan cel Mare 169 biroul nr. 23 din blocul „C”.

Explică că bunurile materiale respective au fost acordate Școlii Sportive Specializate de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău până la 31 decembrie 2015, iar după încetarea contractului Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău urma să predea echipamentul sportiv Clubului Sportiv de Arte Marțiale „ACUD” în starea care a fost predat în termen de 10 zile lucrătoare, în caz contrar va trebui să achite o penalitate în mărime de 1% din valoare bunurilor nerestituite pentru fiecare zi de întârziere.

Relevă că la 9 martie 2016 au fost notificați de Clubul Sportiv de Arte Marțiale „ACUD” privind restituirea bunurilor, inclusiv și prejudiciului cauzat pentru fiecare zi de întârziere. Astfel, la 11 martie 2016, Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău a depus o cerere prealabilă, prin care a solicitat să fie restituite imediat bunurile, care se află la Centrul Republican pentru Copii și Tineret din RM, inclusiv și prejudiciul cauzat prin reținerea neîntemeiată a bunurilor. La 22 martie 2016, Centrul Republican pentru Copii și Tineret din RM a dat un răspuns neîntemeiat și evaziv.

Notează că nu este posibil de restituit bunurile Clubului Sportiv de Arte Marțiale „ACUD”, din cauza că Centrul Republican pentru Copii și Tineret din RM le reține ilegal.

Solicită admiterea cererii reconvenționale, recunoașterea ca fiind ilegal refuzul Centrului Republican pentru Copii și Tineret din RM de a restitui bunurile material, obligarea Centrului Republican pentru Copii și Tineret din RM să restituie bunurile materiale și încasarea din contul Centrului Republican pentru Copii și Tineret din RM în beneficiul Școlii Sportive Specializate de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău a prejudiciului material în mărime de 1 % din valoarea bunurilor nerestituite pentru fiecare zi de întârziere.

Ulterior, în cadrul ședinței de judecată, reprezentantul Școlii Sportive Specializate de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău, Ion Duca a concretizat pretențiile, solicitând încasarea prejudiciului material în mărime de 130336,29 lei.

Prin încheierea Judecătoriai Rîșcani mun. Chișinău din 8 iunie 2016, în proces a fost atras Clubului Sportiv de Arte Marțiale „ACUD”, în calitate de intervenient accesoriu.

Prin hotărârea Judecătoriai Chișinău sediul Rîșcani din 21 iulie 2017 acțiunea inițială a fost admisă.

A fost încasat din contul Școlii Sportive Specializate de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău în folosul Centrului Republican pentru Copii și Tineret din RM suma de 9015,79 lei.

A fost respinsă acțiunea reconvențională.

A fost încasat de la Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 4869,6 lei.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 21 august 2017, Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău a declarat apel nemotivat, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea reconvențională să fie admisă integral.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 2 octombrie 2017, nu a fost dat curs apelului declarat de Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău, părții apelante fiindu-i acordat un termen de până la 22 noiembrie 2017 ora 10:30, pentru prezentarea cererii de apel motivate și dovezii achitării taxei de stat în sumă de 3449 lei.

Totodată, a fost adus la cunoștință apelantei că dacă nu va îndeplini în termen indicațiile, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2017 a fost prelungit apelantei termenul pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat și a cererii de apel motivată.

Nu a fost dat curs cererii de apel declarată de Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău, părții apelante fiindu-i acordat un termen suplimentar de până la 20 decembrie 2017 ora 10:00, pentru prezentarea cererii de apel motivate și dovezii achitării taxei de stat în sumă de 3449 lei.

Totodată, a fost explicat apelantului că dacă nu va îndeplini în termen indicațiile, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare.

La 5 decembrie 2017, Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel din 22 noiembrie 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a încheierii instanței de apel, în partea ce ține de achitarea taxei de stat.

În motivarea recursului a invocat că Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău este o instituție publică finanțată de la bugetul de stat și se află în subordinea Ministerului Educației, Culturii și Certării.

Comunică că în bugetul Ministerului Educației, Culturii și Certării, care este fondatorul Școlii Sportive Specializate de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău, cât și în bugetul Școlii Sportive Specializate de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău nu sunt prevăzute mijloacele financiare pentru asigurarea cheltuielilor de judecată.

Referindu-se la prevederile art. 85 alin. (1) lit. (i) și 85 alin. (4) CPC, consideră că Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău urmează a fi scutită de la plata taxei de stat, deoarece este finanțată din bugetul de stat.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost recepționată de recurent la 5 decembrie 2017, fapt confirmat prin scrisoare (f. d. 149).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2017, în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de trei luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii în partea prin care Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău a fost obligată să achite taxa de stat și restituirea pricinii spre rejudecare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

După cum denotă actele cauzei, la 21 august 2017, Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău a depus apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 21 iulie 2017.

Ca urmare, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 2 octombrie 2017, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău, fiind acordat apelantului termen până la 22 noiembrie 2017 ora 10:30 pentru prezentarea cererii de apel motivate și dovezii achitării taxei de stat în sumă de 3449 lei.

Totodată, s-a explicat apelantului că în cazul neprezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

Se mai constată că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2017, apelantului a fost acordat un termen suplimentar până la 20 decembrie 2017 ora 10:00 pentru prezentarea cererii de apel motivate și dovezii achitării taxei de stat în sumă de 3449 lei.

La fel, fiindu-i explicat că în cazul neprezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

La caz, se va menționa că încheierea vizată a fost contestată de către Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău doar în partea prin care instituția a fost obligată de a achita taxa de stat pentru depunerea cererii de apel.

Analizând speța, instanța de recurs va reține la caz că, în conformitate cu prevederile art. 83 CPC, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Conform dispozițiilor art. 84 CPC, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizând pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

În conformitate cu art. 364 alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Potrivit art. 365 alin. (4) CPC, la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

În același timp, recurentul, contestând încheierea instanței de apel prin care nu s-a dat curs cererii de apel, fiind obligată Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău să achite taxa de stat la depunerea apelului, a invocat prevederile art. 85 alin. (1) lit. i) CPC și art. 4 alin. (1) pct. 13) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, cu modificări și completări ulterioare, care stipulează că sunt scutiți de plata taxei de stat în instanțele judecătorești, autoritățile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor, finanțate de la bugetul de stat, precum și autoritățile administrației publice locale – la înaintarea acțiunilor și la contestarea hotărârilor instanțelor judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că instanța de apel avea obligația să examineze chestiunea cu privire la achitarea taxei de stat de către apelantul Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău și prin prisma acestor norme legale, urmând a fi verificată susținerea Școlii Sportive Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău precum că aceste dispoziții acordă dreptul la scutirea de plata taxei de stat în instanțele judecătorești, Școala Sportivă

Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău fiind un organ *finanțat de la bugetul de stat*, care se află în subordinea Ministerului Educației, Culturii și Cercetării.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2017, urmează a fi admis, cu casarea încheierii în partea recurată și remiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel de la faza primirii cererii de apel.

Or, Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău urmează să prezinte probe precum că instituția respectivă nu se află la autofinanțare.

Având în vedere că în rest încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2017, nu a fost contestată, instanța de recurs consideră inoportun de a se expune cu privire la legalitatea sau ilegalitatea încheierii în partea necontestată.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Centrului Republican pentru Copii și Tineret din Republica Moldova împotriva Școlii Sportive Specializate de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău cu privire la încasarea datoriei, în partea prin care Școala Sportivă Specializată de Lupte „Andrei Doga” mun. Chișinău a fost obligată să prezinte dovada achitării taxei de stat în sumă de 3449 lei, cu remiterea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău de la faza primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecători

Dumitru Mardari

Luiza Gafton