

DECIZIE

31 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecător
Judecători

Oleg Sternioală
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de Sorochin Iuri,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Sorochin Iuri
împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la încasarea
prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii din 13 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a ț ă :

La data de 14 februarie 2017, Sorochin Iuri s-a adresat cu cerere de chemare
în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova prin care a
solicitat încasarea din contul bugetului de stat a sumei de 64000 lei cu titlu de
prejudiciu moral și a cheltuielilor de transport în sumă de 3148 lei.

În motivarea acțiunii reclamantului a indicat că, la data de 01.12.2016 s-a
adresat cu plângere în ordinea art. 313 Cod de procedură penală în cadrul cauzei
penale nr.2016020403, iar judecătorul de instrucție A. Galben a emis încheiere pe
caz peste 74 de zile, astfel încât a încălcat de 7,5 ori termenul de examinare a
plângerii.

A menționat reclamantul că, în condițiile Legii nr.87 din 21.04.2011,
consideră că pârâtul are obligația de a-i compensa prejudiciul moral cauzat și
cheltuielile suportate.

Prin hotărârea din 30 mai 2017 a judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani,
cererea de chemare în judecată înaintată de Sorochin Iuri împotriva Ministerului
Justiției al Republicii Moldova cu privire la încasarea prejudiciului moral și a
cheltuielilor de judecată a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea din 13 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat
curs apelului depus de Sorochin Iuri, acordând apelantului un termen de 10 zile din
momentul recepționării încheierii, pentru prezentarea apelului motivat și a fost
numită ședința de judecată pentru data de 19 decembrie 2017, ora 12:00.

La data de 18 decembrie 2017 Sorochin Iuri, a declarat recurs împotriva încheierii din 13 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a indicat că instanța de apel prin decizia sa a indicat că recurentul trebuie să achite taxa de stat la depunerea apelului. Însă, nu este de acord cu această dispoziție a instanței de apel, deoarece pe această categorie de litigii nu urmează a se achita taxa de stat.

În conformitate cu prevederile art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea contestată a fost emisă la data de 13 septembrie 2017. Conform materialelor cauzei, copia încheierii din 13.09.2017 a instanței de apel, a fost expediată recurentului la data de 20.00.2017 și recepționată de către acesta la data de 14.12.2017. Recursul declarat la 18 decembrie 2017 este în termen.

Verificând actul de dispoziție contestat, în raport cu materialele dosarului și a argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat de Iuri Sorochin, este neîntemeiat și urmează a fi respins, rezultând din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea contestată.

În conformitate cu prevederile art. 368 CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Conform materialelor pricinii, prin încheierea din 13 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs apelului depus de Sorochin Iuri, acordându-i un termen de 10 zile, din momentul recepționării încheierii, pentru prezentarea apelului motivat și a fost numită ședința de judecată pentru data de 19 decembrie 2017, ora 12:00.

Colegiul reține că copia încheierii din 13 septembrie 2017 a fost recepționată de către recurent la data de 14.12.2017 (f.d. 78). Totodată Colegiul constată că Sorochin Iuri, la data de 15.12.2017, a depus apel motivat împotriva hotărârii din 30 mai 2017 a judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Argumentele invocate de către recurent precum că instanța de apel prin decizia sa a indicat că recurentul trebuie să achite taxa de stat la depunerea apelului, nu pot fi reținute ca fiind întemeiate, deoarece în încheierea din 13.09.2017 a Curții de Apel Chișinău, nu este stabilită obligația de a achita taxa de stat, fiind stabilită doar data limită pentru prezentarea apelului motivat și numită ședința de judecată pentru 19.12.2017, ora 12.00.

Raportând circumstanțele stabilite la normele de drept procesual menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea din 13 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Sorochin Iuri.

Se menține încheierea din 13 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Sorochin Iuri împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Oleg Sternioală

Judecători

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas