

Dosarul nr. 2r-112/18

Instanța de fond: Judecătoria Hîncești, sediul Central – E. Bulat

Instanța de recurs: CA Chișinău – L. Bulgac, G. Dașchevici, S. Gîrbu

DECIZIE

31 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curtii Supreme de Justiție

În componență:
Președintele ședinței
judecătorul
judecători

Oleg Sternioală,
Iurie Bejenaru, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către Rabi Amir, reprezentat de avocatul Barba Valentin,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni „BS-Leasing Grup” împotriva lui Rabi Amir cu privire la rezilierea contractului de leasing financiar, încasarea sumei debitoriale, penalității, plățile aferente contractului de asigurare și cererea reconvențională depusă de Rabi Amir împotriva Societății pe Acțiuni „BS-Leasing Grup” cu privire la anularea clauzelor abuzive din pct. 1.3 și 1.4 ale contractului de leasing financiar nr. L059.04.12 din 09.04.2012, recalcularea penalității contractuale și transmiterea dreptului de proprietate asupra mijlocului de transport cu condiția achitării parțiale a plăților de leasing,

împotriva încheierii Curtii de Apel Chișinău din 05 octombrie 2017, prin care s-a respins cererea apelantului Rabi Amir cu privire la amânarea plății taxei de stat, s-a restituit cererea de apel și s-a restituit apelantului taxa de stat achitată în instanța de apel în mărime de 3500 lei,

C O N S T A T Ă :

La 18 decembrie 2015 SA „BS-Leasing Grup” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva lui Rabi Amir cu privire la încasarea datoriei în mărime de 17 018,57 euro și 26 974,64 lei, precum și a cheltuielilor de judecată. (f.d. 2-4, vol. I)

La 13 mai 2016 SA „BS-Leasing Grup” a înaintat cerere de concretizare a pretențiilor, solicitând rezilierea contractului de leasing financiar nr. L059.04.12 din 09.04.2012 și încasarea de la Rabi Amir a sumei de 11 051,01 euro cu titlu de plăți

de leasing neachitate, a sumei de 5967,55 euro cu titlu de penalități pentru neachitarea în termen a ratelor de leasing nestinse, a sumei de 17 516 lei cu titlu de plăți pentru asigurarea CASCO, a sumei de 9458,64 lei cu titlu de penalități pentru neachitarea plății de asigurare CASCO și a cheltuielilor de asigurare. (f.d. 117-119, vol. I)

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești din 07 aprilie 2016 a fost acceptată spre examinare cererea reconvențională depusă de Rabi Amir către SA „BS-Leasing Grup” cu privire la anularea clauzelor abuzive pct. 1.3 și 1.4 ale Contractului de leasing financiar nr. L059.04.12 din 09.04.2012 cu recalcularea penalității contractuale în mărime de 0,01 % pentru fiecare zi de întârziere, rezilierea contractului de leasing financiar nr. L059.04.12 din 09.04.2012 cu compensarea sumei achitate de Rabi Amir în beneficiul SA „BS-Leasing Grup”, în contul datoriei la ratele de leasing și repunerea părților în poziția inițială. (f.d. 84-85, vol. I)

Rabi Amir, prin cererea de concretizare a pretențiilor din 25.05.2016, a solicitat anularea clauzelor abuzive din pct. 1.3 și 1.4 ale contractului de leasing financiar nr. L059.04.12 din 09.04.2012 cu recalcularea penalității contractuale în mărime de 0,01 % pentru fiecare zi de întârziere, transmiterea dreptului de proprietate asupra automobilului de marca Opel Insignia, n/î xxxxx, cu condiția achitării datoriei pentru plățile de leasing de 11 051 euro, a penalității în sumă de 1989,18 euro, a datoriei pentru asigurarea CASCO de 17 516 lei. (f.d. 124-127, vol. I)

Prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 01 februarie 2017 s-au admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de SA „BS-Leasing Grup” și cererea reconvențională depusă de Rabi Amir. S-a reziliat contractul de leasing financiar nr. L059.04.12 din 09.04.2012. S-a încasat de la Rabi Amir în beneficiul SA „BS-Leasing Group” a sumei de 11 051,01 euro, ce constituie plăți de leasing neachitate, suma de 2500 euro cu titlu de penalități pentru neachitarea în termen a ratelor de leasing, a sumei de 17 516 lei cu titlu de plăți pentru asigurarea CASCO, a sumei de 5000 lei cu titlu de penalități pentru neachitarea plății de asigurare CASCO și a sumei de 9415,87 lei cu titlu de taxă de stat achitată de reclamant la momentul depunerii acțiunii, proporțional plății admise din acțiune. În rest, acțiunea inițială depusă de SA „BS-Leasing Grup” și cea reconvențională înaintată de către Rabi Amir, au fost respinse ca fiind neîntemeiate. (163, 173-179, vol. II)

La 15 februarie 2017 Rabi Amir, a înaintat cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 01 februarie 2017, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie respinsă cerința privind rezilierea contractului de leasing financiar nr. L059.04.12 din 09.04.2012 și dispusă transmiterea în proprietatea locatarului Rabi Amir a autoturismului de model Opel Insignia, n/î xxxxxx, cu obligarea achitării în beneficiul SA „BS-Leasing Grup” a ratelor de leasing în sumă de 6534,51 euro, a penalității pentru neachitarea ratelor de leasing în sumă de 1176,21 euro, a datoriei pentru asigurarea CASCO de 17 516 lei și a penalității pentru asigurarea CASCO de 3152,88 lei. (f.d. 168-172, vol. II)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2017 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Rabi Amir și s-a comunicat apelantului despre necesitatea

prezentării dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 8748,64 lei, acordându-i un termen de 10 zile din momentul recepționării acesteia. (f.d. 184-186, vol. II)

La 22 iunie 2017 Rabi Amir, reprezentat de avocatul Barba Valentin, a depus ordinul de încasare a numerarului nr. FJG-8100 din 19.06.2017, prin care se confirmă achitarea taxei de stat în mărime de 2500 lei. Totodată a înaintat cerere privind scutirea parțială de la plata taxei de stat. În motivarea cererii a indicat că până la 30 martie 2015 apelantul a activat în calitate de administrator la SRL „Raiax Paper Company” și SRL „Izam Atlax”, însă prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2015 privind intentarea proceselor de insolvență față de întreprinderile menționate, activitatea sa în calitate de administrator a fost suspendată în temeiul Legii insolvenței, fiindu-i ridicat dreptul de administrare și salarizare. Diferența rămasă în mărime de 6248 lei o consideră considerabilă și nu este în stare să o achite, reieșind din situația materială precară, neavând un loc stabil de lucru, fapt prin care consideră că nu ar trebui să fie impediment pentru a avea acces liber la justiție și de a avea parte la un proces echitabil, conform art. 6 CEDO. (f.d. 191, 192, vol. II)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2017 s-a respins cererea lui Rabi Amir, reprezentat de avocatul Barba Valentin, cu privire la scutirea parțială de la plata taxei de stat, s-a acordat apelantului un termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat în mărime de 6248,64 lei până la ședința judiciară din 05 octombrie 2017, ora 14:30 și s-a explicat că în cazul neachitării taxei de stat în mărimea deplină cererea de apel va fi restituită. (f.d. 204, 205-208, vol. II)

La 05 octombrie 2017 Rabi Amir, reprezentat de avocatul Barba Valentin, a prezentat instanței ordinul de încasare a numerarului nr. IAIM-A100 din 04.10.2017 în mărime de 1500 lei, confirmând înlăturarea parțială a neajunsurilor indicate de instanță în încheierea din 22 iunie 2017. Totodată a solicitat amânarea plății restului sumei taxei de stat pe un termen rezonabil. În motivarea cererii a invocat că apelantul în prezent nu este încadrat în câmpul muncii din motive ce nu depind de voința lui, bunurile imobile i-au fost sechestrate și scoase la licitație, dar care până în prezent nu sunt vândute. (f.d. 212-214, 217, vol. II)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2017 s-a respins cererea privind amânarea achitării taxei de stat pe un termen rezonabil, s-a restituit cererea de apel declarată de către Rabi Amir și s-a restituit din bugetul de stat taxa de stat achitată în instanța de apel în mărime de 3500 lei. (f.d. 220, 221-226, vol. II)

La 20 octombrie 2017 Rabi Amir, reprezentat de avocatul Barba Valentin, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2017, solicitând casarea acesteia cu remiterea cauzei în instanța de apel pentru a acorda posibilitate apelantului de a achita diferența plății taxei de stat. (f.d. 176-178)

În motivarea cererii de recurs reprezentantul recurentului a invocat că instanța de apel nu a luat în considerație faptul că recurentul se află într-o situație financiară precară, fapt confirmat prin probele prezentate.

În conformitate cu art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 20 octombrie 2017, în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 364 alin. (1) CPC cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă cu plata taxei de stat, în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Rabi Amir, la 15 februarie 2017, a depus cerere de apel asupra hotărârii Judecătorei Hîncești, sediul Central din 01 februarie 2017, fără achitarea taxei de stat.

Dacă cererea de apel este depusă fără plata taxei de stat, în conformitate cu dispozițiile art. 368 alin. (1) CPC instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2017 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Rabi Amir și i s-a comunicat despre necesitatea prezentării dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 8748 lei, acordându-i un termen de 10 zile din momentul recepționării acesteia.

Apelantul a achitat parțial taxa de stat, calculată de către instanța de apel, iar cererea lui de scutire parțială de la plata taxei de stat a fost respinsă de către instanță, încheierea rămânând irevocabilă prin neatacare.

Apelantul a solicitat amânarea achitării taxei de stat restante pe un termen rezonabil, care îi va permite să acumuleze suma necesară, invocând aceleași temeuri de imposibilitate a achitării în termen a taxei de stat, dar instanța de apel a respins cererea și a restituit apelul.

Analizând soluția adoptată de către instanța de apel, prin prisma probelor prezentate și a prevederilor legale, instanța de recurs constată următoarele.

Potrivit art. 3 alin. (1) lit. a) și j) al Legii taxei de stat nr.1216-XII din 03 decembrie 1992 apelantul urma să achite taxa de stat pentru depunerea apelului în mărime de 8748,64 lei, din care a fost achitată suma de 4000 lei, solicitând amânarea restului plății taxei de stat pe un termen rezonabil, neindicând concret termenul și neprezentând probe pertinente în susținerea cererii.

În conformitate cu art. 86 alin. (1) CPC până la etapa dezbaterilor judiciare, judecătorul sau instanța judecătorească soluționează cererile părților privind amânarea sau eșalonarea plății taxei de stat ținând cont de situația lor materială.

Instanța de recurs reține juste constatările instanței de apel că Rabi Amir nu a prezentat probe ce ar demonstra aplicarea sechestrului pe conturile bancare, informația de la ÎS „Cadastru” privind prezența sau lipsa dreptului de proprietate asupra altor bunuri, extrasul de la ÎS „Registru”, care ar confirma lipsa mijloacelor de transport, informația de la Serviciul Fiscal de Stat privind activitatea economico-

financiară precară, informația privind lipsa conturilor bancare în instituțiile financiare din Republica Moldova, informația de la Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, care ar atesta neantrenarea apelantului în câmpul muncii. Mai mult, de la depunerea cererii de apel până la restituirea acesteia s-au scurs 8 luni, termen rezonabil pentru a achita taxa de stat în sumă de 8748,64 lei.

Fiindcă încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE :

Se respinge recursul declarat de către Rabi Amir, reprezentat de avocatul Barba Valentin.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

Oleg Sternioală

judecători

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas