

## DECIZIE

31 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Oleg Sternioală

Judecători: Maria Ghervas, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Donțu Alexei administratorul  
Întreprinderii Mixte "Utilaj Agro Sere" Societate cu răspundere limitată,

în cauza civilă la cererea Întreprinderii Mixte "Utilaj Agro Sere" Societate  
cu răspundere limitată în proces de insolvență cu privire la destituirea  
administratorului insolvenței Donțu Alexei,

împotriva încheierii din 15 august 2017 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
a fost destituit Donțu Alexei din funcția de administrator al insolvenței  
Întreprinderii Mixte "Utilaj Agro Sere" Societate cu răspundere limitată,

### c o n s t a t ă :

La 22 mai 2014 administratorul ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL, Bolotnicov  
Oleg a depus cerere de intentare a procesului de insolvență în privința  
debitorului ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL, solicitând admiterea cererii spre  
examinare și intentarea procesului de insolvență față de ÎM "Utilaj Agro  
Sere" SRL.

Prin încheierea din 26 mai 2014 a Curții de Apel Chișinău s-a admis spre  
examinare cererea introductivă depusă de administratorul ÎM "Utilaj Agro Sere"  
SRL, Bolotnicov Oleg privind intentarea procesului de insolvență față de  
debitorul ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL. În perioada de până la examinarea cererii  
introductive instanța a dispus aplicarea măsurilor de asigurare, iar în calitate de  
administrator provizoriu fiind numit ÎI "Donțu Alexei" în persoana Donțu Alexei.

Prin hotărârea din 11 iulie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a admis cererea  
introductivă, s-a constatat insolvența debitorului ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL  
și s-a dispus inițierea procesului de insolvență. S-a ridicat dreptul lui  
Bolotnicov Oleg de administrare a ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL și s-a propus să  
desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a  
procesului de insolvență, reprezentant persoană fizică pentru a prezenta  
interesele societății, ale asociațiilor și a participa în cadrul procedurii de  
insolvență din numele debitorului. S-a desemnat în calitate de lichidator a ÎM  
"Utilaj Agro Sere" SRL, Donțu Alexei, deținător a certificatului de instruire  
profesională nr.14982 din 08 aprilie 2010, eliberat de Academia de Administrare  
Publică de pe lângă Președintele Republicii Moldova.

Prin încheierea din 14 iulie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a ridicat din oficiu chestiunea cu privire la destituirea administratorului autorizat Donțu Alexei din funcția de administrator al insolabilității ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL și s-a stabilit ședința de examinare a chestiunii cu privire la destituirea administratorului autorizat Donțu Alexei din funcția de administrator al insolabilității a ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL pentru data de 15.08.2017, ora 09.30 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor 4.

Prin încheierea din 15 august 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a destituit Donțu Alexei din funcția de administrator al insolabilității a ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL. S-a desemnat în mod aleatoriu în calitate de administrator al insolabilității ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL –administratorul autorizat Fanari Svetlana, deținătoare a autorizației nr.104 din 14.01.2015. S-a obligat Donțu Alexei să prezinte în termen de 2 săptămâni raportul prevăzut la art.72 din legea insolabilității. S-a obligat Donțu Alexei să transmită în termen de 2 săptămâni noului administrator al insolabilității toate documentele pe care acesta le deține în legătură cu îndeplinirea funcției de administrator al insolabilității ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL.

La 30 august 2017, Donțu Alexei administratorul ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii instanței de apel din 15 august 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu emiterea unei noi decizii prin care acțiunea să fie respinsă.

La 16 ianuarie 2018 Donțu Alexei administratorul ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL a declarat recurs motivat împotriva încheierii instanței de apel din 15 august 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate ca fiind ilegală și neîntemeiată.

În motivarea recursului a indicat că instanța de insolabilitate a examinat chestiunea privind destituirea administratorului în lipsa participanților la proces și fără citarea acestora, fiind lipsit astfel recurentul de posibilitatea de a prezenta probe corespunzătoare.

Invocă recurentul că, prin prisma prevederilor art. 102 alin.(4<sup>1</sup>) CPC trebuia să cunoască despre ședința din 15 august 2017. Din conținutul proceselor-verbale a ședințelor de judecată a instanței de insolabilitate rezultă că în cadrul acestora nu s-a pus în discuție chestiunea destituirii administratorului din funcție, instanța de apel examinând această chestiune din oficiu, fără includerea în ordinea de zi, fără înștiințarea administratorului, comitetului creditorilor și/sau după caz a creditorilor.

Reiterează recurentul că i-a fost încălcat dreptul la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 356 Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din acest cod, cu excepțiile și completările stabilite în legislația insolabilității.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Art. 1 alin. (4) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, statuează că, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Din actele dosarului rezultă că încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la 15 august 2017, iar cererea de recurs nemotivată a fost depusă la 30 august 2017.

Astfel, prin prisma prevederilor art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de recurs constată că recursul a fost declarat în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei rezultă că recurentul își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolvență, prin care a fost destituit Donțu Alexei din funcția de administrator al insolvenței a ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL.

Materialele cauzei atestă, că prin încheierea din 26 mai 2014 a Curții de Apel Chișinău s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de administratorul ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL, Bolotnicov Oleg privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL în scopul prevenirii stării bunurilor debitorului ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL. În perioada de până la examinarea cererii introductive instanța a dispus aplicarea măsurilor de asigurare, iar în calitate de administrator provizoriu fiind numit ÎI "Donțu Alexei" în persoana Donțu Alexei.

Prin hotărârea din 11 iulie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a admis cererea introductivă, s-a constatat insolvența debitorului ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL și s-a dispus inițierea procesului de insolvență. S-a ridicat dreptul lui Bolotnicov Oleg de administrare a ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL și s-a propus să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentarea a procesului de insolvență, reprezentant persoană fizică pentru a prezenta interesele societății, ale asociațiilor și a participa în cadrul procedurii de insolvență din numele debitorului. S-a desemnat în calitate de lichidator a ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL, Donțu Alexei, deținător a certificatului de instruire profesională nr.14982 din 08 aprilie 2010, eliberat de Academia de Administrare Publică de pe lângă Președintele Republicii Moldova.

Prin încheierea din 14 iulie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a ridicat din oficiu chestiunea cu privire la destituirea administratorului autorizat Donțu Alexei din funcția de administrator al insolvenței ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL și s-a stabilit ședința de examinare a chestiunii cu privire la destituirea administratorului autorizat Donțu Alexei din funcția de administrator al insolvenței a ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL pentru data de 15.08.2017, ora 09.30 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor 4.

Prin încheierea din 15 august 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a destituit Donțu Alexei din funcția de administrator al insolvenței a ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL. S-a desemnat în mod aleatoriu în calitate de administrator al

insolvabilității ÎM ”Utilaj Agro Sere” SRL – administratorul autorizat Fanari Svetlana, deținătoare a autorizației nr.104 din 14.01.2015. S-a obligat Donțu Alexei să prezinte în termen de 2 săptămâni raportul prevăzut la art.72 din legea insolvabilității. S-a obligat Donțu Alexei să transmită în termen de 2 săptămâni noului administrator al insolvabilității toate documentele pe care acesta le deține în legătură cu îndeplinirea funcției de administrator al insolvabilității ÎM ”Utilaj Agro Sere” SRL.

Colegiul analizând materialele pricinii, în coraport cu normele juridice ce guvernează raportul juridic litigios, ajunge la concluzia că soluția instanței de insolvabilitate este una legală și întemeiată.

Conform art.63 alin.(1), (3), (5) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, administratorul insolvabilității și administratorul provizoriu sînt persoane fizice desemnate de către instanța de insolvabilitate să exercite atribuțiile prevăzute de lege în perioada de observație, în procesul de insolvabilitate și în procedura de restructurare a debitorului. Administratorul și lichidatorul își exercită activitatea conform prevederilor legii. Administratorul și lichidatorul sînt obligați, din data desemnării lor și pe tot parcursul procesului, să informeze instanța de insolvabilitate și comitetul creditorilor despre orice incompatibilitate stabilită de lege, precum și despre orice conflict de interese care a existat anterior sau care a apărut după desemnare. Instanța de judecată este în drept să decidă dacă anumite relații ale administratorului/lichidatorului cu părțile în proces ori anumite conflicte de interese afectează sau nu imparțialitatea administratorului/lichidatorului în procesul derulat.

Conform art.65 alin.(2) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, candidatura administratorului/ lichidatorului poate fi înaintată de orice creditor sau de către debitor.

Conform art. 66 alin.(1) lit.k),o) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale: încheierea de tranzacții, stingerea datoriilor, dispunerea încetării fidejusiunii, renunțarea la garanții reale cu condiția confirmării acestor acțiuni de către adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor; îndeplinirea hotărîrilor instanței de insolvabilitate, a hotărîrilor adunării creditorilor și ale comitetului creditorilor, adoptate în limitele competenței lor, emiterea de ordine, decizii, dispoziții și de alte acte în vederea exercitării atribuțiilor.

Conform prevederilor art.71 alin.(1) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a administrației publice centrale de specialitate sau autorităților administrației publice locale (în cazul intentării procesului de insolvabilitate în privința întreprinderii de stat care a fost fondată de către organul central de specialitate sau a întreprinderii municipale care a fost fondată de autoritatea administrației publice locale, sau a întreprinderii în al cărei capital statutar statul deține mai mult de 35% din pachetul de acțiuni), sau din oficiu, instanța de insolvabilitate poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă acesta: a) nu îndeplinește condițiile privind indicatorii de performanță; sau b) depășește sau nu respectă atribuțiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislația; sau c) se află în conflict de interese cu orice parte în proces; sau d) cade sub incidența

prevederilor de incompatibilitate și/sau a restricțiilor prevăzute de lege; sau e) se află în procedură de lichidare sau de insolvență.

În acest sens, Colegiul menționează că, la emiterea încheierii de demitere a administratorului, instanța de insolvență a constatat că, conform hotărârii din 11 iulie 2014 a instanței de apel, s-a obligat administratorul insolvenței să verifice, să întocmească și să prezinte instanței nu mai târziu de data de 20 septembrie 2014 tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la insolvență.

De asemenea, instanța de insolvență a stabilit că Donțu Alexei, administrator al insolvenței a ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL nu a respectat atribuțiile ce îi revin prin prezenta lege, deoarece raportul administratorului insolvenței Donțu Alexei și tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL a fost depus la 06 octombrie 2014, astfel nu a îndeplinit obligațiile stabilite de către instanța de insolvență.

În acest context, Colegiul remarcă că creditorii au fost lipsiți de posibilitatea de a face cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL pentru formularea contestațiilor cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv, în conformitate cu art.144 al Legii insolvenței.

Prin încheierea de destituire, instanța de insolvență desemnează un alt lichidator, în condițiile stabilite la art. 63, la propunerea comitetului creditorilor ori, dacă nu este constituit, la propunerea adunării creditorilor, ori, în lipsa unor astfel de propuneri, în mod aleatoriu, din lista administratorilor și a lichidatorilor.

Încheierea de destituire poate fi atacată cu recurs de către administrator/lichidator. Încheierea de respingere a propunerii comitetului creditorilor poate fi atacată cu recurs de orice membru al lui ori, în cazul cererii formulate de adunarea creditorilor, de către orice creditor.

În cazul destituirii sau aprobării cererii de demisie, administratorul/lichidatorul prezintă raportul prevăzut la art. 72.

Prin urmare, instanța de insolvență, l-a obligat pe Donțu Alexei să prezinte instanței, în termen de 2 săptămâni raportul prevăzut la art. 72 din legea insolvenței și să transmită, în termen de 2 săptămâni, noului administrator al insolvenței toate documentele pe care acesta le deține în legătură cu îndeplinirea funcției de administrator al insolvenței a ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL.

Astfel, instanța de insolvență a desemnat un alt administrator al insolvenței a ÎM "Utilaj Agro Sere" SRL în mod aleatoriu, din lista administratorilor și a lichidatorilor - administratorul autorizat Fanari Svetlana deținătorul autorizației nr. 104 din 14.01.2015.

Nu poate fi reținut și se apreciază critic afirmația recurentului precum că, a examinat chestiunea privind destituirea administratorului în lipsa participanților la proces și fără citarea acestora, fiind lipsit astfel recurentul de posibilitatea de a prezenta probe corespunzătoare, deoarece este lipsit de suport juridic.

În concluzie, Colegiul conchide că acțiunile recurentului nu constituie decât o eludare a acesteia de a-și realiza drepturile procedurale, rezultând din

prevederile art. 56 alin.(3) și art. 61 alin. (1) Codul de procedură civilă, care obligă părțile de a se folosi cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Însă, recurentul nu a dat dovadă de diligență și bună credință în realizarea drepturilor sale, ca ulterior să invoce încălcarea drepturilor sale procedurale, în condițiile când personal nu și-a realizat drepturile garantate de legislația în vigoare.

CtEDO, într-o practică constantă, stabilește că participanții procesului de judecată, inițiind proceduri în justiție, urmează să-și asume un rol activ urmărind cu diligență derularea procesului său. Or, fiind persoană interesată în examinarea acestei cauze, urma să întreprindă toate măsurile necesare în vederea contestării în termen a încheierilor instanței de apel.

Astfel, Colegiul concluzionează că argumentele invocate în recurs nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casare a încheierii recurate, și urmează a fi respinse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către Donțu Alexei administratorul Întreprinderii Mixte "Utilaj Agro Sere" Societate cu răspundere limitată, sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea din 15 august 2017 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Donțu Alexei administratorul Întreprinderii Mixte "Utilaj Agro Sere" Societate cu răspundere limitată.

Se menține încheierea din 15 august 2017 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea Întreprinderii Mixte "Utilaj Agro Sere" Societate cu răspundere limitată în proces de insolvență cu privire la destituirea administratorului insolvenței Donțu Alexei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecători

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru