

DECIZIE

16 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea, Ion Corolevski

examinând recursul declarat de către Banca comercială „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „ZMC-Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2013, prin care a fost respinsă cererea Băncii comerciale „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni cu privire la redeschiderea procedurii de lichidare a societății cu răspundere limitată „ZMC-Grup”,

c o n s t a t ă:

La 17 iunie 2010 Societatea cu răspundere limitată „ZMC-Grup” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

În motivarea cererii introductive debitorul a indicat că nu desfășoară activitate economică din anul 2007, are datorii față de creditorii săi în valoare de 1446135 lei. Aceste creanțe față de creditorii au fost acumulate pe parcursul timpului de activitate economică a SRL „ZMC-Grup”.

De asemenea activele SRL „ZMC-Grup” potrivit raportului financiar la 31 decembrie 2009 constituie suma de 266173 lei. La moment în active nu sunt prezente mijloacele bănești în valoare de 171655 lei din care motiv valoarea activelor constituie suma de 94518 lei.

Activele SRL „ZMC-Grup” sunt constituite din creanțe pe termen scurt, obligațiuni a debitorului cu termen de vechime expirat.

SRL „ZMC-Grup” se află în incapacitate de plată, fără mijloace circulante pentru desfășurarea activității economico-financiare, avînd o supra îndatorare față de partenerii săi în valoare de 1179962 lei.

Valoarea activelor constituie 18,46 la sută din valoarea obligațiunilor față de creditorii, întreprinderea nu are angajați, la întreprindere fiind rămas doar administratorul.

În actualele condiții SRL „ZMC-Grup” nu are posibilitate de a-și onora obligațiunile sale față de creditorii săi, dea desfășura în mod normal activitatea de producere.

Prin urmare, solicită SRL „ZMC-Grup” intentarea procesului de insolabilitate față de sine din motivul incapacității de plată în sumă totală de 1446135 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 28 iunie 2010 cererea introductivă a fost admisă spre examinare și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare.

Conform acestei încheieri a fost desemnat în funcție de administrator provizoriu Valeriu Popa, care a fost obligat să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate față de debitor, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice a întreprinderii.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 06 septembrie 2010 a fost respinsă cererea introductivă cu privire la intentarea insolabilității față de SRL „ZMC-Grup”. A fost intentată procedura de lichidare a SRL „ZMC-Grup”, a fost desemnat în funcție de lichidator SRL „ZMC-Grup” dl Valeriu Popa. A fost obligat lichidatorul să prezinte spre aprobare instanței de judecată în timp de 6 luni din momentul expirării termenului pentru înaintarea creanțelor, bilanțul de lichidare a SRL „ZMC-Grup”.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 13 mai 2011 a fost aprobat bilanțul de lichidare a întreprinderii SRL „SRL „ZMC-Grup”. A fost lichidat SRL „ZMC-Grup” cu radierea întreprinderii date din Registrul de Stat al întreprinderilor și organizațiilor. A fost considerat stinse creanțele ne executate a SRL „ZMC-Grup” față de creditori.

La 19 februarie 2013, BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA a depus cerere de revizuire împotriva hotărârii Curții de Apel Economice din 13 mai 2011.

La 29 mai 2013, BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA a depus cerere privind redeschiderea procedurii de lichidare indicând că ei ca cel mai mare creditor al persoanei lichidate nu au fost informați despre procedura de insolabilitate a persoanei și ulterior de lichidare a acesteia, deși legea prevede expres notificarea creditorilor, precum și motivele că au apărut mari dubii în transparența datelor contabile a persoanei lichidate, în ceea ce privește gestionarea mijloacelor bănești motiv din care solicită redeschiderea procedurii de lichidare.

În legătură cu aceasta BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA a renunțat de la cererea de revizuire.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2013 a fost admis renunțul BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA de la cererea de revizuire a hotărârii Curții de Apel Economice din 13 mai 2011 și a fost încetat procesul pe marginea acestei cereri.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2013 a fost respinsă cererea BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA cu privire la redeschiderea procedurii de lichidare a SRL „ZMC-Grup”.

La 17 iulie 2013 și 23 iulie 2013, BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2013, solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii primei instanței și emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii privind redeschiderea procesului de insolabilitate.

Recurentul, BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA, în motivarea recursului a indicat că conform contractelor de credit c/06/0011 din 02 noiembrie 2006 și 0/06/0010 din 21 decembrie 2006 BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA a acordat întreprinderii SRL „ZMC-Grup” două credite în sumă totală de 101000 lei, în scopul asigurării rambursării fiind gajate de către ultima bunuri alimentare în sumă de 60070,62 lei și un apartament situat pe str. Pandurilor 62, apartamentul 18, mun. Chișinău, care aparține cu drept de proprietate lui Alexandru Stașnic.

La data de 16 martie 2009 BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA a înaintat o acțiune împotriva SRL „ZMC-Grup” SRL și Alexandru Ștașnic privind depozitarea de bunurile gajate/ipotecate și valorificarea acestora în contul datoriei contractate. Ca urmare, prin hotărârea din 09 iulie 2010 Judecătoria Centru a admis cererea și a dispus depozitarea de bunul gajat, care aparține cu drept de proprietate lui Alexandru Ștașnic. Însă Curtea de Apel Chișinău a anulat hotărârea Judecătoria Centru, mun. Chișinău cu restituirea pricinii spre rejudecare în prima instanță.

Ulterior a fost depistat faptul că SC „ZMC-Grup” SRL a fost lichidată, fiind radiată din Registrul de stat al persoanelor juridice prin decizia Camerii Înregistrării de Stat încă de la data de 20 iulie 2011. Având în vedere faptul că prin hotărârea nr. 2e-411/2011, creanțele față de ZMC-Grup” au fost considerate stinse, efectiv nu este posibilă organizarea dezbaterilor judiciare.

La data de 19 februarie 2013 în calitate de revizuiant BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA a depus o cerere de revizuire împotriva hotărârii Curții de Apel Economice din 13 mai 2011 și redeschiderea procedurii de insolvență în temeiul art. 100 alin. (1) Codul civil.

Apoi la 04 iulie 2013 BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA a depus o cerere privind modificarea acțiunii și redeschiderea procedurii de lichidare.

În cadrul ședințelor desfășurate la Curtea de Apel Chișinău au fost aduse argumente care demonstrează pe deplin motivele redeschiderii procedurii de lichidare, însă contrar celor invocate prin încheierea din 04 iulie 2013 a fost respinsă cererea BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA.

Consideră încheierea contestată neîntemeiată cu atât mai mult că în conformitate cu art. 423 alin (1) CPC aceasta face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de trei luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricini s-a stabilit că prin încheierea Curții de Apel Economice din 28 iunie 2010 a fost admisă spre examinare cererea introductivă a administratorului SRL „ZMC-Grup”.

La 06 septembrie 2010 a fost respinsă cererea privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „ZMC-Grup” în legătură cu lipsa masei debitoare, a fost dispusă intentarea procedurii de lichidare și numită în funcția de lichidator aceeași persoană-Popa Valeriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 13 mai 2011 a fost aprobat bilanțul de lichidare al SRL „ZMC-Grup” fiind dispusă radierea întreprinderii din Registrul de Stat al întreprinderilor și organizațiilor și au fost considerate stinse toate creanțele societății.

S-a mai stabilit că conform contractelor de credit C/06/0011 din 02 noiembrie 2006 și 0/06/0010 din 21 decembrie 2006, BC „Mobiasbanka-Groupe Societe Generale” SA a acordat întreprinderii SRL „ZMC-Grup” două credite în sumă totală de 1010000 lei în scopul asigurării rambursării fiind gajate de către ultima cu bunuri alimentare în 60070,62 lei și apartamentul nr. 18 situat pe str. Pandurilor 62, mun. Chișinău care aparține cu drept de proprietate lui Alexandru Strașnic.

La 16 martie 2009, BC „Mobiasbanka-Groupe Societe Generale” SA a depus o cerere de chemare în judecată împotriva SRL „ZMC-Grup” și Alexandru Strașnic cu privire la deposedarea de bunurile gajate/ipotecate și valorificarea acestora în contul datoriei contractuale.

Prin hotărârea Judecătoreiei Centru mun. Chișinău din 09 iulie 2010 acțiunea a fost admisă și a fost deposedat Alexandru Strașnic de apartamentul gajat, ulterior această hotărârea judecătorească a fost casată și dispusă rejudecarea pricinii.

Pe parcursul rejudecării pricinii BC „Mobiasbanka-Groupe Societe Generale” SA a aflat că intimatul „SRL „ZMC-Grup” a fost lichidată, iar prin decizia Camerii Înregistrării de Stat din 20 iulie 2011 a fost radiată din Registrul de stat al persoanelor juridice.

BC „Mobiasbanka-Groupe Societe Generale” SA a depus cerere privind modificarea acțiunii și redeschiderea procedurii de lichidare a SRL „ZMC-Grup” SRL indicând că a fost lipsită de dreptul de a urmări bunurile lui Alexandru Strașnic, nu a fost la curent cu procedura de lichidare din vina lichidatorului și ca urmare a fost lipsită de posibilitatea de a se folosi de dreptul său de creditor garant.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea contestată a respins cerere BC „Mobiasbanka-Groupe Societe Generale” SA privind redeschiderea procedurii de lichidare a SRL „ZMC-Grup”.

Conform art. 100 alin. (1) Codul civil, dacă, după radierea persoanei juridice, mai apare un creditor sau un îndreptățit să obțină soldul ori dacă se atestă existența unor active, instanța de judecată poate, la cererea oricărei persoane interesate, să redeschidă procedura lichidării și, dacă este necesar, să desemneze un lichidator. În acest caz, persoana juridică este considerată ca fiind existentă, dar în exclusivitate în scopul desfășurării lichidării redeschise. Lichidatorul este împuternicit să ceară persoanelor îndreptățite restituirea a ceea ce au primit peste partea din active la care aveau dreptul.

Reieșind din norma de drept material enunțată, instanța de recurs consideră că prima instanță corect a stabilit că legislatorul indică două temeuri de redeschidere

a procedurii de lichidare și ambele sunt legate de existența bunurilor: până la lichidarea persoanei juridice, când persoana care solicită redeschiderea nu a avut posibilitate să obțină soldul din aceste bunuri ori cu depistarea lor după lichidare.

În ambele cazuri solicitantul redeschiderii procedurii de lichidare trebuie să demonstreze că are calitate de creditor a persoanei juridice, care a fost deja radiată și că activele persoanei juridice lichidate au fost repartizate conform art. 96 sau 97 sau dacă acesta este un participant al persoanei juridice lichidate, să demonstreze că există active ale persoanei juridice care nu au fost valorificate.

La caz, s-a dovedit faptul că recurentul BC „Mobiasbanka-Groupe Societe Generale” SA este creditor al SRL „ZMC-Grup”, însă debitorul nu a dispus de careva bunuri până la lichidare. De asemenea, nu au fost depistate bunuri nici după lichidare.

În aceste circumstanțe prima instanță temeinic și legal a concluzionat că nu sunt temeiuri pentru redeschiderea procedurii de lichidare și corect a respins cererea recurentului privind redeschiderea procedurii de lichidare a SRL „ZMC-Grup”.

Nu poate fi reținută critica recurentului precum că în urma lichidării debitorului a fost lipsit de dreptul, în scopul stingerii datoriei, să urmărească bunurile unei persoane fizice, care a garantat stingerea acestei datorii, deoarece reieșind din prevederile art. 80 alin. (3) al Legii cu privire la gaj nr. 449 din 30 iulie 2009, gajul nu încetează odată cu lichidarea debitorului gajist, acesta se stinge prin stingerea obligației a cărei executare acesta o garanta.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Banca comercială „Mobiasbanka-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2013, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „ZMC-Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă

Iuliana Oprea

Ion Corolevski