

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – V. Sanduța
 instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău: L. Bulgac, Gr. Dașchevici și S. Gîrbu

D E C I Z I E

31 ianuarie 2018 mun. Chișinău
 Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
 al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

Judecător

Judecători

Ala Cobăneanu

Dumitru Mardari și Luiza Gafton

examinând recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Declar”, prin intermediul reprezentantului Istrati Diana,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Declar” împotriva societății cu răspundere limitată „Gora Construct” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2017, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de societatea cu răspundere limitată „Declar” pentru neîndeplinirea în termen a indicațiilor instanței de apel

c o n s t a t ă

La 03 aprilie 2017 societatea cu răspundere limitată „Declar” a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Gora Construct” cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile de broker vamal în mărime de 16 261,15 lei și a taxei de stat în mărime de 115 lei și 488 lei (f.d. 5-7).

Prin hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Centru din 10 august 2017 s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Declar” ca fiind neîntemeiată (f.d. 51; 55-58).

La 07 septembrie 2017 societatea cu răspundere limitată „Declar” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Centru din 10 august 2017 (f.d. 60-61).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de societatea cu răspundere limitată „Declar” împotriva hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Centru din 10 august 2017.

S-a acordat apelantului termen rezonabil de **10 zile** din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea apelului motivat cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, a probelor invocate în susținerea apelului și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 362,87 lei.

S-a explicat societății cu răspundere limitată „Declar” că în caz dacă nu va prezenta apelul motivat și taxa de stat în termen, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele anexate va fi restituită (f.d. 65-67).

La 06 decembrie 2017 societatea cu răspundere limitată „Declar” a prezentat Curții de Apel Chișinău cererea de apel motivată împotriva hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Centru din 10 august 2017 și dovada de plată a taxei de stat (f.d. 72-75).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 07 decembrie 2017 a restituit cererea de apel depusă de societatea cu răspundere limitată „Declar” din motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel (f.d. 91-94).

La 21 decembrie 2017 reprezentantul Diana Istrati împuternicită prin procura din 05 iunie 2017 să reprezinte interesele în instanța de judecată cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 99) a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Declar” recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu transmiterea pricinii la rejudecare în instanța de apel.

În motivarea cererii de recurs reprezentantul Diana Istrati a indicat că prin încheierea contestată se încalcă dreptul recurentului la un proces echitabil.

A mai invocat jurisprudența Curții de la Strasbourg și anume cauza Golder vs. Maria Britanie, în care s-a menționat că se poate concepe cu greu că există stat de drept acolo unde nu există posibilitatea de a avea acces la instanțele de judecată.

Consideră că a înlăturat neajunsurile cererii de apel, deoarece a prezentat și cererea de apel motivată și dovada de plată a taxei de stat.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) și (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, însă este neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii din următoarele motive.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La 10 ianuarie 2018 Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa societății cu răspundere limitată „Declar” copia încheierii din 07 decembrie 2017 (f.d. 95), fapt ce denotă că recursul declarat la 21 decembrie 2017 este depus în interiorul termenului de declarare.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele pricinii rezultă că la 07 septembrie 2017 societatea cu răspundere limitată „Declar” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 10 august 2017 și fără a anexa dovada de plată a taxei de stat (f.d. 60-61).

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică: motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de societatea cu răspundere limitată „Declar” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 10 august 2017.

S-a acordat apelantului termen rezonabil de **10 zile** din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea apelului motivat cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, a probelor invocate în susținerea apelului și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 362,87 lei.

S-a explicat societății cu răspundere limitată „Declar” că în caz dacă nu va prezenta apelul motivat și taxa de stat în termen, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele anexate va fi restituită (f.d. 65-67).

Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa societății cu răspundere limitată „Declar” copia încheierii de a nu da curs cererii de apel și citație pentru ședința de judecată din 07 decembrie 2017 (f.d. 68), care au fost recepționate de destinatar la 26 octombrie 2017, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la materialele pricinii (f.d. 69).

În conformitate cu art. 110 Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

În conformitate cu art. 112 alin. (2) Codul de procedură civilă, dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare.

Așadar, termenul acordat de instanța de apel pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel a început a curge la 27 octombrie 2017 și a expirat la 06 noiembrie 2017, având în vedere că ultima zi de înlăturare a neajunsurilor a fost zi de odihnă.

Contrar dispozițiilor date de instanța de judecată, societatea cu răspundere limitată „Declar” a prezentat Curții de Apel Chișinău cererea de apel motivată împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 10 august 2017 și dovada de plată a taxei de stat la 06 decembrie 2017, după expirarea termenului de 10 zile de la recepționarea încheierii (f.d. 72-75).

În conformitate cu art. 113 alin. (1) Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează o dată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța judecătorească (judecător).

În aceste circumstanțe se constată că neajunsurilor cererii de apel au fost înlăturate, însă în afara termenului acordat de instanță de judecată.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Din considerentul că societatea cu răspundere limitată „Declar” nu a prezentat cererea de apel motivată și dovada de plată a taxei de stat în termenul acordat în încheierea din 28 septembrie 2017, ci ulterior acestui termen, Curtea de Apel Chișinău întemeiat a restituit cererea de apel prin încheierea din 07 decembrie 2017, având ca suport probatoriu avizul de recepție care confirmă primirea de către apelant a copiei încheierii de a nu da curs cererii de apel la 26 octombrie 2017 și din considerentul că termenul de înlăturare a neajunsurilor a fost stabilit de 10 zile din momentul recepționării încheierii și nu până la prima ședință de judecată în instanța de apel.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Articolul 61 alin. (1) Codul de procedură civilă la fel prevede că părțile sunt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța

judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa constantă a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță (a se vedea cauza Van Harn vs. Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

În conformitate cu art. 10 alin. (3) Codul de procedură civilă, sancțiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanței judecătorești, ale participanților la proces, cât și ale persoanelor legate de activitatea acestora și, în dependență de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligația de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătorești, în alte măsuri prevăzute de lege.

Societatea cu răspundere limitată „Declar” nu a depus diligența necesară pentru a exercita calea apelului în conformitate cu prevederile legale și instanța de apel corect a restituit apelul pe motivul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel în termenul acordat.

Încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2017 este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Astfel, din considerentele menționate și reținând că instanța de apel a aplicat corect normele de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Declar”, prin intermediul reprezentantului Istrati Diana.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Declar” împotriva societății cu răspundere limitată „Gora Construct” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

judecători

Ala Cobăneanu

Dumitru Mardari

Luiza Gafton