

prima instanță: E. Galușceac  
(Judecătoria Chișinău, sediul Central)  
instanța de apel: A. Panov, V. Negru, V. Cotorobai  
(Curtea de Apel Chișinău)

dosarul nr. 2r-55/18

## DECIZIE

31 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Oleg Sternioală  
Maria Ghervas  
Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Brăileanu Valerii,  
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru împotriva lui Brăileanu Valerii cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalităților aferente,

împotriva încheierii din 16 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău prin care cererea de apel depusă de Brăileanu Valerii a fost restituită,

### c o n s t a t ă:

La 19 aprilie 2017 Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Brăileanu Valerii cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalităților aferente.

Prin hotărîrea din 05 iunie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central acțiunea a fost admisă; s-a încasat de la Brăileanu Valerii, fondator al ÎI „Brăileanu Valerii” în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru, suma de 12 168 lei cu titlu de primă de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anii 2014, 2015, 2016 și suma de 2 794,59 lei cu titlu de penalitate, în total suma de 14 962,59 lei; s-a încasat de la Brăileanu Valerii în beneficiul statului suma de 448,87 lei cu titlu de taxă de stat.

Brăileanu Valerii a depus apel împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitînd casarea ei.

Prin încheierea din 05 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Brăileanu Valerii; s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării cererii de apel întocmite în conformitate cu exigențele legii și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 336,65 lei, acordîndu-i pentru aceasta termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii.

Prin încheierea din 16 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău cererea de apel depusă de Brăileanu Valerii, a fost restituită, pentru neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel expuse în încheierea din data de 05 septembrie 2017.

La 21 noiembrie 2017, în termenul prevăzut de lege, Brăileanu Valerii a declarat recurs împotriva încheierii din 16 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea ei și restituirea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului s-a invocat ilegalitatea hotărârii primei instanțe.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii din 16 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 369 al. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea de apel dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

În conformitate cu art. 368 al. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

S-a stabilit că prin încheierea din 05 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Brăileanu Valerii. S-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării cererii de apel întocmite în conformitate cu exigențele legii și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 336,65 lei, acordându-i pentru aceasta termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii.

Conform avizului de recepție semnat de Brăileanu Valerii, se atestă că încheierea din 05 septembrie 2017 a fost recepționată de către apelant la 03 noiembrie 2017(f.d. 42). Astfel, în temeiul art. 111 și art. 112 CPC, termenul-limită pentru lichidarea neajunsurilor indicate în încheierea de a nu da curs, pentru apelant, a expirat la data de 20 noiembrie 2017. Însă, deși apelantul a cunoscut despre încheierea din 05 septembrie 2017, prin care i s-a impus achitarea taxei de stat și depunerea apelului motivat, acesta nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel. În astfel de circumstanțe, instanța de recurs consideră corectă restituirea apelului dispusă de Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 16 noiembrie 2017 în temeiul art. 369 al. (1) lit. a) CPC.

Din aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 al. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Brăileanu Valerii.

Se menține încheierea din 16 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Compania Națională de

Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru împotriva lui Brăileanu Valerii cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalităților aferente.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru