

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău:  
Maria Moraru

DECIZIE

07 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței judecătorești:	Oleg Sternioală
Judecători:	Mariana Pitic
	Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni și recursul depus de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni, în cauza privind insolabilitatea firmei de producție și comerț „Drancor” societate cu răspundere limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017 prin care s-a respins contestația înaintată de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni, Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni și administratorul procesului de insolabilitate Hanganu Grigore s-a admis contestația înaintată de firma de producție și comerț „Drancor” societate cu răspundere limitată,

c o n s t a t ă:

La 24 februarie 2016 „Drancor” societate cu răspundere limitată a depus cerere introductivă și a solicitat intentarea procedurii accelerate de restructurare în privința sa (f.d.1-4).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2016 s-a intentat procedura accelerată de restructurare față de „Drancor” societate cu răspundere limitată. S-a desemnat în calitate de administrator provizoriu Hanganu Grigore. S-a stabilit termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor asupra patrimoniului debitorului până la 04 aprilie 2016. S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și comunicare a tabelului de creanțe până la 07 aprilie 2016. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 11 aprilie 2016 ora 10-00 în incinta Curții de Apel Chișinău. S-a stabilit adunarea creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare pentru 14 aprilie 2016 ora 10-00 în incinta Curții de Apel Chișinău (f.d.6).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2017 s-a admis demersul înaintat de administratorul insolabilității „Drancor” societate cu

răspundere limitată – Hanganu Grigore privind confirmarea planului procedurii de restructurare a debitorului insolubil „Drancor” societate cu răspundere limitată. S-a confirmat planul procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor a debitorului „Drancor” societate cu răspundere limitată din data de 21 octombrie 2016, pentru restructurarea debitorului insolubil. S-a încetat procedura de restructurare accelerată intentată față de „Drancor” societate cu răspundere limitată, în legătură cu aplicarea procedurii planului. S-a dispus aplicarea procedurii planului de restructurare. S-a rectificat conținutul graficului de achitări prin substituirea sintagmei: „anul I 2016- 2017” cu sintagma „anul I: 09.10.2017 – 09.10.2018” a sintagmei „anul II: 2017 – 2018” cu sintagma „anul II: 10.10.2018 - 10.10.2019” și respectiv a sintagmei „anul III: 2018 – 2019” cu sintagma „anul III: 11.10.2019 – 11.10.2020”. S-a rectificat conținutul graficului de achitări prin includerea Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni din rangul creditorilor garantați în rangul V și VI a creditorilor chirografari, conform condițiilor indicate în tabelul definitiv al creanțelor. S-a trecut la procedura de realizare a planului procedurii de restructurare confirmat de instanță prin prezenta hotărâre. S-a repus debitorul „Drancor” societate cu răspundere limitată, în dreptul de administrare a întreprinderii și a masei debitoare, sub supravegherea administratorului insolabilității, Hanganu Grigore. S-a pus în sarcina administratorului insolabilității, Hanganu Grigore, sub supravegherea comitetului creditorilor, adunării creditorilor a firmei de producție și comerț „Drancor” societate cu răspundere limitată și a instanței de insolabilitate, realizarea planului procedurii de restructurare. S-a suspendat pe parcursul aplicării Planului procedurii de restructurare executarea silită asupra bunurilor firmei de producție și comerț „Drancor” societate cu răspundere limitată, calcularea penalităților, dobânzilor și altor plăți aferente datoriilor creditoare ale debitorului. S-a degrevat debitorul „Drancor” societate cu răspundere limitată, de diferența dintre valoarea obligațiilor deținute înainte de confirmarea planului și cele prevăzute în planul de restructurare, iar creanțele și drepturile creditorilor s-au modificat conform planului procedurii de restructurare. S-a obligat „Drancor” societate cu răspundere limitată să efectueze schimbările de structură preconizate în planul procedurii de restructurare.

*La 20 martie 2016, Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni a înaintat cererea de validare a creanței față de patrimoniul „Drancor” societate cu răspundere limitată în sumă de 154 308,13 euro și 2 851 178,52 lei, fiind validată în calitate de creditor chirografar de rangul V cu suma de 4 952 938,51 lei și în calitate de creditor chirografar de rangul VI cu suma de 1 310 519,17 lei.*

*La 23 noiembrie 2016, Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni a înaintat o contestație împotriva creanței de rangul V a creditorului Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni, solicitând admiterea contestației și obligarea administratorului procesului de restructurare al firmei de producție și comerț „Drancor” societate cu răspundere limitată, să rectifice tabelul definitiv al*

creanțelor, cu radierea creanței Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni în sumă de 4 952 938.51 lei de la categoria creditorilor chirografari de rangul V cu includerea acestuia la categoria creditorilor chirografari de rangul VI.

În motivarea contestației a invocat că, Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni a împrumutat sume bănești unicului asociat al „Drancor” societate cu răspundere limitată - Drangoi Vasile, după cum urmează: prin contractul de credit nr. 845-3210 „F” din 03 august 2011, contractul de credit nr. 611 „c” din 22 aprilie 2011, contractul de credit nr. 845 -3559 „F” din 23 septembrie 2013 și contractul de credit nr.1235 „c” din 14 octombrie 2013.

A menționat că, Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni în calitate de creditor a încheiat cu „Drancor” societate cu răspundere limitată contractul de fidejusiune prin care ultimul s-a obligat să restituie solidar cu Drangoi Vasile și Drangoi Corneliu împrumuturile primite de aceștia în baza contractelor de credit menționate supra.

*La 09 martie 2017, reprezentantul firmei de producție și comerț „Drancor” societate cu răspundere limitată – Drangoi Ion a depus în instanța de insolvență contestația asupra tabelului definitiv al creanțelor „Drancor” societate cu răspundere limitată, prin care solicită rectificarea tabelului definitiv al creanțelor prin excluderea creanțelor de rangul III a Serviciul Fiscal de Stat în sumă de 698 723,38 lei în cadrul dosarului de insolvență intentat față de „Drancor” societate cu răspundere limitată.*

În motivarea contestației a indicat că, prin cererea de validare a creanței din 24 martie 2016, Serviciul Fiscal de Stat a solicitat recunoașterea acestuia în calitate de creditor și validarea sumei de 679 997,12 lei.

A statuat că, la 07 aprilie 2016, administratorul provizoriu al „Drancor” societate cu răspundere limitată a prezentat instanței de insolvență tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, unde creanța înaintată de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat a fost inclusă la rangul III cu suma de 698 723,38 lei.

A relevat că, la 13 mai 2016, Inspectoratul Fiscal Principal de Stat a depus o cerere de repunere în termen și de concretizare a creanțelor, prin care a solicitat admiterea cererii, repunerea în termenul de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor și recunoașterea Inspectoratului Fiscal Principal de Stat în calitate de creditor al „Drancor” societate cu răspundere limitată cu creanța în sumă de 834 101,12 lei.

A explicat că, la 12 august 2016, instanța de insolvență a validat creanțele incluse de administratorul provizoriu în tabelul definitiv al creanțelor „Drancor” societate cu răspundere limitată, inclusiv creanța de rangul III a Inspectoratului Fiscal Principal de Stat în sumă de 698 723,38 lei.

A menționat că, printr-o eroare creditorul Inspectoratul Fiscal Principal de Stat a fost validat la rangul III cu o sumă mai mare decât obligația fiscală existentă, solicită rectificarea tabelului, din următoarele considerente.

A indicat că, prin cererea de validare a creanței nr. 4925 din 24 martie 2016, Inspectoratul Fiscal Principal de Stat a solicitat validarea creanței în sumă de 679 997,12 lei. Prin cererea de concretizare a creanței nr. 8558 din 13 mai 2016, Inspectoratul Fiscal Principal de Stat a solicitat validarea creanței în sumă de 834 101,12 lei.

A relevat că, creditorul a argumentat faptul că în rezultatul controlului fiscal a fost emisă decizia nr. 41 din 28 aprilie 2016, prin care au fost calculate debitorului „Drancor” societate cu răspundere limitată suplimentar impozite și taxe față de bugetul public național în sumă de 154 104,00 lei.

A statuat că, în ambele cereri Inspectoratul Fiscal Principal de Stat a inclus și creanțele Casei Naționale de Asigurări Sociale care, separat, a depus cerere de validare a creanțelor, acestea fiind incluse în tabelul creanțelor și au fost validate.

A invocat că, din cererile de validare a creanței depuse de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat se constată că creanța de rangul III a acestui creditor constituie suma de 519 477,33 lei, însă administratorul provizoriu incorect a înscris în tabelul definitiv al creanțelor suma de 698 723,38 lei, ce include și o parte din suma creanței față de Casa Națională de Asigurări Sociale. Astfel, diferența dintre mărimea creanței față de Bugetul Public Național și cea față de Casa Națională de Asigurări Sociale a fost validată dublu.

A solicitat admiterea contestației cu rectificarea tabelului definitiv al creanțelor prin excluderea creanței de rangul III a Serviciului Fiscal de Stat (Inspectoratului Fiscal Principal de Stat) în sumă de 698 723,38 lei și înlocuirea ei cu suma creanței în mărime de 519 477,33 lei.

*La 25 martie 2017 creditorul Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni a depus contestație asupra hotărârii adunării creditorilor „Drancor” societate cu răspundere limitată din data de 17 martie 2017.*

În motivarea contestației a indicat că, nu este de acord cu faptul că adunarea creditorilor a decis ca achitarea onorariului de succes al administratorului insolvenței să fie efectuată potrivit art. 70 al Legii insolvenței din contul creditorilor.

A menționat că, adunarea creditorilor a modificat planul prin micșorarea sumelor atribuite creditorilor prevăzute în grafic cu 5%.

A solicitat anularea parțială a hotărârii adunării creditorilor din 17 martie 2017 și anume punctul nr. 2 prin care s-a decis ca achitarea onorariului de succes al administratorului insolvenței să fie efectuată potrivit art.70 al Legii insolvenței din contul creditorilor, conform graficului din plan.

*La 27 martie 2017, administratorul insolvenței „Drancor” societate cu răspundere limitată - Hanganu Grigore a depus contestație asupra aceleiași hotărâri*

a adunării creditorilor „Drancor” societate cu răspundere limitată din data de 17 martie 2017, deoarece la data de 01 noiembrie 2016, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, administratorul provizoriu Hanganu Grigore, a înaintat instanței de insolvabilitate spre aprobare rezultatele adunării generale repetate a creditorilor „Drancor” societate cu răspundere limitată, indicând în contestația sa aceleași argumente, care au fost invocate și în contestația Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni.

A solicitat anularea hotărârii adunării creditorilor din 17 martie 2017, examinate și aprobate la chestiunea nr.2 cu privire la remunerarea administratorului insolvabilității prin care s-a decis: se aprobă ca achitarea onorariului de succes al administratorului insolvabilității să fie efectuată potrivit art.70 al Legii insolvabilității și anume din contul creditorilor conform graficului din plan.

*La 27 martie 2017, reprezentantul creditorului Banca Comercială „Victoriabank” a depus contestația asupra hotărârii adunării creditorilor „Drancor” societate cu răspundere limitată din 17 martie 2017, menționând că, nu este de acord ca achitarea onorariului de succes al administratorului insolvabilității să fie efectuată potrivit art.70 al Legii insolvabilității și anume din contul creditorilor.*

A solicitat anularea parțială a hotărârii adunării creditorilor din 17 martie 2017 și anume punctul nr.2 prin care s-a decis că achitarea onorariului de succes a administratorului insolvabilității să fie efectuat potrivit art.70 al Legii insolvabilității și anume din contul creditorilor, conform graficului din plan.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017 s-a respins ca neîntemeiată contestația înaintată de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni asupra tabelului definitiv al creanțelor față de masa debitoare a „Drancor” societate cu răspundere limitată referitor la rectificarea tabelului definitiv al creanțelor în privința creanțelor Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni validate în sumă de 4 952 938,51 lei la rangul V și 1 310 519,17 lei la rangul VI în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat față de „Drancor” societate cu răspundere limitată.

S-au respins ca neîntemeiate contestațiile depuse de administratorul insolvabilității „Drancor” societate cu răspundere limitată, Hanganu Grigore; creditorul Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni și creditorul Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni privind anularea parțială a hotărârii adunării creditorilor din 17.03.2017 și anume punctul nr. 2, prin care s-a decis ca achitarea onorariului de succes al administratorului insolvabilității să fie efectuată conform art. 70 al Legii insolvabilității și anume din contul creditorilor, conform graficului din plan.

S-a admis contestația depusă de reprezentantul „Drancor” societate cu răspundere limitată - Drangoi Ion asupra tabelului definitiv al creanțelor privind micșorarea creanței de rangul III a Serviciului Fiscal de Stat (Inspectoratului Fiscal Principal de Stat) de la suma de 698 723,38 lei până la 519 477,33 lei și s-a rectificat

tabelul definitiv cu micșorarea acestei creanțe de la suma de 698 723,38 lei până la 519 477,33 lei cu titlu de rangul III.

La 01 decembrie 2017 Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017 solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de insolvență în partea respingerii contestației Băncii privind anularea pct.2 din hotărârea adunării repetate a creditorilor debitorului „Drancor” societate cu răspundere limitată din 17 martie 2017, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă integral contestația menționată.

La 04 decembrie 2017 Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017 solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de insolvență cu emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă integral contestația înaintată.

La 28 decembrie 2017 Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni a declarat recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017.

În motivarea recursului a invocat că, încheierea instanței de insolvență este neîntemeiată, deoarece instanța nu a argumentat încheierea privind respingerea cererii înaintate de către Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni ce ține de anularea parțială a hotărârii adunării creditorilor din 17 martie 2017, invocând doar prevederile art.70, alin.7 al Legii insolvenței.

A menționat că, conform planului propus de către debitor, acesta a prevăzut expres onorariu, cât și modul de achitare a onorariului de succes către administratorul insolvenței.

Tot la, 28 decembrie 2017, Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017 prin care s-a respins contestația Băncii Comerciale „Victoriabank” Societate pe Acțiuni cu privire la contestarea creanței înaintată de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni în cadrul procesului de insolvență intentat față de debitorul „Drancor” societate cu răspundere limitată.

În motivarea cererii de recurs a invocat că, instanța de insolvență a dat o apreciere greșită probelor prezentate, menționând că cererea este neîntemeiată.

A explicat că, prin contestația depusă a adus la cunoștință instanței de insolvență norma procesuală în baza căreia și-a întemeiat pretenția, specificând falsul și/sau eroarea care a determinat admiterea greșită a creanței cu includerea acesteia în tabelul definitiv la rangul V. Creanța înaintată de către Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni are la bază contractul de fidejusiune ce asigură rambursarea unui împrumut acordat fondatorului întreprinderii insolvente, cât și a unei persoane afiliate acestuia.

La 26 ianuarie 2018, Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni a depus recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017 solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de insolvabilitate în partea respingerii contestației Băncii privind anularea pct.2 din hotărârea adunării repetate a creditorilor debitorului „Drancor” societate cu răspundere limitată din 17 martie 2017, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă integral contestația menționată.

Conform art.8 alin.(3) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă. Pricina a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 13 decembrie 2017.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând materialele pricinii și argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni urmează a fi respins ca fiind neîntemeiat, iar recursul înaintat de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni urmează a fi admis, casată parțial încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017, cu pronunțarea unei noi încheieri în această parte, reieșind din următoarele motive.

Cu referire la recursul declarat de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni, cu privire la validarea creanței creditorului Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege. Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 20 noiembrie 2017.

Prin urmare, recursul declarat la 04 decembrie 2017 de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Reglementări similare se regăsesc și în art. 356 CPC, care stipulează că cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din acest cod, cu excepțiile și completările stabilite în legislația insolvenței.

Din actele pricinii rezultă că, la 20 martie 2016 BC „Energbank” Societate pe Acțiuni a depus cerere cu privire la validarea creanței de 154 308,13 Euro și 2 851 178,52 lei , cu includerea acestor sume în tabelul definitiv la rangul corespunzător.

La 14 iunie 2017 administratorul provizoriu Hanganu Grigore a prezentat instanței de insolvență tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului „Drancor” societate cu răspundere limitată, care a admis creanța chirografară a Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni în mărime de 4 952 938,51 lei de rangul V și în mărime de 1 310 519,17 lei de rangul VI (f.d. 42-47 vol. XVII).

Prin contestația din 23 noiembrie 2016, Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni a solicitat obligarea administratorului procesului de restructurare al „Drancor” societate cu răspundere limitată, să rectifice tabelul definitiv al creanțelor, cu radierea creanței Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni în sumă de 4 952 938.51 lei de la categoria creditorilor chirografari de rangul V cu includerea acesteia la categoria creditorilor chirografari de rangul VI.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 20 noiembrie 2017 a respins contestația înaintată de creditorul Băncii Comerciale „Victoriabank” Societate pe Acțiuni în privința creanțelor Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni validate în sumă de 4 952 938,51 lei la rangul V și 1 310 519,17 lei la rangul VI în cadrul dosarului de insolvență intentat față de „Drancor” societate cu răspundere limitată.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră încheierea contestată neîntemeiată, în partea respingerii contestației Băncii Comerciale „Victoriabank” Societate pe Acțiuni, asupra includerii în tabelul definitiv al creanțelor Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni de rangul V cu suma de 4 952 938, 51 lei, deoarece au fost cercetate eronat circumstanțele pricinii și, respectiv, incorect au fost aplicate normele legale.

Potrivit art. 221 alin.(1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele înaintate de creditorii vor fi supuse verificării de către administratorul provizoriu, vor fi înregistrate într-un tabel și vor fi validate de către instanța de insolvență, conform procedurii stabilite în capitolul V secțiunea 1, cu excepțiile din prezenta secțiune.

Iar, conform art.43 alin.(2) pct.6 lit. d) Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, creanțele chirografare se împart în ranguri și se plătesc în următoarea consecutivitate creanțele chirografare de rang inferior care au următoarele clase, creanțele legate de rambursarea creditelor de capitalizare și/sau împrumuturile unui

asociat, acționar sau membru al debitorului ori ale persoanelor afiliate sau interdependente și alte asemenea creanțe.

Din sensul normei de drept citate rezultă că creanțele chirografare de rang inferior sunt creanțele legate de rambursarea împrumuturilor unui asociat, acționar sau membru al debitorului ori ale persoanelor afiliate sau interdependente și alte asemenea creanțe.

Instanța de recurs reține că, Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni în calitate de creditor a încheiat cu „Drancor” Societate cu Răspundere Limitată contractele de fidejusiune, prin care ultima s-a obligat să restituie în mod solidar cu Drangoi Vasile (unicul asociat al întreprinderii insolubile) împrumuturile primite de acesta în baza contractelor de credit și anume: - contractul de credit nr. 845-3210 ”F” din 03 august 2011, încheiat între Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni, în calitate de creditor și Drangoi Vasile, în calitate de debitor; - contractul de credit nr. 611”c” din 22 aprilie 2011, încheiat între Banca Comercială „Energbank” SA, în calitate de creditor și Drangoi Vasile, în calitate de debitor; contractul de credit nr. 845-3559 ”F” din 23 septembrie 2013, încheiat între Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni, în calitate de creditor și Drangoi Vasile, în calitate de debitor. Iar, în vederea asigurării rambursării creditelor acordate de către Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni, cât și achitarea dobânzilor și a altor plăți aferente contractelor de credit încheiate, Drangoi Vasile a grevat cu ipotecă bunul imobil amplasat în mun. Chișinău, sect. Botanica, str-la 3 Lvov nr. 80, constituit din casă de locuit individuală cu suprafața de 176,6 m.p., cu număr cadastral 0100110.219.01), construcție accesorie cu suprafața de 80,8 m.p., cu număr cadastral 0100110.219.02 și terenul aferent construcțiilor, cu suprafața de 0,073 ha, cu număr cadastral 0100110.219. Proprietarul bunului imobil fiind Vasile Drangoi, care este unicul asociat al întreprinderii insolubile.

Potrivit procesului-verbal al adunării generale a asociaților „Drancor” societate cu răspundere limitată din 17 ianuarie 2013, Drangoi Vasile în calitate de fondator și unic asociat cu cota-parte 100% a împuternicit administratorul întreprinderii Drangoi Ion să semneze contractul de fidejusiune în scopul garantării executării obligației asumate față de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni privind rambursarea împrumutului inclusiv dobânzile aferente acestuia.

Ca urmare, Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni în calitate de creditor a încheiat cu „Drancor” societate cu răspundere limitată în persoana administratorului Drangoi Ion contractul de fidejusiune, prin care ultima s-a obligat să restituie solidar cu Drangoi Vasile împrumutul primit de acesta în baza contractelor sus menționat.

La 20 martie 2016, Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni a înaintat creanțe în sumă de 154 308,13 euro și 2 851 178,52 lei, validate în calitate de creditor chirografar de rangul V cu suma de 4 952 938,51 lei și în calitate de creditor chirografar de rangul VI cu suma de 1 310 519,17 lei. Aceste sume rezultă

din contractele de credit nr. 845-3210 "F" din 03 august 2011, încheiat între Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni, în calitate de creditor și Drangoi Vasile, în calitate de debitor; -contractul de credit nr. 611" c" din 22 aprilie 2011, încheiat între Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni, în calitate de creditor și Drangoi Vasile, în calitate de debitor; contractul de credit nr. 845-3559 "F" din 23 septembrie 2013, încheiat între Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni, în calitate de creditor și Drangoi Vasile, în calitate de debitor.

Așadar, creanțele Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni rezultă din contractul de fidejusiune, prin care „Drancor” societate cu răspundere limitată s-a obligat să ramburseze împrumutul asociatului Drangoi Vasile.

Or, art. 43 alin. (2) din aceeași Lege, stabilește că creanțele chirografare se împart în ranguri și se plătesc în următoarea consecutivitate: 1) creanțele din dăunarea sănătății sau din cauzarea morții. Capitalizarea acestor creanțe se face conform Legii nr.123-XIV din 30 iulie 1998 cu privire la capitalizarea plăților periodice; 2) creanțele salariale față de angajați, cu excepția persoanelor indicate la art.247, și remunerația datorată conform drepturilor de autor; 3) creanțele pentru creditele acordate de Ministerul Finanțelor (suma principală, dobânda, comisionul de angajament, fondul de risc), creditele interne și externe acordate cu garanție de stat, impozitele și alte obligații de plată la bugetul public național; 4) creanțele de restituire (achitare) a datoriilor față de rezervele materiale ale statului; 5) alte creanțe chirografare care nu sunt de rang inferior; 6) creanțele chirografare de rang inferior care au următoarele clase: a) dobânda la creanțele creditorilor chirografari calculată după intentarea procesului; b) amenzile, penalitățile și alte sancțiuni financiare (pecuniare), precum și cele cauzate de neexecutarea obligațiilor sau din executarea lor necorespunzătoare; c) creanțele din prestațiile gratuite ale debitorului; d) creanțele legate de rambursarea creditelor de capitalizare și/sau împrumuturile unui asociat, acționar sau membru al debitorului ori alte persoanelor afiliate sau interdependente și alte asemenea creanțe; e) creanțele salariale ale persoanelor indicate la art.247.

Iar, reieșind din prevederile art. 247 al Legii insolvenței membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Prevederile alin.(1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Raportând aceste prevederi la împrejurările cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă asupra creanțelor solicitate de a fi validate de către Banca Comercială „Energbank” Societate pe

Acțiuni în sumă de 4 952 938,51 lei, incorect au fost probate, supuse verificării, înregistrării și, ulterior, validate de către instanța de insolabilitate ca creanță chirografară de rangul V.

Or, creanțele înaintate spre validare de către Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni rezultă din datorii, însă în condițiile art. 43 alin.(5) lit.(d) al Legii insolabilității, creanțele legate de rambursarea creditelor de capitalizare și/sau *împrumuturile unui asociat*, acționar sau membru al debitorului ori ale persoanelor afiliate sau interdependente și alte asemenea creanțe, sunt validate la rangul VI, rang inferior.

Cu referire la argumentele invocate în recursul declarat de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni și recursul declarat de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni cu privire la anularea parțială a hotărârii adunării creditorilor din 17 martie 2017, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

La caz se constată că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2016 în privința debitorului „Drancor” societate cu răspundere limitată a fost intentată procedura accelerată de restructurare, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu Hanganu Grigore. La 21 octombrie 2016, adunarea creditorilor a votat planul procedurii accelerate de restructurare a debitorului „Drancor” societate cu răspundere limitată.

Prin hotărârea adunării creditorilor din 17 martie 2017 s-a dispus ca achitarea onorariului de succes al administratorului insolabilității va fi efectuată în conformitate cu art.70 al Legii insolabilității și anume din contul creditorului. Astfel planul de restructurare al debitorului a fost votat de către creditorii la Adunarea din 21 octombrie 2017.

Ca urmare, creditorul Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni, administratorul insolabilității Băncii Comerciale „Drancor” societate cu răspundere limitată - Hanganu Grigore și reprezentantul creditorului „Victoriabank” Societate pe Acțiuni au depus contestație asupra hotărârii adunării creditorilor „Drancor” societate cu răspundere limitată din data de 17 martie 2017 prin care au solicitat anularea hotărârii adunării creditorilor din martie 2017, examinate și aprobate la chestiunea nr.2 cu privire la remunerarea administratorului insolabilității prin care s-a decis: se aprobă ca achitarea onorariului de succes a administratorului insolabilității să fie efectuat potrivit art.70 al Legii insolabilității și anume din contul creditorilor conform graficului din plan.

Instanța de insolabilitate a respins contestațiile date, ca fiind neîntemeiate, invocând că, art.70 din Legea insolabilității expres prevede în alin.(7), onorariul de succes sub formă procentuală se plătește administratorului desemnat de instanța de judecată, din contul creditorilor, în funcție de volumul și de complexitatea administrării, în quantum de cel mult 5% din sumele distribuite creditorilor în urma valorificării mase debitoare.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră concluzia instanței de insolabilitate întemeiată, deoarece la 21 octombrie 2016 a fost convocată adunarea creditorilor. În cadrul adunării creditorilor a fost examinat și votat planul de restructurare cu modificările respective, înaintate de debitor.

Se reține că, la 09 octombrie 2017, în conformitate cu art.224 a Legii insolabilității, instanța de insolabilitate prin hotărârea definitivă a confirmat planul și a dispus încetarea procedurii de accelerare de restructurare a debitorului și trecerea la procedura de realizare a planului confirmat.

Conform art. 205 lit.(e) al Legii insolabilității, instanța de insolabilitate poate să nu aprobe hotărârea adunării creditorilor și să nu confirme planul procedurii de restructurare dacă, remunerarea și alte plăți aferente activității administratorului provizoriu, administratorului insolabilității, experților și specialiștilor antrenați în proces nu au fost achitate sau plata lor nu a fost asigurată în modul stabilit în plan.

Instanța de recurs reiterează că, conform planului propus de debitor se indică expres onorariul de succes și modul de achitare a acestuia către administratorul insolabilității și anume: onorariul urmează a fi suportat/achitat de către „Drancor” societate cu răspundere limitată, fapt confirmat prin planul procedurii de restructurare (f.183).

Astfel, prin hotărârea adunării creditorilor „Drancor” societate cu răspundere limitată din data de 17 martie 2017 s-a aprobat la chestiunea nr.2: că achitarea onorariului de succes al administratorului insolabilității să fie efectuată potrivit art.70 al Legii insolabilității și anume din contul creditorilor conform graficului din plan, fapt ce nu contravine art.202 alin. (6) al Legii menționate, care prevede că, planul procedurii de restructurare poate fi modificat până la adunarea de votare.

În această ordine de idei, instanța de recurs relevă că, planul procedurii de restructurare a fost votat la adunarea creditorilor din 21 octombrie 2016, care a conținut în sine două subiecte: remunerarea administratorului insolabilității și graficul de achitare către creditorii. Ca urmare planul propus de debitor a fost aprobat de adunare prin votarea pe clase și confirmat de instanța de insolabilitate prin hotărâre.

De asemenea, în cadrul judecării pricinii, instanța de judecată a creat participanților la proces condiții obiective și echitabile pentru exercitarea drepturilor și obligațiilor procedurale, fapt ce se încadrează în asigurarea părților a dreptului la un proces echitabil, garantat și asigurat prin art.6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Prin urmare, argumentele invocate în cererile de recurs depuse de Banca Comercială „Victoriabank”, Societate pe Acțiuni și Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni fiind apreciate în coroborare cu circumstanțele constatate și probele administrate, nu servesc temei pentru admiterea recursurilor în sensul declarat.

Având în vedere circumstanțele menționate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide asupra necesității casării parțiale a încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017, cu emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere.

În conformitate cu art. 427 alin. (1) lit. c) și art. 428 alin. (1) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### DECIDE :

Se resping recursurile declarate de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni și Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni asupra încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017 în partea respingerii contestației privind anularea parțială a hotărârii adunării creditorilor din 17 martie 2017, ca neîntemeiate.

Se admite recursul înaintat de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni asupra încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017 privind validarea creanței creditorului Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni.

Se casează parțial încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017 în partea respingerii contestației înaintate de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni asupra tabelului definitiv al creanțelor față de masa debitoare a firmei de producție „Drancor” societate cu răspundere limitată, cu pronunțarea unei noi încheieri în această parte prin care:

Se admite contestația înaintată de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni asupra tabelului definitiv al creanțelor față de masa debitoare a firmei de producție „Drancor” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la rectificarea tabelului definitiv al creanțelor în privința creanței Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni.

Se stabilește creanța Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni în sumă de 4 952 938,51 lei, ca fiind creanță chirografară de rangul VI.

În rest încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017 se menține.

Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședința specială de validare.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței judecătorești:

Oleg Sternioală

Judecători:

Mariana Pitic

Nicolae Craiu