

DECIZIE

07 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței
judecătorul
judecători

Tatiana Vieru,
Iuliana Oprea, Maria Ghervas,

examinând recursurile declarate de către Buga Alexandru, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Cvint-S” în procedura falimentului și de către Timotin Veaceslav, administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Nina & ASN” în proces de insolabilitate,

în cauza privind insolabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Nina & ASN”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 noiembrie 2017, prin care s-a respins contestația depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Cvint-S” și s-au admis contestațiile depuse de către Societatea cu Răspundere Limitată „Zoofarmagro” și Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni, în proces de lichidare,

C O N S T A T Ă :

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 august 2013 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Nina & ASN” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare, în calitate de administrator provizoriu al insolabilității a fost numit Timotin Veaceslav.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016 a fost constatată insolabilitatea debitorului SRL „Nina & ASN” și a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Nina & ASN”, în calitate de administrator fiind desemnat Timotin Veaceslav. S-a obligat administratorul să notifice creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău, în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 zile calendaristice din data pronunțării hotărârii.

În cadrul derulării procesului de insolabilitate, la 22 aprilie 2016 SRL „Zoofarmagro” a depus cerere privind repunerea în termen a cererii sale de

înaintare a creanțelor în sumă de 161 930,72 lei, cu includerea sumei de 99 718,61 lei în tabelul definitiv al creanțelor ca creanțe chirografare de rangul V, suma de 61 212,11 lei ca creanță de rangul VI și validarea creanțelor sale.

În susținerea cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanței a invocat că, SRL „Zoofarmagro”, contrar prevederilor art. 26 alin. 2, art. 35 alin. 4 al Legii insolvenței, nu a fost notificată în termen de către administratorul insolvenței despre intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Nina & ASN”.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 14 martie 2017 a respins cererea de repunere în termen pentru admiterea creanțelor înaintate de SRL „Zoofarmagro”, ca fiind tardivă. Încheierea instanței de insolvență a fost casată prin decizia Curții Supreme de Justiție din 24 mai 2017 și emisă o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care s-a repus în termen cererea SRL „Zoofarmagro” de validare a creanței în sumă de 161 930,70 lei, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii SRL „Zoofarmagro” de validare a creanței în sumă de 161 930,70 lei.

La 09 octombrie 2017 în cadrul ședinței de validare Timotin Veaceslav, administratorul SRL „Nina & ASN” în proces de insolvență, a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, din care rezultă că creanța înaintată de SRL „Zoofarmagro” nu a fost admisă spre validare.

Astfel, la 13 octombrie 2017 SRL „Zoofarmagro” a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor, solicitând validarea creanțelor sale în sensul solicitat în cererea de admitere a creanțelor.

La 26 ianuarie 2017 SRL „Cvint-S” în procedura falimentului a depus cerere de repunere în termen și admiterea creanței în mărime de 239 210,60 lei la rangul V.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 aprilie 2017 s-a admis cererea SRL „Cvint-S” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor sale față de masa debitoare a SRL „Nina & ASN”.

Timotin Veaceslav, administratorul SRL „Nina & ASN” în proces de insolvență, a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor, a inclus în tabel creanța SRL „Cvint-S”, însă nu a fost propusă spre validare și nu a fost validată de către instanță.

La 06 octombrie 2017 SRL „Cvint-S” a depus contestația asupra tabelului definitiv al creanțelor în privința neadmiterii spre validare de către administratorul insolvenței a creanțelor înaintate.

La 02 decembrie 2016 Berghie Sergiu, lichidatorul BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor, solicitând admiterea contestației asupra neacceptării creanței de 645 643 lei în calitate de creditor garantat în tabelul definitiv al creanțelor debitorului insolvent, includerea creditorului BC „Banca Socială” SA în tabelul definitiv al creanțelor în calitate de creditor garantat cu suma de 1 894 869 lei și obligarea administratorului insolvenței de a efectua rectificarea respectivă în tabelul creanțelor SRL „Nina & ASN”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017 s-a respins contestația BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Nina & ASN” ca fiind tardivă.

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 31 mai 2017 a admis recursul declarat de către Berghie Sergiu, lichidatorul BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de insolvabilitate, în același complet de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 noiembrie 2017 s-a respins contestația depusă de către SRL „Cvint-S” cu privire la validarea creanței sale față de masa debitoare a SRL „Nina & ASN” cu suma de 239 210,60 lei, ca fiind neîntemeiată. S-a admis contestația depusă de SRL „Zoofarmagro” asupra tabelului definitiv al creanțelor al SRL „Nina & ASN”, s-a validat creanța SRL „Zoofarmagro” în sumă de 83 930 lei la rangul V și s-a obligat administratorul insolvabilității să includă această creanță în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Nina & ASN” la rangul corespunzător. S-a admis contestația depusă de către lichidatorul BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare față de tabelul definitiv al creanțelor SRL „Nina & ASN”, s-a obligat administratorul insolvabilității să rectifice tabelul definitiv al creanțelor și să includă creanța băncii în mărime de 645 463 lei în tabelul definitiv al creanțelor, la rangul garantat în favoarea BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare. (f.d. 19-23, vol. 13)

La 12 decembrie 2017 Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S” în procedura falimentului a declarat recurs nemotivat, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 noiembrie 2017 ca fiind neîntemeiată, cu soluționarea cauzei în fond, prin care să fie admisă contestația SRL „Cvint-S” asupra neadmiterii de către administratorul SRL „Nina & ASN” în proces de insolvabilitate, Timotin Neaceslav spre validare a creanțelor SRL „Cvint-S” și validarea creanței SRL „Cvint-S” în procedura falimentului față de SRL „Nina & ASN” în proces de insolvabilitate în mărime de 239 210,60 lei, cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor ca creanță chirografară de rangul V. (f.d. 34, vol. 13)

La 14 decembrie 2017 Timotin Veaceslav, administratorul SRL „Nina & ASN” în proces de insolvabilitate, a depus două recursuri împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 noiembrie 2017, prin care s-au admis contestațiile SRL „Zoofarmagro” și BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, solicitând casarea încheierii, în această parte ca fiind neîntemeiată, cu emiterea unei noi soluții, prin care a respinge contestațiile depuse de SRL „Zoofarmagro” și BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare. (f.d. 35-37, 38-41, vol. 13)

În motivarea recursurilor, cu privire la anularea încheierii privind admiterea contestației depusă de BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare Timotin Veaceslav, administratorul SRL „Nina & ASN” în proces de insolvabilitate, a indicat că instanța de insolvabilitate nu a elucidat pe deplin toate circumstanțele cauzei și a interpretat eronat legea. Indică că creanța de 645 463 lei izvorăște din penalitatea calculată întru neonorarea obligațiilor contractuale de către debitor, pe perioada de după primirea cererii introductive, adică din data emiterii încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 august 2013, până la data emiterii hotărârii instanței de insolvabilitate din 23.02.2016 pe perioada derulării procedurii provizorii, fapt ce nu este admisibil, or conform dispozitivului încheierii din 21.08.2013, și anume pct. 2 lit. f) se suspendă curgerea dobânzilor de întârziere, a majorărilor sau a penalităților de orice fel, a venitului ratat, sau a oricăror alte cheltuieli aferente creanțelor născute până la data depunerii prezentei cereri.

În motivarea recursului privind anularea încheierii prin care s-a admis contestația depusă de SRL „Zoofarmagro” administratorul indică că suma solicitată de către SRL „Zoofarmagro” provine din relațiile contractuale pentru perioada 2011-2012. Potrivit actului de verificare pentru perioada 01.01.2012-31.12.2016 SRL „Nina & ASN” la data de 01.01.2012 avea o datorie față de SRL „Zoofarmagro” în mărime de 225 547,19 lei, care pe parcursul anului 2012 a fost stinsă parțial, datoria restantă fiind 83 930,19 lei, sumă care este necesar de a fi inclusă în tabelul creanțelor ca creanță chirografară de rangul V.

De asemenea, a menționat că creanța SRL „Zoofarmagro” este tardivă, deoarece potrivit încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 22.03.2012 a fost încetat procesul și confirmată tranzacția de împăcare. Astfel, potrivit tranzacției, ultima tranșă de achitare urma să fie îndeplinită la 31.01.2013 în sumă de 24 000 lei. După cum a indicat SRL „Zoofarmagro” în cererea sa de validare a creanțelor SRL „Nina & ASN” a achitat doar suma de 24 000 lei la 27.04.2012, restul a fost achitat pe parcursul anului 2012. Consideră că SRL „Zoofarmagro” nu a întreprins nici o măsură pentru a recupera datoriile sale.

A mai indicat că pe parcursul anilor 2012-2015 au continuat relațiile contractuale, iar pentru fiecare livrare în parte se achita în termen, nefiind înregistrate datorii.

La 02 februarie 2018 Timotin Veaceslav, administratorul SRL „Nina & ASN” în proces de insolvență, a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului declarat de către Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S” în procedura falimentului ca fiind neîntemeiat, cu menținerea încheierii în vigoare. (f.d. 47-49, vol. 13)

La 06 februarie 2018 Berghie Sergiu, lichidatorul BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare și SRL „Zoofarmagro”, au depus referințe, prin care au solicitat respingerea recursurilor declarate de către administratorul insolvenței Timotin Veaceslav ca neîntemeiat și ilegal, cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 noiembrie 2017. (f.d. 50-51, 52-54, vol. 13)

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursurile depuse de Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S” în procedura falimentului și de către Timotin Veaceslav, administratorul SRL „Nina & ASN” în proces de insolvență, sunt declarate în termen.

Examinând argumentele invocate în recursuri în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursurile declarate de către Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S” în procedura falimentului și de către Timotin Veaceslav, administratorul SRL „Nina & ASN” în proces de insolvență urmează a fi respinse din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 21 august 2013 a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Nina & ASN” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare, în calitate de administrator provizoriu al insolabilității a fost numit Timotin Veaceslav.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016 a fost constatată insolabilitatea debitorului SRL „Nina & ASN” și a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Nina & ASN”, în calitate de administrator fiind desemnat Timotin Veaceslav. S-a obligat administratorul să notifice creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău, în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 zile calendaristice din data pronunțării hotărârii.

La 26 ianuarie 2017 SRL „Cvint-S” în procedura falimentului a depus cerere de repunere în termen și admiterea creanței sale în mărime de 239 210,60 lei la rangul V, fiind admisă de instanța de insolabilitate, prin încheierea din 13 aprilie 2017.

Ulterior, administratorul SRL „Nina & ASN” în proces de insolabilitate nu a propus spre validare creanțele înaintate de către SRL „Cvint-S”.

SRL „Cvint-S” în procedura falimentului, nefiind de acord cu neadmiterea spre validare a creanței sale în sumă de 239 210,60 lei, a depus contestație.

La 22 aprilie 2016 SRL „Zoofarmagro” a depus cerere cu privire la repunerea în termen de înaintare a creanțelor și validarea creanțelor sale față de masa debitoare a SRL „Nina & ASN” în sumă de 161 930,72 lei, cu includerea sumei de 99 718,61 lei ca creanță chirografară de rangul V și suma de 61 212,11 lei ca creanță de rangul V).

Încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017, prin care a fost respinsă cererea de repunere în termen pentru admitere creanțelor înaintate de SRL „Zoofarmagro”, ca fiind tardivă, a fost casată prin decizia Curții Supreme de Justiție din 24 mai 2017 și emisă o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care s-a repus în termen cererea SRL „Zoofarmagro” de validare a creanței și s-a remis cauza la rejudecare în instanța de insolabilitate pentru examinarea cererii de validare a creanței.

Administratorul insolabilității SRL „Nina & ASN” la 09 octombrie 2017 a depus tabelul definitiv al creanțelor, din care rezultă că creanța SRL „Zoofarmagro” nu a fost propusă spre validare.

Prin urmare, la 13 octombrie 2017 SRL „Zoofarmagro” a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor, solicitând validarea creanței propuse spre validare.

La 02 decembrie 2016 Berghie Sergiu, lichidatorul BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor, solicitând admiterea contestației asupra neacceptării creanței garantate în mărime de 645 643 lei în tabelul definitiv al creanțelor.

Instanța de insolabilitate, prin încheierea din 14 martie 2017 a respins contestația depusă de BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, ca fiind tardivă,

care a fost casată de Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 31 mai 2017, fiind restituită spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 30 noiembrie 2017 a respins contestația depusă de către SRL „Cvint-S” cu privire la validarea creanței sale față de masa debitoare a SRL „Nina & ASN” cu suma de 239 210,60 lei, ca fiind neîntemeiată. A admis contestația depusă de SRL „Zoofarmagro” asupra tabelului definitiv al creanțelor a SRL „Nina & ASN” și s-a validat creanța SRL „Zoofarmagro” în sumă de 83 930 lei la rangul V și a obligat administratorul insolvenței să includă această creanță în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Nina & ASN” la rangul corespunzător. A admis contestația depusă de către lichidatorul BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare față de tabelul definitiv al creanțelor SRL „Nina & ASN” și a obligat administratorul insolvenței să rectifice tabelul definitiv al creanțelor și să includă creanța băncii în mărime de 645 463 lei în tabelul definitiv al creanțelor, la rangul garantat în favoarea BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare. (f.d. 19-23, vol. 13)

La 12 decembrie 2017 Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S” în procedura falimentului, a declarat recurs nemotivat, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 noiembrie 2017, în partea neadmiterii de către administratorul SRL „Nina & ASN” în proces de insolvență, Timotin Veaceslav spre validare a creanțelor SRL „Cvint-S” în mărime de 239 210,60 lei, cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor ca creanță chirografară de rangul V.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ notează că până la momentul examinării recursului, recurentul nu a depus recurs motivat.

Conform modificărilor introduse prin Legea pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 155 din 05 iulie 2012 (în vigoare de la 30 noiembrie 2012), art. 409 din Codul de procedură civilă a fost exclus, fapt ce denotă lipsa cadrului expres pentru restituirea recursului nemotivat.

Iar, conform art. 437 alin. (1) lit. f) CPC, cererea de recurs trebuie să fie dactilografată și trebuie să cuprindă, esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Instanța de recurs menționează, că recurentul fără a se conforma prevederilor legale menționate mai sus, a formulat o simplă cerere de recurs, fără arătarea motivelor de nelegalitate și netemeinicie a încheierii atacate, făcând astfel imposibilă exercitarea controlului judiciar de către instanța investită cu soluționarea căii de atac.

Astfel, în cuprinsul cererii de recurs deduse judecării nu se regăsesc critici propriu-zise la adresa încheierii Curții de Apel Chișinău din data de 30 noiembrie 2017, care face obiectul recursului, ceea ce ar fi presupus indicarea punctuală de către recurent a motivelor de nelegalitate prin raportare la soluția pronunțată și la argumentele folosite de instanță în fundamentarea acesteia.

În asemenea condiții recursul depus de Buga Alexandru, lichidatorul SRL „Cvint-S” în procedura falimentului urmează a fi respins.

Încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 noiembrie 2017 în partea admiterii contestației SRL „Zoofarmagro” cu obligarea administratorului insolvenței să rectifice tabelul definitiv al creanțelor, cu includerea creanței în sumă de 83 930,19 lei ca creanță chirografară de rangul V și în partea admiterii contestației BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, cu obligarea administratorului insolvenței să rectifice tabelul definitiv al creanțelor cu includerea creanței

garantate de 645 463 lei, a fost contestată de Timotin Veaceslav, administratorul SRL „Nina & ASN” în proces de insolvență.

Examinând argumentele recursului prin prisma prevederilor legale și probelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea emisă de către instanța de insolvență la 30 noiembrie 2017 este întemeiată, bazată pe aprecierea justă a circumstanțelor de fapt.

Conform art. 140 alin. (1) al Legii insolvenței dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Conform art. 142 alin. (1) al aceleiași legi, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Potrivit art. 143 alin. (5) al Legii insolvenței la expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

În conformitate cu art. 144 alin. (1) al Legii insolvenței debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. (2) Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Cu referire la contestația depusă de către SRL „Zoofarmagro” se atestă că, potrivit actului de verificare pentru perioada 01.01.2012-31.12.2016, facturilor fiscale pentru perioada 2012-2015, încheierea Judecătorei Centru mun. Chișinău din 22 martie 2012 și a contractelor de vânzare-cumpărare nr. 61 din 12.01.2011 și nr. 67 din 02.02.2015, încheiate între SRL „Zoofarmagro” și SRL „Nina & ASN”, între părți au existat relațiile contractuale până la 17.02.2015, iar datoria existentă conform actului de verificare constituie suma de 83 930,19 lei. (f.d. 29-30, vol. 10)

Instanța de recurs reține că instanței de insolvență i-au fost prezentate actele ce confirmă prestarea serviciilor, precum și suma restantă în mărime de 83 930,19 lei.

Astfel, prin prisma normelor de drept enunțate supra, instanța de insolvență justificat a admis contestația depusă de creditorul SRL „Zoofarmagro”, fiind validat ca creditor chirografar de rangul (V) cu suma de 83 930,19 lei, or aceasta rezultă din actul de verificare, facturile fiscale și contractele de vânzare-cumpărare.

Cu referire la contestația depusă de lichidatorul BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorilor, materialele

cauzei atestă că BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare a înaintat creanțele sale pentru a fi inclusă în tabelul definitiv în calitate de creditor garantat și propus spre validare în sumă de 645 463 lei, care rezultă din contractul de credit nr. 279/2011 din 25.07.2011, încheiat între BC „Banca Socială” SA și SRL „Nina & ASN” și contractele de credit nr. 500/2012 din 27.12.2012 și nr. 5/2013 din 11.01.2013, încheiate între BC „Banca Socială” SA și Covaș Nina.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor întocmit de administratorul insolvenței SRL „Nina & ASN” în proces de insolvență, Timotin Veaceslav, rezultă că creanța creditorului BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare în sumă de 1 249 406 lei a fost inclusă în tabel ca creanță garantată, iar suma de 645 463 lei, care reprezintă suma dobânzilor și penalităților calculate la contractele de credit, a fost inclusă în tabelul definitiv ca creanță chirografară de rangul VI, rang inferior.

Totodată, materialele cauzei atestă că, restituirea creditelor a fost garantată prin contractele de gaj nr. 93 din 01.02.2013, nr. 100 din 04.02.2013, nr. 613 din 25.07.2011, nr. 614 din 26.07.2011. În pct. 1 al contractelor este indicat că, în scopul asigurării rambursării în termen a creditului acordat, achitării dobânzii aferente, cheltuielilor de urmărire și întreținere a bunului ipotecat, penalităților, inclusiv a recuperării daunelor, cauzate prin neonorarea sau onorarea necorespunzătoare a condițiilor contractului de credit, debitorul gajist transmite în gaj creditorului gajist bunurile imobile.

Instanța de recurs reține că instanței de insolvență i-au fost prezentate actele în original, contractele ce confirmă suma solicitată de către debitorul BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare spre validare.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) al Legii insolvenței creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sunt îndreptățiți la satisfacerea prioritara a capitalului împrumutat, a dobânzii și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat. (2) Prevederea alin.(1) se aplică și: a) creditorului care deține un bun sau un titlu în asigurarea dreptului său; b) creditorului care are un drept de retenție; c) creanțelor persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe.

Astfel, prin prisma normelor de drept enunțate supra, instanța de insolvență justificat a admis contestația depusă de creditorul BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, fiind validat ca creditor garantat al debitorului SRL „Nina & ASN” cu suma de 645 463 lei, or aceasta rezultă din contractul de credit nr. 279/2011 din 25.07.2011, încheiat între BC „Banca Socială” SA și SRL „Nina & ASN” și contractele de credit nr. 500/2012 din 27.12.2012 și nr. 5/2013 din 11.01.2013, încheiate între BC „Banca Socială” SA și Covaș Nina.

Nici argumentul administratorului SRL „Nina & ASN” în proces de insolvență precum că instanța de insolvență nu a elucidat pe deplin toate circumstanțele cauzei și a interpretat eronat legea, nu poate fi reținut ca temei de anulare a încheierii privind admiterea contestațiilor înaintate de SRL „Zoofarmagro” și BC „Banca Socială” SA, deoarece instanței de recurs nu i s-a prezentat o probă concludentă în acest sens.

În asemenea circumstanțe, Colegiul consideră argumentele indicate de către Timotin Veaceslav, administratorul SRL „Nina & ASN” în proces de insolvență în cererile de recurs, ca fiind declarative și lipsite de suport juridic.

Art. 6 al Convenției garantează participanților dreptul la un proces echitabil. Dreptul instituit de art. 6 al Convenției este un drept de ordin procesual, ce presupune apărarea tuturor drepturilor personale și patrimoniale ale unui subiect de drept, în cadrul procedurilor interne și care urmează a fi realizate cu respectarea imperativă a unor garanții, ce trebuie să se înscrie în coordonatele unui proces echitabil, în sensul Convenției.

Curtea a statuat că textul art. 6 al Convenției obligă instanțele să-și argumenteze deciziile luate. Această obligație nu poate fi înțeleasă în sensul că ele trebuie să răspundă în mod detaliat la fiecare argument al părților procesului. Obligația de motivare a deciziilor variază în funcție de natura acestora. „O instanță nu este obligată să dea un răspuns detaliat la fiecare argument înaintat de justițiabil. Totuși, dacă o observație era esențială pentru soluționarea cauzei (în situația în care ar fi fost acceptată de către tribunal) și a fost prezentată de părți întru susținerea poziției lor, atunci tribunalul trebuia să o trateze în mod distinct în hotărârea judecătorească” (Hiro Bălanivs Spania nr. 1021/2001 din 28.03.2003).

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolvență a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se resping recursurile declarate de Buga Alexandru, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Cvint-S” în procedura falimentului și de către Timotin Veaceslav, administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Nina & ASN” în proces de insolvență.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 noiembrie 2017, în cauza privind insolvențarea Societății cu Răspundere Limitată „Nina & ASN”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

judecători

Tatiana Vieru

Iuliana Oprea

Maria Ghervas